



Ministrstvo za javno upravo

SKLOP 4: PRAVOSODJE

KONČNO POROČILO

MERJENJA ADMINISTRATIVNIH STROŠKOV IN BREMEN V PREDPISIH RS

Izvajalec: IPMIT d.o.o.

Oktober, 2015

Organizacija: IPMIT d.o.o.

Naziv aktivnosti: Merjenje administrativnih stroškov in bremen v predpisih RS

Datum kreiranja: 10.7.2015

Datum zadnje spremembe: 14.10.2015

Status dokumenta: Končni

Avtor dokumenta: Mitja Kožman

Vodja projekta: Jasna Poženeš

KAZALO VSEBINE

1	OPREDELITEV ZAKONODAJE, OBVEZNOSTI, ADMINISTRATIVNIH AKTIVNOSTI, POPULACIJE IN FREKVENCE	7
1.1	Korak 1.1: Opredelitev zakonodaje (http://www.pisrs.si/Pis.web/).....	7
1.2	Korak 1.2: Določitev informacijskih obveznosti – IO	7
1.3	Korak 1.3: Določitev administrativnih aktivnosti	8
1.4	Korak 1.3 a: Možnost uporabe elektronske poti.....	24
1.5	Korak 1.4: Populacija in njena segmentacija	29
1.6	Korak 1.5: Določitev frekvence administrativnih aktivnosti pred implementacijo in po implementaciji ukrepa.....	39
1.7	Opisno obdelana področja	44
1.7.1	Brezplačna pravna pomoč	44
1.7.1.1	Poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01)	45
1.7.1.2	Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02).....	47
1.7.1.3	Učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-03).....	48
1.7.2	Insolvenčni postopki	49
1.7.2.1	Poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01)	50
1.7.2.2	Prilagojena prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02)	52
1.7.2.3	Preventivno prestrukturiranje (SE-03).....	55
1.7.2.4	<i>Poenostavitve pri osebem stečaju (SE-04)</i>	56
1.7.2.5	Racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05) 57	
1.7.3	Izvršba in zavarovanje	58
1.7.3.1	Hitrejši in učinkovitejši postopek izvršbe –skrajšanje postopka (SE-01)	60
1.7.3.2	Več poplačanih upnikov pred pravnomočnostjo na podlagi verodostojne listine (SE-02)	61
1.7.3.3	Hitrejši in bolj učinkovit postopek prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe (SE-03)	63
1.7.3.4	Poenostavitev in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev (SE-4)	64
1.7.3.5	Vzpostavitev internetnih dražb (SE-5).....	65

2	2.0 OPREDELITEV ELEMENTOV ADMINISTRATIVNIH STROŠKOV	66
	2.1 Korak 2.1: Določitev stroškovnih parametrov	66
	2.2 Korak 2.2.: Določitev vira podatkov	67
	2.3 Korak 2.3.: Preveritev reprezentativnosti populacije	67
3	3.0 IZRAČUN IN OCENA ADMINISTRATIVNIH STROŠKOV PRED IN PO IMPLEMENTACIJI UKREPOV	67
	3.1 Korak 3.1: Postopek ocene administrativnih stroškov in administrativnega bremena za ukrepe iz merilne tabele	67
	3.2 Korak 3.1: Postopek ocene administrativnih stroškov in administrativnega bremena za opisno obravnavane ukrepe	78
	3.2.1 Brezplačna pravna pomoč	78
	3.2.1.1 Poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01)	78
	3.2.1.2 Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02)	80
	3.2.1.3 Učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-03)	81
	3.2.2 Insolvenčni postopki	82
	3.2.2.1 Poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01)	82
	3.2.2.2 Prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02)	86
	3.2.2.3 Preventivno prestrukturiranje (SE-03)	89
	3.2.2.4 Poenostavitve pri osebnem stečaju (SE-04)	92
	3.2.2.5 Racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05) 96	
	3.2.2.6 Informatizacija insolvenčnih postopkov na sodiščih	99
	3.2.3 Izvršba in zavarovanje	100
	3.2.3.1 Hitrejši in učinkovitejši postopek izvršbe –skrajšanje postopka (SE-01)	101
	3.2.3.2 Poenostavitve in pohitritev izvršbe na podlagi verodostojne listine (SE-02)	105
	3.2.3.3 Hitrejši in bolj učinkovit postopek prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe (SE-03)	108
	3.2.3.4 Poenostavitve in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev (SE-4)	110
	3.2.3.5 Internetne dražbe (SE-05)	110
	3.2.4 Prihranki pri stroških logistike na sodiščih	113
4	4.0 ZAKLJUČEK	116

KAZALO TABEL

Tabela 1: Pregled podpodročij na sklopu 4 Pravosodje.....	1
Tabela 2: Pregled ukrepov na sklopu 4 Pravosodje	2
Tabela 3: Število spremenjenih, novih in ukinjenih IO	7
Tabela 4: Pregled števila administrativnih aktivnosti po tipih	9
Tabela 5: Informacijske obveznosti in pripadajoče administrativne aktivnosti, na katere se nanašajo ukrepi	10
Tabela 6: Izpolnjevanje posamezne IO po elektronski poti.....	24
Tabela 7: Opredelitev populacije za posamezne IO in AA.....	30
Tabela 8: Opredelitev frekvence za posamezne IO in AA	39
Tabela 9: Stroškovni parametri	66
Tabela 10: Izračun administrativnih stroškov in administrativnih bremen	68
Tabela 11: Administrativni stroški in administrativna bremena	78
Tabela 12: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja zadev brezplačne pravne pomoči po letih.....	79
Tabela 13: Način rešitve zadev v postopkih BPP v % po letih.....	79
Tabela 14: Število končanih postopkov poenostavljene prisilne poravnave po letih	83
Tabela 15: Trajanje postopkov poenostavljene prisilne poravnave po letih	83
Tabela 16: Ocenjeni prihranki pri poenostavljeni prisilni poravnavi glede na redno prisilno poravnavo na letni ravni.....	85
Tabela 17: Število končanih postopkov prisilne poravnave po letih	86
Tabela 18: Trajanje postopkov prisilne poravnave po letih.....	87
Tabela 19: Primerjava scenarijev prisilne poravnave in stečaja Merkur – trgovina in storitve, d.d.	89
Tabela 20: Število končanih postopkov preventivnega prestrukturiranja po letih	90
Tabela 21: Trajanje postopkov preventivnega prestrukturiranja po letih.....	90
Tabela 22: Ocenjeni prihranki pri preventivnem prestrukturiranju glede na redno prisilno poravnavo	91
Tabela 23: Število začelih postopkov osebnega stečaja po letih in predlagateljih	92
Tabela 24: Število končanih postopkov osebnega stečaja po letih.....	93
Tabela 25: Trajanje postopkov osebnega stečaja po letih.....	93
Tabela 26: Trajanje glavnega postopka osebnega stečaja po letih in načinu končanja	94
Tabela 27: Primerjava vrednosti založenih predujmov po trenutno veljavni zakonodaji in scenariju, če bi se še izvajal postopek BPP	95
Tabela 28: Primerjava števila novih zadev osebnega stečaja in končanih predhodnih postopkov po letih.....	96

Tabela 29: Število sodnikov in ostalega sodnega osebja, ki so bili v marcu 2015 izvajali insolvenčne postopke	98
Tabela 30: Dinamika števila sodnikov in ostalega sodnega osebja na zadevah insolvenčnih postopkov na Okrožnem sodišču v Ljubljani	99
Tabela 31: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja za izvršbe na podlagi izvršilnega naslova (I-ns)	101
Tabela 32: Trajanje postopkov izvršb na podlagi izvršilnega naslova (I-ns), primerjava po letih	101
Tabela 33: Način rešitve zadev v postopkih izvršbe na podlagi izvršilnega naslova (I-ns) v % po letih.....	102
Tabela 34: Predlagana sredstva izvršbe v predlogih za izvršbo v 2014	103
Tabela 35: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja za izvršbe na podlagi verodostojne listine (VL)	105
Tabela 36: Trajanje postopkov izvršbe na podlagi verodostojne listine	106
Tabela 37: Način rešitve zadev v postopkih izvršbe na podlagi verodostojne listine v % po letih	106
Tabela 38: Način rešitve zadev v postopkih izvršbe na podlagi verodostojne listine po COVL v % po letih.....	106
Tabela 39: Delež obdelave predlogov na podlagi verodostojne listine na COVL v dneh po letih	107
Tabela 40: Delež izdaje potrdila o pravnomočnosti sklepa o izvršbi na podlagi verodostojne listine na COVL v dneh po letih.....	107
Tabela 41: Delež ugovorov in pritožb pri izvršbi na podlagi verodostojne listine po COVL v % po letih.....	108
Tabela 42: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja za izvršbe na nepremičnine	108
Tabela 43: Trajanje postopkov izvršbe na nepremičnine.....	109
Tabela 44: Število dražb nepremičnin in število prodanih nepremičnin	110
Tabela 45: Število sodnih pošilk po načinu vročanja, področjih sodnih zadev in letih	114
Tabela 46: Prihranki zaradi elektronskega vročanja sodnih pošilk po letih	115
Tabela 47: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena	116
Tabela 48: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena na podpodročju zemljiška knjiga	116
Tabela 49: Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov glede na način vlaganja	117
Tabela 50: Učinki sprememb na podpodročju brezplačne pravne pomoči.....	119
Tabela 51: Učinki sprememb na podpodročju insolvenčnih postopkov.....	120
Tabela 52: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena na podpodročju notariat in notarske tarife	122
Tabela 53: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena na podpodročju imenovanje / razrešitev sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev	122

Na koga so vplivale spremembe?

Državljeni in pravne osebe	Sodišča in javna uprava	Deležniki v pravosodju
Obstoječi in bodoči lastniki nepremičnin Upniki in dolžniki v insolvenčnih postopkih Predlagatelji, dolžniki, izvrševalci sklepov v izvršbah Uporabniki notarski storitev Prosilci za brezplačno pravno pomoč Prosilci za oprostitev sodnih taks	44 okrajnih sodišč (zemljiška knjiga, izvršbe, sodne takse) 11 okrožnih sodišč (insolvenčni postopki, brezplačna pravna pomoč) Ministrstvo za pravosodje Vsi organi javne uprave v vlogi pravne osebe	93 notarjev in Notarska zbornica Slovenije 43 izvršiteljev in Zbornica izvršiteljev Slovenije 147 upraviteljev in Zbornica upraviteljev Slovenije odvetniki, ki sodelujejo v vseh postopkih, kjer je prišlo do sprememb

Zadeve, na katere so vplivale spremembe?

Zemljiška knjiga	Insolvenčni postopki	Izvršba in zavarovanje
92.230 ZK predlogov državljanov in 66.584 pravnih oseb na letni ravni 10.596.967 pridobljenih elektronskih izpiskov iz zemljiške knjige na letni ravni 1.298.979 elektronskih spisov 1.005.307 elektronskih listin	preko 200 končanih postopkov poenostavljenih prisilnih poravnav preko 50 potrjenih prisilnih poravnav sistemsko pomembnih družb v 2013 873 novih postopkov osebnega stečaja, v 2014 že 4.006, 358 % povečanje	16.546 končanih izvršb na podlagi izvršilnega naslova 157.102 končanih izvršb na podlagi verodostojne listine 1.013 prodanih nepremičnin 3.584 predlogov izvršb na preživnino

Kaj obsegajo spremembe?

Zemljiška knjiga	Insolvenčni postopki	Izvršba in zavarovanje
Elektronsko vlaganje predlogov in vročanje pisanje Odprava krajevne pristojnosti, uravnoteženo dodeljevanje zadev, Elektronski spisi, listine in evidence vrst predlogov Pridobitev brezplačnega izpiska na spletišču e-ZK	Nova postopka poenostavljene prisilne poravnave in preventivnega prestrukturiranja Večja dostopnost osebnih stečajev, ni zalaganja predujma, ni postopka brezplačne pravne pomoči Prenos nabora opravil pri stečajnih postopkih iz sodnikov na strokovne sodelavce	Pridobitev podatkov o premoženju, iskanje podatkov transakcijskih računih pri OPP in zaposlitvi na strani sodišča Sprememba javne dražbe, uvedba zavezujočega zbiranja ponudb Podaljšanje obdobja za izvršbo preživnin Elektronska dražba nepremičnin in premičnin

Kaj je bilo doseženo s spremembami?

Zemljiška knjiga	Insolvenčni postopki	Izvršba in zavarovanje	Ostala področja
preko 35 mio EUR zmanjšanja administrativnih stroškov, več kot 17 mio EUR zmanjšanja administrativnih bremen na leto Število sodniških pomočnikov zmanjšano iz 195 na 149, ekvivalent polnega delovnega časa zmanjšan iz 174 na 128 ob primerljivem številu zadev	preko 2 mio EUR zmanjšanih stroškov predlagateljev in sodišča V 2014 uspešno začelih 4.579 osebnih stečajev, 227,3 odstotno povečanje glede na 2013 ob enakem obsegu osebja na sodiščih	skoraj 2 mio zmanjšanih stroškov predlagateljev izvršb na denarna sredstva ter plačo in druge stalne denarne prejemke več kot 90 odstotkov sklepov o izvršbi na podlagi verodostojne listine izdanih v 10 dneh v 2014 58 odstotkov več prodanih nepremičnin glede na 2010	preko 2 mio EUR zmanjšanja pristojbin za notarske storitve na letni ravni preko 0,5 mio EUR zmanjšanih stroškov sodišč na področju brezplačne pravne pomoči

UVODNA POJASNILA

Dokument predstavlja končno poročilo za sklop ukrepov na področju pravosodja. Ukrepi s področja pravosodja se nanašajo na naslednje zakone (zakoni so navedeni po vrstnem redu kot se pojavljajo po zaporedju ukrepov):

- Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO),
- Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US)
- Zakon o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 15/14 – odl. US in 19/15)
- Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)
- Zakon o notariatu (Uradni list RS, št. 2/07 – uradno prečiščeno besedilo, 33/07 – ZSReg-B, 45/08 in 91/13)
- Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSL-A, 63/13 in 17/15)
- Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US)

Seznam zakonov predstavlja tudi osnovo za nadaljnjo delitev merjenja učinkov ukrepov na področju pravosodja, ki se deli na podpodročja iz naslednje tabele. V tabeli je navedeno, na kakšen način bo obdelano določeno podpodročje. Podpodročja, ki so obravnavana v skladu z EMMS so obdelana v okviru meritvene tabele, ki je priloga temu dokumentu, podpodročja obdelana po prilagojenem pristopu so obdelana v tem dokumentu.

Tabela 1: Pregled podpodročij na sklopu 4 Pravosodje

Številka podpodročja	Podpodročje	Način obravnave
1	Zemljiška knjiga	Obravnava v skladu z EMMS, določeni IO in meritve
2	Sodne takse	Obravnava v skladu z EMMS, določeni IO in meritve
3	Brezplačna pravna pomoč	Prilagojena obravnava v skladu z dogovorom med naročnikom in izvajalcem
4	Insolvenčni postopki	Prilagojena obravnava v skladu z dogovorom med naročnikom in izvajalcem
5	Notariat in notarska tarifa	Obravnava v skladu z EMMS, določeni IO in meritve

6	Imenovanja / razrešitev sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev	Obravnava v skladu z EMMS, določeni IO in meritve
7	Izvršba in zavarovanje	Prilagojena obravnava v skladu z dogovorom med naročnikom in izvajalcem

Tabela v nadaljevanju vključuje vse ukrepe, ki so predmet obravnave na področju pravosodja.

Tabela 2: Pregled ukrepov na sklopu 4 Pravosodje

Številka ukrepa / podukrepa	Naziv ukrepa / podukrepa	Naziv zakona z navedbo objave	Podzakonski predpisi z navedbo objave
42.1	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 125.a člen	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.2	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Fikcija umika vloge v primeru neplačila sodne takse	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 125.a člen, odstavek 7	/
42.3	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Način plačila sodne takse	Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US) 6. člen, 3. odstavek	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.4	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložišče za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 125.c člen	
42.5	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 125.b člen	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.6	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Enotna notarska tarifa za sestavo in vložitev	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO)	Notarska tarifa (Uradni list RS, št. 94/08, 32/11, 88/12, 7/13 in 15/14)
42.7	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Odprava krajevne pristojnosti	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 126. člen	
42.8	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Nov način dodeljevanja novih zadev v reševanje	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 126. člen	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.9	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO) 125.d člen	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.10	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO)	

42.11	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Sankcija zavrženja zemljiškoknjižnega predloga v primeru, da je le ta nepopoln	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUJF) 146. člen	
42.12	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUJF) 194. člen	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.13	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo in vložitev predloga	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUJF) 33. do 38.a člen	
42.14	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, S strani notarja preverjanje pravilnosti podatka o EMŠO oz.enolični identifikacijski številki osebe, ki je imetnik pravice vpisane v zemljiško knjigo	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUJF) 198. člen, odstavek 4	
42.15	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpiskov	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUJF), 198. člen	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
42.16	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vidna vložitev predloga na portalu e-ZK	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUJF)	Pravilnik o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 30/11 in 55/11)
43	Poenostavitve vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US) 11. člen, 5. odstavek	Pravilnik o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11)
44.1	Poenostavitve na področju brezplačne pravne pomoči Elektronsko vračilo napotnice za BPP - opomba ZDRUŽENI V UKREP št. 9 AP 2012/2013	Zakon o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 15/14 – odl. US in 19/15)	
44.2	Poenostavitve na področju brezplačne pravne pomoči Zmanjšanje administrativnega bremena pri izdaji računa pooblaščenih oseb za opravljanje storitev BPP - opomba ZDRUŽENI V UKREP št. 9 AP 2012/2013	Zakon o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 15/14 – odl. US in 19/15)	
44.3	Poenostavitve na področju brezplačne pravne pomoči Odprava obrazca prvega pravnega nasveta - opomba ZDRUŽENI V UKREP št. 9 AP 2012/2013	Zakon o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 15/14 – odl. US in 19/15)	
45	Poenostavitve insolvenčne zakonodaje (skrajšanje in poenostavitve ureditve postopkov zaradi insolventnosti)	Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)	
46.1	Znižanje notarskih tarif, Znižanje notarskih tarif	Zakon o notariatu (Uradni list RS, št. 2/07 – uradno prečiščeno besedilo, 33/07 – ZSReg-B, 45/08 in 91/13)	Notarska tarifa (Uradni list RS, št. 94/08, 32/11, 88/12, 7/13 in 15/14)

46.2	Znižanje notarskih tarif, Povečanje pristojnosti upravnih enot na področju overitev, zmanjšanje števila storitev, ki jih morajo opravljati notarji, omogočiti brezplačnost nekaterih enostavnih storitev overovitve podpisa, hkrati na upravnih enotah omogočiti overitev podpisov na vseh pogodbah - OPOMBA: predvideva se, da bo potrebna sprememba Zakona o splošnem upravnem postopku, Zakona o notariatu, Zakona o zemljiški knjigi, Zakona o gospodarskih družbah in po potrebi zakonodaja, ki sedaj izrecno predpisuje notarsko storitev - overitev podpisa ali kopije na določenih pravnih poslih	Zakon o notariatu (Uradni list RS, št. 2/07 – uradno prečiščeno besedilo, 33/07 – ZSReg-B, 45/08 in 91/13)	
47.1	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13 in 17/15)	Pravilnik o sodnih izvedencih in sodnih cenilcih (Uradni list RS, št. 88/10, 1/12 in 35/13)
47.2	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13 in 17/15)	Pravilnik o sodnih izvedencih in sodnih cenilcih (Uradni list RS, št. 88/10, 1/12 in 35/13)
47.3	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13 in 17/15)	Pravilnik o sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 88/10, 1/12 in 35/13)
47.4	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13 in 17/15)	Pravilnik o sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 88/10, 1/12 in 35/13)
48.1	Spremembe stečajne zakonodaje Zakonska ureditev postopka izvensodnega finančnega prestrukturiranja prezadolženih gospodarskih družb	Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)	
48.2	Spremembe stečajne zakonodaje Razdolževanje podjetij z aktivnejšim, hitrejšim, to je pravočasnim prestrukturiranjem.	Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)	
48.3	Spremembe stečajne zakonodaje Spremembe insolventne zakonodaje	Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)	

49.1	Povečanje učinkovitost izvršilnih postopkov, Podelitev dodatnih pristojnosti izvršiteljem	Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US)	
49.2	Povečanje učinkovitost izvršilnih postopkov, Zagotoviti zakonske podlage za učinkovito delovanje izvršiteljev	Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US)	
49.3	Povečanje učinkovitost izvršilnih postopkov, dostop do vseh informacij o dolžniku in njegovem premoženjskem stanju	Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US)	
50	Poenostaviti sedanji sistem vpisa komasacij v ZK	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO)	
51	Vzpostaviti internetne dražbe	Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)	
52	Pretvorba zemljiškoknjižnih listin - izpisek iz matičnega registra o smrti Pri izbrisu služnosti zaradi smrti služnostnega upravičenca je podlaga za zemljiškoknjižni vpis izpisek iz matičnega registra o smrti. Te listine ni treba v pretvorbo in hrambo zaupati notarju, ampak lahko v elektronsko obliko pretvori in priloži zemljiškoknjižnemu predlogu predlagatelj sam.	Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO)	
86	Poenostavitev postopka za podaljšanje pravice do preživnine na sodišču	Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US)	

Po posvetu s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bil podan predlog, da se podukrep 42.7 "Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Odprava krajevne pristojnosti" obravnava skupaj s podukrepom 42.4 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložišče za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka. Združena obravnava je bila usklajena na sestanku s predstavniki Ministrstva za javno upravo dne 9.7.2015.

Po posvetu s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bil podan predlog, da se podukrep 46.2 briše, saj njegova obravnava ni smiselna. Brisanje ukrepa in njegova izključitev iz obravnave je bila usklajena na sestanku s predstavniki Ministrstva za javno upravo dne 9.7.2015.

Ukrep 86 Poenostavitev postopka za podaljšanje pravice do preživnine na sodišču je bil na predlog Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnost predstavljen iz področja

sociala na področje pravosodje. Prenos ukrepa je bil usklajen na sestanku s predstavniki Ministrstva za javno upravo dne 9.7.2015.

1 OPREDELITEV ZAKONODAJE, OBVEZNOSTI, ADMINISTRATIVNIH AKTIVNOSTI, POPULACIJE IN FREKVENCE

1.1 Korak 1.1: Opredelitev zakonodaje (<http://www.pisrs.si/Pis.web/>)

Ukrepi s področja pravosodja se nanašajo na naslednje zakone:

- Zakon o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11 in 14/15 – ZUUJFO),
- Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US)
- Zakon o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 15/14 – odl. US in 19/15)
- Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.)
- Zakon o notariatu (Uradni list RS, št. 2/07 – uradno prečiščeno besedilo, 33/07 – ZSReg-B, 45/08 in 91/13)
- Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSL-A, 63/13 in 17/15)
- Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US)

1.2 Korak 1.2: Določitev informacijskih obveznosti – IO

Na področju pravosodja smo po pregledu zakonov in podrejenih predpisov ter po pogovorih z pripadajočimi ministrskimi resorji in drugimi relevantnimi subjekti določili 63 informacijskih obveznosti, ki jih morajo izpolnjevati bodisi državljani bodisi pravne osebe ali organi javnega sektorja. Informacijske obveznosti so določene samo za podpodročja zemljiške knjige, sodnih taks, notariata in notarske tarife ter imenovanja in razreševanja sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev.

Tabela 3: Število spremenjenih, novih in ukinjenih IO

Vrsta IO	Število
Spremenjene IO, prej, potem	56
Nove IO	1
Ukinjene IO	6

Informacijske obveznosti se nanašajo tako na državljane in pravne osebe kot tudi na javno upravo. Pri IO, ki se nanašajo na državljane in pravne osebe, je IO običajno razdeljen na dva dela, kjer se en del nanaša na državljane, drugi del pa na pravne osebe.

Pri veliko ukrepih so bile IO ukinjene ali poenostavljene zaradi vzpostavitve informacijske podpore (evidence, elektronsko pridobivanje informacij), kot so IO 2a – 2b, 7a – 7b, 12, 19, 21, 23, 26, 28, 30, 33a – 33b, 36a – 36b, ali bistveno administrativno optimizirane z drugimi poenostavitvami, kot je znižanje nekaterih notarskih tarif (ukrep 46.1) in pa ukrep 51, ki je zasnovan idejno in ni realiziran, kar pomeni da je tudi izračun narejen ob predpostavki, da se že izvaja. Ukrep 50 ni zahteval spremembe zakonodaje, ker je za poenostavitev zadostovala posodobitev aplikacije pri Centru za informatiko na Vrhovnem sodišču RS. Ukrep 43 poenostavlja vlaganje predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za tiste predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči z manj obširnim obrazcem, za sodišče pa je bistveno olajšano preverjanje materialnega stanja vlagatelja.

Pri obravnavi ukrepov in zakonov se najpogosteje pojavljajo informacijske obveznosti tipa 6 – zahtevek za posamezno aktivnost, oprostitev, povračilo (skupaj 30), tipa 5 – posredovanje informacij za tretje osebe (skupaj 11), 7 - splošni zahtevki za določene aktivnosti ali oprostitve (skupaj 10), tipa 1 – vodenje evidenc (skupaj 6) in tipa 4 - označevanje informacij za tretje osebe (skupaj 4). Zastopan je tudi tip 14 – drugo (skupaj 19), kjer so vse spremenjene notarske tarife ter informacijska obveznost dokazovanje plačila. Tipi informacijskih obveznosti 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 in 13 niso zastopani.

Informacijske obveznosti so razvidne iz tabele (Tabela 5: Informacijske obveznosti in pripadajoče administrativne aktivnosti, na katere se nanašajo).

Zavezanci za posamezne informacijske obveznosti so predvsem naslednji:

- fizične in pravne osebe, ki vlagajo zemljiškoknjižne predloge, druga različna pisanja na sodiščih,
- pooblaščenca za oddajo zemljiškoknjižnih predlogov,
- zemljiškoknjižni oddelki sodišč,
- fizične in pravne osebe, ki izvajajo plačilo sodnih taks,
- notarji,
- posamezniki, ki uveljavljajo oprostitev, odloga ali obročno plačila taks na podlagi sodne odločbe,
- Ministrstvo za pravosodje.

Na podpodročjih, ki so bila obravnavana opisno pa so udeleženci, naslednji:

- službe za brezplačno pravno pomoč na okrožnih sodiščih,
- izvajalci brezplačne pravne pomoči,
- fizične in pravne osebe, ki zaprosijo za brezplačno pravno pomoč,
- fizične in pravne osebe, ki sodelujejo v insolvenčnih postopkih kot dolžniki ali upniki,
- upravitelji, ki sodelujejo v insolvenčnih postopkih,
- fizične in pravne osebe, ki predlagajo izvršbe,
- fizične in pravne osebe, ki nastopajo v postopkih izvršbe kot dolžniki,
- izvršitelji in druge organizacije, ki izvajajo izvršbo v skladu s pravnomočnim sklepom sodišča.

1.3 Korak 1.3: Določitev administrativnih aktivnosti

Administrativne aktivnosti se izvajajo z namenom izpolnitve zahtevane informacijske obveznosti in podatkov iz predpisov. Na področju pravosodja smo po pregledu ukrepov in pripadajoče zakonodaje določili 277 administrativnih aktivnosti.

Tabela 4: Pregled števila administrativnih aktivnosti po tipih

Tip administrativne aktivnosti	Število
1 - Seznanjanje z informacijsko obveznostjo	42
2 - Usposabljanje zaposlenih za pripravo IO	0
3 - Priprava potrebnih informacij iz obstoječih podatkov ali preračunavanje, preoblikovanje obstoječih podatkov za namen IO	19
4 - Pridobivanje novih podatkov	21
5 - Oblikovanje ustreznih podatkov	23
6 - Izpolnjevanje obrazcev, napovedi, obračunov	26
7 - Sklicevanje sestankov zaradi IO	0
8 - Nadzor in sodelovanje pri opravljanju zunanje inšpekcije	0
9 - Kopiranje, distribuiranje (poročil, letakov, etiket)	4
10 - Poročanje/oddajanje informacij	41
11 - Drugo	101
Skupaj	277

Administrativne aktivnosti so razvidne iz tabele (Tabela 5: Informacijske obveznosti in pripadajoče administrativne aktivnosti, na katere se nanašajo).

Tabela 5: Informacijske obveznosti in pripadajoče administrativne aktivnosti, na katere se nanašajo ukrepi

Št. ukrepa	Naziv ukrepa	Zap. št. IO	IO (opisno)	IO (tip)	Zap. št. AA	AA (opisno)	AA (tip)
42.1	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj	IO - 1a Spred	Predlagatelj (fizična oseba) vloži zemljiškoknjižni predlog pri pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču	7	AA 1a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 1a.2.	Pridobitev ustreznega obrazca	4
					AA 1a.3a.	Izpolnitev obrazca (z zunanjo pravno pomočjo)	6
					AA 1a.3b.	Izpolnitev obrazca (brez zunanje pravne pomočjo)	6
					AA 1a.4.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice (priloge: kopija osebne izkaznice oz. druge javne listine, v kateri je vpisan EMŠO; pooblastilo; izpis iz matičnega registra; odobritev oz. soglasje pristojnega organa socialnega skrbstva oz. drugega pristojnega državnega organa; listina o pravnem poslu; potrdilo pristojnega davčnega organa o plačilu davka; listine, skladno z 38., 40., 43., 49. členom ZZK-1; sklep o predhodni odredbi; sklep o dovolitvi zaznambe; listina iz 1. oz. 2. točke 109. člena ZZK-1;)	4
					AA 1a.5.	Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo	11
		IO - 1b Spred	Predlagatelj (pravna oseba) vloži zemljiškoknjižni predlog pri pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču	7	AA 1a.6.	Vložitev predloga	10
					AA 1b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 1b.2.	Pridobitev ustreznega obrazca	4
					AA 1b.3a.	Izpolnitev obrazca (z zunanjo pravno pomočjo)	6
					AA 1b.3b.	Izpolnitev obrazca (brez zunanje pravne pomočjo)	6
					AA 1b.4.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vpis pridobitve lastninske	4

						pravice (priloge: Pridobitev izpiska iz sodnega registra oz. izdelava kopije potrdila o dodelitvi enolične identifikacije; pooblastilo; listina o pravnem poslu; potrdilo pristojnega davčnega organa o plačilu davka; listine, skladno z 38., 40., 43., 49. členom ZZK-1; sklep o predhodni odredbi; sklep o vpisu pripojitve v sodni register; delitveni načrt s potrdilom registrskega sodišča; sklep o vpisu delitve v sodni register; sklep o dovolitvi zaznambe; listina iz 1. oz. 2. točke 109. člena ZZK-1;)	
					AA 1b.5.	Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo	11
					AA 1b.6.	Vložitev predloga	10
					AA 2a.1.	Seznanjanje z IO	1
		IO - 2a Spotem	Predlagatelj (vsaka fizična oseba) v svojem imenu, če ima digitalno potrdilo s svojim varnim elektronskim podpisom in varni elektronski predal vloži zemljiško knjižni predlog	7	AA 2a.2.	Izpolnjevanje obrazca	6
					AA 2a.3.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice	4
					AA 2a.4.	Pretvorba listin dokazil v elektronsko obliko pri notarju	9
					AA 2a.5.	Oddaja predloga	10
					AA 2b.1	Seznanjanje z IO	1
		IO - 2b Spotem	Pravna oseba v svojem imenu, če ima digitalno potrdilo s svojim varnim elektronskim podpisom in varni elektronski predal vloži zemljiško knjižni predlog	7	AA 2b.2.	Izpolnjevanje obrazca	6
					AA 2b.3.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice	4
					AA 2b.4.	Pretvorba listin dokazil v elektronsko obliko pri notarju	9
					AA 2b.5.	Oddaja predloga	10
					AA 3a.1.	Seznanjanje z IO	1
		IO - 3a Spotem	Fizična oseba vloži zemljiško knjižni predlog po pooblaščenju	7	AA 3a.2.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice	4

		IO - 3b Spotem	Pravna oseba vloži zemljiško knjižni predlog po pooblaščenju	7	AA 3a.3.	Sodelovanje s pooblaščenjem pri pripravi ZK predloga	5
					AA 3b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 3b.2.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice (priloge: kopija osebne izkaznice oz. druge javne listine, v kateri je vpisan EMŠO; pooblastilo; izpis iz matičnega registra; odobritev oz. soglasje pristojnega organa socialnega skrbstva oz. drugega pristojnega državnega organa; listina o pravnem poslu; potrdilo pristojnega davčnega organa o plačilu davka; listine, skladno z 38., 40., 43., 49. členom ZZK-1; sklep o predhodni odredbi; sklep o dovolitvi zaznambe; listina iz 1. oz. 2. točke 109. člena ZZK-1;)	4
					AA 3b.3.	Sodelovanje s pooblaščenjem pri pripravi ZK predloga	5
		IO - 4a Spotem	Fizična oseba se zgasi na sodišču zaradi vložitve zemljiško knjižnega predloga	7	AA 4a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 4a.2.	Vloga ZK predloga na zapisnik pri sodišču	6
					AA 4a.3.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice	4
					AA 4a.4.	Vložitev predloga	10
		IO - 4b Spotem	Pravna oseba se zgasi na sodišču zaradi vložitve zemljiško knjižnega predloga	7	AA 4b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 4b.2.	Vloga ZK predloga na zapisnik pri sodišču	6
					AA 4b.3.	Pridobitev listin, ki so podlaga za vknjižbo/predznambo pridobitve pravice	4
					AA 4b.4.	Vložitev predloga	10
42.2	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Fikcija umika vloge v	IO - 5 U	Sodišče izda nalog (opomin) za plačilo sodne takse	6	AA 5.1.	Priprava podatkov za preračunavanje za namen IO	3
					AA 5.2.	Posredovanje opomina za plačilo sodne takse	10

	primeru neplačila sodne takse						
42.3	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Način plačila sodne takse	IO - 6a Spred	Stranka (fizična oseba) dokazuje za primer iz 16. (sodni prepisi) in 17. (druga dejanja) točke 5. člena ZST-1 plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	14	AA 6a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 6a.2.	Plačilo sodne takse	11
					AA 6a.3.	Dokazovanje plačila takse za nekatere zadeve, kot je določeno v zakonu	10
					AA 6b.1.	Seznanjanje z IO	1
		IO - 6b Spred	Stranka (pravna oseba) dokazuje za primer iz 16. (sodni prepisi) in 17. (druga dejanja) točke 5. člena ZST-1 plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	14	AA 6b.2.	Plačilo sodne takse	11
					AA 6b.3.	Dokazovanje plačila takse za nekatere zadeve, kot je določeno v zakonu	10
		IO - 7a Spotem	Fizična oseba izvede plačilo takse v zemljiškoknjžni zadevi po plačilnem nalogu	6	AA 7a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 7a.2.	Priprava potrebnih informacij	3
					AA 7a.3.	Izpolnjevanje obrazca	6
					AA 7a.4.	Oddaja	10
		IO - 7b Spotem	Pravna oseba izvede plačilo takse v zemljiškoknjžni zadevi po plačilnem nalogu	6	AA 7b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 7b.2.	Priprava potrebnih informacij	3
					AA 7b.3.	Izpolnjevanje obrazca	6
					AA 7b.4.	Oddaja	10
42.4	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložišče za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka	IO - 8a Spred	Udeleženec postopka (fizična oseba) odda pisanje na krajevno pristojno vložišče	6	AA 8a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 8a.2.	Priprava pisanja	5
					AA 8a.3.	Oddaja pisanja	10
		IO - 8b Spred	Udeleženec postopka (pravna oseba) odda pisanje na krajevno pristojno vložišče	6	AA 8b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 8b.2.	Priprava pisanja	5
					AA 8b.3.	Oddaja pisanja	10
		IO - 9a Spotem	Udeleženec postopka odda pisanje na centralno vložišče (fizične osebe)	6	AA 9a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 9a.2.	Priprava pisanja	5
					AA 9a.3.	Oddaja pisanja	10
		IO - 9b Spotem	Udeleženec postopka odda pisanje na centralno vložišče (pravne osebe)	6	AA 9b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 9b.2.	Priprava pisanja	5
					AA 9b.3.	Oddaja pisanja	10
		IO - 10a Spred	Krajevno pristojno vložišče sprejme pisanja	6	AA 10a.1.	Obravnava pisanja	3
		IO - 10b Spotem	Centralno vložišče sprejme vsa pisanja	6	AA 10b.1.	Obravnava pisanja	3
42.5	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj	IO - 11 Spred	Sodišče pisno vroči pisanje	5	AA 11.1.	Priprava potrebnih informacij	3
					AA 11.2.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 11.3.	Oddaja	10
		IO - 12 Spotem	Elektronska vročitev pisanja	5	AA 12.1.	Priprava potrebnih informacij	3
					AA 12.2.	Oblikovanje podatkov	5

		IO - 13 U	Vročitev poočitve na podlagi obvestila iz GURS	5	AA 12.3.	Oddaja	10
					AA 13.1.	Priprava potrebnih informacij	3
					AA 13.2.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 13.3.	Oddaja	10
42.6	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Enotna notarska tarifa za sestavo in vložitev	IO - 14 Spred	Za sestavo zemljiškknjižnega predloga ki ne presega 137.700 EUR je določena enotna notarska pristojbina v višini 37 EUR	14	AA 14.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 14.2.	Oddaja	10
		IO - 15 Spotem	Za sestavo zemljiškknjižnega predloga je določena enotna notarska pristojbina v višini 37 EUR	14	AA 15.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 15.2.	Oddaja	10
		IO - 16 N	Za sestavo zemljiškknjižnega predloga za oblikovanje etažne lastnine, znaša pristojbina 60 evrov	14	AA 16.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 16.2.	oddaja	10
		IO - 17 U	Za vrednost predmeta ki presega 137.700 znaša pristojbina za sestavo in vložitev zk predloga 92 eur	14	AA 17.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 17.2.	oddaja	10
42.8	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Nov način dodeljevanja novih zadev v reševanje	IO - 18 Spred	Sodišče dodeli pisanje v okviru krajevne pristojnosti med svoje sodniške pomočnike	6	AA 18.1.	Dodelitev zemljiškknjižne zadeve	11
		IO - 19 Spotem	Informatizacijski sistem eZK dodeli pisanje v reševanje tistemu sodišču (in sodniškemu pomočniku), ki ima najmanj zadev	6	AA 19.1.	Dodelitev zemljiškknjižne zadeve	11
42.9	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 20 Spred	Vodenje glavne knjige in zbirke listin v materialni obliki po krajevni pristojnosti	1	AA 20.1.	Vodenje evidenc spisov	11
		IO - 21 Spotem	Vodenje elektronskega spisa	1	AA 21.1.	Vodenje evidenc spisov	11
42.10	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškknjižnih predlogov	IO - 22 Spred	Vodenje evidenc v materialni obliki	1	AA 22.1.	Vodenje evidenc	11
		IO - 23 Spotem	Vodenje evidenc posameznih vrst predlogov v elektronski obliki	1	AA 23.1.	Vodenje evidenc predlogov	11
42.11	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Sankcija zavrženja	IO - 24 U	Sodišče s sklepom naloži dopolnitev zemljiškknjižnega predloga	6	AA 24.1.	Priprava potrebnih informacij	3
					AA 24.2.	Oddaja	10

	zemljiškoknjižnega predloga v primeru, da je le ta nepopoln						
42.12	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin	IO - 25 Sprej	Sodišče vodi zbirko listin zemljiške knjige v materialni obliki	1	AA 25.1.	Vodenje evidenc	11
		IO - 26 Spotem	Sodišče vodi zbirko listin zemljiške knjige v elektronski obliki	1	AA 26.1.	Vodenje evidenc	11
42.13	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo in vložitev predloga	IO - 27 Sprej	Notar overi podpis na dovolilu ter vloži predlog v materialni obliki	6	AA 27.1.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 27.2.	Oddaja (vložitev)	10
					AA 28.1.	Oblikovanje podatkov	5
		IO - 28 Spotem	Notar overi podpis in vloži predlog v elektronski obliki	6	AA 28.2.	Oddaja (vložitev) predloga	10
42.14	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, S strani notarja preverjanje pravilnosti podatka o EMŠO oz.enolični identifikacijski številki osebe, ki je imetnik pravice vpisane v zemljiško knjigo	IO - 29 Sprej	Notar preveri pravilnost podatka o EMŠO oz. enolični identifikacijski številki osebe, v katere korist se vpis dovoljuje	4	AA 29.1.	Pridobivanje podatkov	4
		IO - 30 Spotem	Notar preko Centralnega registra prebivalstva preveri pravilnost podatka o EMŠO.	4	AA 30.1.	Pridobivanje podatkov	4
42.15	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpiskov	IO - 31a Sprej	Fizična oseba pri zemljiškoknjižnemu sodišču zahteva izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige	6	AA 31a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 31a.2.	Pridobitev obrazca	4
					AA 31a.3.	Priprava zahteve	6
					AA 31a.4.	Podaja zahteve	10
		IO - 31b Sprej	Pravna oseba pri zemljiškoknjižnemu sodišču zahteva izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige	6	AA 31b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 31b.2.	Pridobitev obrazca	4
					AA 31b.3.	Priprava zahteve	6
					AA 31b.4.	Podaja zahteve	10
		IO - 32a Sprej	Fizična oseba se zglaš na sodišču zaradi vpogleda v ZK	6	AA 32a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 32a.2.	Informativni vpogled v ZK	11
		IO - 32b Sprej	Pravna oseba se zglaš na sodišču zaradi vpogleda v ZK	6	AA 32b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 32b.2.	Informativni vpogled v ZK	11
		IO - 33a Spotem	Fizična oseba z vpisom identifikacijskih podatkov o nepremičnini na spletišču e-	6	AA 33a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 33a.2.	Izpolnjevanje (vpis) podatkov	6

			ZK pridobi brezplačni pdf izpisek iz informatizirane glavne knjige				
		IO - 33b Spotem	Pravna oseba z vpisom identifikacijskih podatkov o nepremičnini na spletišču e-ZK pridobi brezplačni pdf izpisek iz informatizirane glavne knjige	6	AA 33b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 33b.2.	Izpolnjevanje (vpis) podatkov	6
		IO - 34a Spotem	Fizična oseba zahteva izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige	6	AA 34a.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 34a.2.	Izpolnjevanje obrazca	6
					AA 34a.3.	Plačilo	11
		IO - 34b Spotem	Pravna oseba zahteva izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige	6	AA 34b.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 34b.2.	Izpolnjevanje obrazca	6
					AA 34b.3.	Plačilo	11
42.16	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vidna vložitev predloga na portalu e-ZK	IO - 35a Spred	Fizična oseba po vnosu podatkov na sodišču z osebnim obiskom na sodišču pridobi potrditev vložitve predloga	6	AA 35a.1.	Vpogled v evidentiran predlog na sodišču	11
		IO - 35b Spred	Pravna oseba po vnosu podatkov na sodišču z osebnim obiskom na sodišču pridobi potrditev vložitve predloga	6	AA 35b.1.	Vpogled v evidentiran predlog na sodišču	11
		IO - 36a Spotem	Predlagatelj (fizična oseba) neposredno po oddaji zk predloga na portalu e-ZK pridobi potrdilo prejema predloga s strani sodišča	6	AA 36a.1.	Informiranje o prejemu predloga na eZK	11
		IO - 36b Spotem	Predlagatelj (pravna oseba) neposredno po oddaji zk predloga na portalu e-ZK pridobi potrdilo prejema predloga s strani sodišča	6	AA 36b.1.	Informiranje o prejemu predloga na eZK	11
43	Poenostavitev vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	IO - 37 Spred	Predlagatelj (fizična oseba) uveljavlja oprostitev, odlog ali obročno odplačila taks na podlagi sodne odločbe, kjer podatke o premoženjskem stanju vpiše v Izjavo o premoženjskem stanju ter priloži potrebna dokazila	7	AA 37.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 37.2.	Priprava predloga za oprostitev, odlog ali obročno odplačilo taks	6
					AA 37.3.	Pridobitev obrazca izjave o premoženjskem stanju	4
					AA 37.4.	Izpolnitev obrazca izjave o premoženjskem stanju	6
					AA 37.5.	Pridobitev dokazil o premoženjskem stanju za prosilca in družinske člane (vse podatke, ki jih sodišče ne more pridobiti; dokazilo o prejetih plačah in drugih prejemkih iz dela in dokazila o odhodkih in drugih bremenih)	4

		IO - 38 Spred	Pristojno sodišče pridobi podatke o premoženjskem stanju predlagatelja v primeru dvoma o resničnosti navedb v izjavi o premoženjskem stanju	4	AA 37.6.	Vložitev predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks	10
					AA 38.1.	Pridobivanje podatkov	4
					AA 38.2.	Oblikovanje podatkov	5
		IO - 39 Spotem	Pristojno sodišče za predlagatelja, ki je prejemnik denarne socialne pomoči, z namenom preverjanja podatkov po uradni dolžnosti pridobi podatke o premoženjskem stanju	4	AA 39.1.	Pridobivanje podatkov	4
					AA 39.2.	Oblikovanje podatkov	5
		IO - 40 Spotem	Predlagatelj (fizična oseba), ki je prejemnik denarne socialne pomoči, uveljavlja oprostitev, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe, kjer v obrazcu Izjave o premoženjskem stanju označi, ali je v času vložitve predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks prejemnik denarne socialne pomoči, navede center za socialno delo, ki je izdal odločbo o dodelitvi denarne socialne pomoči, številko in datum izdaje odločbe ter obdobje upravičenosti do denarne socialne pomoči	7	AA 40.1.	Seznanjanje z IO	1
					AA 40.2.	Priprava predloga za oprostitev, odlog ali obročno odplačilo taks	6
					AA 40.3.	Pridobitev obrazca izjave o premoženjskem stanju	4
					AA 40.4.	Izpolnitev obrazca izjave o premoženjskem stanju	6
					AA 40.5.	Vložitev predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks	10
46.1	Znižanje notarskih tarif, Znižanje notarskih tarif	IO - 41 Spred	Sestava notarske listine	14	AA 41.1.	Za vrednost predmeta od 22.950 EUR do 45.900 EUR	11
					AA 41.2.	Za vrednost od 45.900 EUR do 83.455 EUR	11
					AA 41.3.	Za vrednost od 83.455 EUR do 114.750 EUR	11
					AA 41.4.	Za vrednost od 114.750 EUR do 183.600 EUR	11
					AA 41.5.	Za vrednost od 183.600 EUR do 275.400 EUR	11
					AA 41.6.	Za vrednost od 275.400 EUR do 367.200 EUR	11
					AA 41.7.	Za vrednost od 367.200 EUR do 459.000 EUR	11
					AA 41.8.	Za vrednost od 459.000 EUR do 688.500 EUR	11

					AA 41.9.	Za vrednosti nad 688.500 EUR	11
		IO - 42 Spotem	Sestava notarske listine	14	AA 42.1.	Za vrednost predmeta od 22.950 EUR do 114.750 EUR	11
					AA 42.2.	Za vrednost od 114.750 EUR do 367.200 EUR	11
					AA 42.3.	Za vrednost od 367.200 EUR do 750.000 EUR	11
					AA 42.4.	Pri vrednosti predmeta nad 750.000 EUR	11
		IO - 43 Spred	Sodelovanje notarja na na skupščini delniške družbe, gospodarskega interesnega združenja ali zadrage, vključno s sestavo notarskega zapisnika	14	AA 43.1.	Za vrednost do 229.500 EUR	11
					AA 43.2.	Za vrednost od 229.500 EUR do 918.000 EUR	11
					AA 43.3.	Za vrednost od 918.000 EUR do 2.295.000 EUR	11
					AA 43.4.	Za vrednost od 2.295.000 EUR do 4.590.000 EUR	11
					AA 43.5.	Za vrednost od 4.590.000 EUR do 6.885.000 EUR	11
					AA 43.6.	Za vrednost nad 6.885.000 EUR	11
		IO - 44 Spotem	Sodelovanje notarja na skupščini delniške družbe, gospodarskega interesnega združenja ali zadrage, vključno s sestavo notarskega zapisnika	14	AA 44.1.	Za vrednost do 918.000 EUR	11
					AA 44.2.	Za vrednosti od 918.000 EUR do 4.590.000 EUR	11
					AA 44.3.	Za vrednosti nad 4.590.000 EUR	11
		IO - 45 Spred	Overitev podpisa na pogodbi glede na osnovo za odmero	14	AA 45.1.	Za vrednost od 20.655 EUR do 36.720 EUR	11
					AA 45.2.	Za vrednost od 36.720 EUR do 68.850 EUR	11
					AA 45.3.	Za vrednost od 68.850 EUR do 84.915 EUR	11
					AA 45.4.	Za vrednost nad 84.915 EUR	11
		IO - 46 Spotem	Overitev podpisa na pogodbi glede na osnovo za odmero	14	AA 46.1.	Za vrednost od 20.655 EUR do 68.850 EUR	11
					AA 46.2.	Za vrednost od 68.850 EUR do 150.000 EUR	11
					AA 46.3.	Pri vrednosti predmeta nad 150.000 EUR se za vsakih nadaljnjih 50.000 EUR pristojbina poviša za 10 EUR, vendar skupaj največ 100 EUR.	11

		IO - 47 Spred	Prevzem, hramba in izročitev denarja in vrednostnih papirjev glede na osnovo za odmero	14			
					AA 47.1.	Za vrednosti od 2.754 EUR do 3.213 EUR	11
					AA 47.2.	Za vrednosti od 3.213 EUR do 3.672 EUR	11
					AA 47.3.	Za vrednost od 3.672 EUR do 4.131 EUR	11
					AA 47.4.	Za vrednost od 4.131 EUR do 4.590 EUR	11
					AA 47.5.	Za vrednost od 4.590 EUR do 9.180 EUR	11
					AA 47.6.	Za vrednost od 9.180 EUR do 13.770 EUR	11
					AA 47.7.	Za vrednost od 13.770 EUR do 18.360 EUR	11
					AA 47.8.	Za vrednost od 18.360 EUR do 22.950 EUR	11
					AA 47.9.	Za vrednost od 22.950 EUR do 27.540 EUR	11
					AA 47.10.	Za vrednost od 27.540 EUR do 32.130 EUR	11
					AA 47.11.	Za vrednost od 32.130 EUR do 36.720 EUR	11
					AA 47.12.	Za vrednost od 36.720 EUR do 41.310 EUR	11
					AA 47.13.	Za vrednost od 41.310 EUR do 45.900 EUR	11
					AA 47.14.	Za vrednost od 45.900 EUR do 68.850 EUR	11
					AA 47.15.	Za vrednost od 68.850 EUR do 91.800 EUR	11
					AA 47.16.	Za vrednost od 91.800 EUR do 114.750 EUR	11
					AA 47.17.	Za vrednost od 114.750 EUR do 137.700 EUR	11
					AA 47.18.	Za vrednost od 137.700 EUR do 160.650 EUR	11
					AA 47.19.	Za vrednost od 160.650 EUR do 183.600 EUR	11
					AA 47.20.	Za vrednost od 183.600 EUR do 206.550 EUR	11

					AA 47.21.	Za vrednost od 206.550 EUR do 229.500 EUR	11
					AA 47.22.	Za vrednost od 229.500 EUR do 252.450 EUR	11
					AA 47.23.	Za vrednost od 252.450 EUR do 275.400 EUR	11
					AA 47.24.	Za vrednost od 275.400 EUR do 298.350 EUR	11
					AA 47.25.	Za vrednost od 298.350 EUR do 321.300 EUR	11
					AA 47.26.	Za vrednost od 321.300 EUR do 344.250 EUR	11
					AA 47.27.	Za vrednost od 344.250 EUR do 367.200 EUR	11
					AA 47.28.	Za vrednost od 367.200 EUR do 390.150 EUR	11
					AA 47.29.	Za vrednost od 390.150 EUR do 413.100 EUR	11
					AA 47.30.	Za vrednost od 413.100 EUR do 436.050 EUR	11
					AA 47.31.	Za vrednost od 436.050 EUR do 459.000 EUR	11
					AA 47.32.	Za vrednost od 459.000 EUR do 481.950 EUR	11
					AA 47.33.	Za vrednost od 481.950 EUR do 504.900 EUR	11
					AA 47.34.	Nad vrednostjo 504.900 EUR	11
		IO - 48 Spotem	Prevzem, hramba in izročitev denarja in vrednostnih papirjev glede na osnovo za odmero	14	AA 48.1.	Za vrednost od 2.754 EUR do 4.590 EUR	11
					AA 48.2.	Za vrednost od 4.590 EUR do 22.950 EUR	11
					AA 48.3	Za vrednost od 22.950 EUR do 41.310 EUR	11
					AA 48.4.	Za vrednost od 41.310 EUR do 114.750 EUR	11
					AA 48.5.	Za vrednost od 114.750 EUR do 206.550 EUR	11
					AA 48.6.	Za vrednost od 206.550 EUR do 298.350 EUR	11
					AA 48.7.	Za vrednost od 298.350 EUR do	11

						390.150 EUR	
					AA 48.8.	Za vrednost od 390.150 EUR do 481.950 EUR	11
					AA 48.9.	Za vrednost od 481.950 EUR do 550.000 EUR	11
					AA 48.10.	Pri vrednosti predmeta nad 550.000 EUR se za vsakih nadaljnjih 25.000 EUR pristojbina poviša za 10 EUR, vendar skupaj največ 800 EUR.	11
		IO - 49 Sprejeto	Sestava zemljiškoknjižnega predloga in predloga za vpis neposredne zastavne pravice	14	AA 49.1.	Za vrednost do 137,700 EUR	11
					AA 49.2.	Za vrednost nad 137,700 EUR	11
		IO - 50a Spotem	Sestava zk predloga	14	AA 50a.1.	Za vse vrednosti	11
		IO - 50b Spotem	Sestava zk predloga za oblikovanje etažne lastnine	14	AA 50b.1.	Za vse vrednosti	11
		IO - 51 Sprejeto	Notarsko opravilo v stalnem znesku	14	AA 51.1.	Za potrditev dejstva da oseba živi	11
					AA 51.2.	Za overitev prepisa listine/vsaka začeta stran	11
		IO - 52 Spotem	Notarsko opravilo v stalnem znesku	14	AA 52.1.	Za potrditev dejstva da oseba živi	11
					AA 52.2.	Za overitev prepisa listine/vsaka začeta stran	11
47	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 53 Sprejeto	Ministrstvo za pravosodje objavi imenovanje sodnega izvedenca ali cenilca v Uradnem listu Republike Slovenije in v imeniku izvedencev in cenilcev	5	AA 53.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 53.2.	Priprava informacij	3
					AA 53.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 53.4.	Oddaja	10
		IO - 54 Spotem	Ministrstvo za pravosodje imenovanje sodnega izvedenca ali cenilca vpiše samo v imenik izvedencev oziroma cenilcev	5	AA 54.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 54.2.	Priprava informacij	3
					AA 54.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 54.4.	Oddaja	10
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod.	IO - 55 Sprejeto	Ministrstvo za pravosodje vpiše razrešitev sodnega izvedenca ali cenilca v imenik izvedencev in cenilcev ter ga objavi v Uradnem listu Republike	5	AA 55.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 55.2.	Priprava informacij	3
					AA 55.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 55.4.	Oddaja	10

	izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 56 Spotem	Slovenije in na spletnih straneh ministrstva	5			
					AA 56.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 56.2.	Priprava informacij	3
					AA 56.3.	Oblikovanje podatkov	5
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 57 Spred	Ministrstvo za pravosodje objavi imenovanje sodnega tolmača v Uradnem listu Republike Slovenije ter ga vpiše v imenik tolmačev	5	AA 56.4.	Oddaja	10
					AA 57.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 57.2.	Priprava informacij	3
					AA 57.3.	Oblikovanje podatkov	5
		IO - 58 Spotem	Ministrstvo za pravosodje vpiše imenovanje sodnega tolmača v imenik tolmačev	5	AA 57.4.	Oddaja	10
					AA 58.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 58.2.	Priprava informacij	3
					AA 58.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 58.4.	Oddaja	10
		IO - 59 Spred	Ministrstvo za pravosodje vpiše razrešitev sodnega tolmača v imenik tolmačev ter ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh ministrstva	5	AA 59.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 59.2.	Priprava informacij	3
					AA 59.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 59.4.	Oddaja	10
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 60 Spotem	Ministrstvo za pravosodje razrešitev sodnega tolmača vpiše v imenik tolmačev ter objavi na spletnih straneh ministrstva	5	AA 60.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 60.2.	Priprava informacij	3
					AA 60.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 60.4.	Oddaja	10
50	Poenostaviti sedanji sistem vpisa komasacij v ZK	IO - 61 Spred	Vpis komasacij pred spremembo aplikacije eZK (časovno in količinsko)	6	AA 61.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 61.2.	Priprava informacij	3
					AA 61.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 61.4.	Izpolnjevanje obrazca predloga za vpis v ZK	6
					AA 61.5.	Oddaja	10

52	Pretvorba zemljiškoknjižnih listin - izpisek iz matičnega registra o smrti Pri izbrisu služnosti zaradi smrti služnostnega upravičenca je podlaga za zemljiškoknjižni vpis izpisek iz matičnega registra o smrti. Te listine ni treba v pretvorbo in hrambo zaupati notarju, ampak lahko v elektronsko obliko pretvori in priloži zemljiškoknjižnemu predlogu predlagatelj sam.	IO - 62 Spotem	Vpis komasacij po spremembi aplikacije eZK (časovno in količinsko)	6	AA 62.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 62.2.	Priprava informacij	3
					AA 62.3.	Oblikovanje podatkov	5
					AA 62.4.	Izpolnjevanje obrazca predloga za vpis v ZK	6
					AA 62.5.	Oddaja	10
		IO - 63a U	Predlagatelj (fizična oseba) pripravi ter odda predlog za izbris pravice do služnosti iz zemljiške knjige zaradi smrti upravičenca	6	AA 63a.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 63a.2.	Pridobitev ustreznega obrazca	4
					AA 63a.3.	Izpolnitev obrazca (z zunanjo pravno pomočjo)	6
					AA 63a.4.	Izpolnitev obrazca (brez zunanje pravne pomoči)	6
					AA 63a.5.	Pridobitev listin, ki so podlaga za izbris (mrliški list)	9
					AA 63a.6.	Oddaja predloga za izbris	10
		IO - 63b U	Predlagatelj (pravna oseba) pripravi ter odda predlog za izbris pravice do služnosti iz zemljiške knjige zaradi smrti upravičenca	6	AA 63b.1.	Seznanitev z IO	1
					AA 63b.2.	Pridobitev ustreznega obrazca	4
					AA 63b.3.	Izpolnitev obrazca (z zunanjo pravno pomočjo)	6
					AA 63b.4.	Izpolnitev obrazca (brez zunanje pravne pomoči)	6
					AA 63b.5.	Pridobitev listin, ki so podlaga za izbris (mrliški list)	9
					AA 63b.6.	Oddaja predloga za izbris	10

1.4 Korak 1.3 a: Možnost uporabe elektronske poti

Pri ugotovljenih informacijskih obveznostih se je ugotavljalo ali je pri posameznih administrativnih aktivnostih možno uporabiti elektronsko pot za njeno izpolnjevanje ali ne. V nekaterih primerih je to možno, v nekaterih pa ne, kot je za posamezne vrste aktivnosti pojasnjeno v nadaljevanju.

Podatke o ugotovljenih informacijskih obveznostih (seznanjanje z informacijskimi obveznostmi), ki so številno tudi najbolj zastopane administrativne aktivnosti, je mogoče dobiti v vseh primerih elektronsko, in sicer na spletnih straneh sodišč, državnih organov in organizacij in na eUpravi. Sodišče omogoča elektronsko oddajo vlog na področju zemljiške knjige in izvršbe, kar pomeni, da je celoten postopek izveden v elektronski obliki, enako pa velja tudi za vročanje.

Vodenje evidenc je prav tako elektronsko vodeno, obstaja tudi vedno več sinergij med bazami podatkov različnih organov, kar pomembno prispeva k dostopnosti podatkov in posledično zmanjšuje breme pridobivanja dokazil za uveljavljanje določene pravice ali aktivnosti. Možnost uporabe elektronske poti za administrativne aktivnosti je razvidna iz spodnje tabele.

Tabela 6: Izpolnjevanje posamezne IO po elektronski poti

Št. ukrepa	Naziv ukrepa	Zap. št. IO	Zap. št. AA	Elektronsko izpolnjevanje aktivnosti (da ali ne)
42.1	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj	IO - 1a Spred	AA 1a.1.	ne
			AA 1a.2.	da
			AA 1a.3a.	ne
			AA 1a.3b.	ne
			AA 1a.4.	ne
			AA 1a.5.	ne
		IO - 1b Spred	AA 1a.6.	ne
			AA 1b.1.	ne
			AA 1b.2.	da
			AA 1b.3a.	ne
			AA 1b.3b.	ne
			AA 1b.4.	ne
		IO - 2a Spotem	AA 1b.5.	ne
			AA 1b.6.	ne
			AA 2a.1.	da
			AA 2a.2.	da
			AA 2a.3.	da
		IO - 2b Spotem	AA 2a.4.	da
			AA 2a.5.	da
			AA 2b.1.	da
			AA 2b.2.	da
			AA 2b.3.	da
		IO - 3a Spotem	AA 2b.4.	da
			AA 2b.5.	da
			AA 3a.1.	da
		IO - 3b Spotem	AA 3a.2.	da
			AA 3a.3.	da
			AA 3b.1.	da
		IO - 4a Spotem	AA 3b.2.	da
			AA 3b.3.	da
			AA 4a.1.	da
			AA 4a.2.	da
		IO - 4b Spotem	AA 4a.3.	da
			AA 4a.4.	da
			AA 4b.1.	da

			AA 4b.2.	da
			AA 4b.3.	da
			AA 4b.4.	da
			AA 5.1.	ne
42.2	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Fikcija umika vloge v primeru neplačila sodne takse	IO - 5 U	AA 5.2.	ne
42.3	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Način plačila sodne takse	IO - 6a Spred	AA 6a.1.	ne
			AA 6a.2.	ne
			AA 6a.3.	ne
		IO - 6b Spred	AA 6b.1.	ne
			AA 6b.2.	ne
			AA 6b.3.	ne
		IO - 7a Spotem	AA 7a.1.	da
			AA 7a.2.	da
			AA 7a.3.	da
		IO - 7b Spotem	AA 7a.4.	da
			AA 7b.1.	da
			AA 7b.2.	da
42.4	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložništvo za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka	IO - 8a Spred	AA 7b.3.	da
			AA 7b.4.	da
			AA 8a.1.	ne
		IO - 8b Spred	AA 8a.2.	ne
			AA 8a.3.	ne
			AA 8b.1.	ne
		IO - 9a Spotem	AA 8b.2.	ne
			AA 8b.3.	ne
			AA 9a.1.	ne
		IO - 9b Spotem	AA 9a.2.	ne
			AA 9a.3.	ne
			AA 9b.1.	ne
42.5	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj	IO - 10a Spred	AA 9b.2.	ne
			AA 9b.3.	ne
			AA 10a.1.	da
		IO - 10b Spotem	AA 10b.1.	da
			AA 11.1.	da
			AA 11.2.	ne
		IO - 11 Spred	AA 11.3.	ne
			AA 12.1.	da
			AA 12.2.	da
		IO - 12 Spotem	AA 12.3.	da
			AA 13.1.	ne
			AA 13.2.	ne
42.6	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Enotna notarska tarifa za sestavo in vložitev	IO - 13 U	AA 13.3.	ne
			AA 14.1.	da
			AA 14.2.	da
		IO - 14 Spred	AA 15.1.	da
			AA 15.2.	da
			AA 16.1.	da
		IO - 15 Spotem	AA 16.2.	da
			AA 17.1.	da
			AA 17.2.	da
		IO - 16 N	AA 18.1.	ne
			AA 19.1.	da
			AA 20.1.	ne
42.7	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Nov način dodeljevanja novih zadev v reševanje	IO - 17 U	AA 21.1.	da
			AA 22.1.	ne
42.8	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 18 Spred	AA 23.1.	da
42.9	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 19 Spotem	AA 24.1.	ne
42.10	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 20 Spred	AA 25.1.	ne
		IO - 21 Spotem	AA 26.1.	da
		IO - 22 Spred	AA 27.1.	ne
		IO - 23 Spotem	AA 28.1.	da

	zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov			
42.11	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Sankcija zavrženja zemljiškoknjižnega predloga v primeru, da je le ta nepopoln	IO - 24 U	AA 24.1.	ne
			AA 24.2.	ne
42.12	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin	IO - 25 Spred	AA 25.1.	ne
		IO - 26 Spotem	AA 26.1.	da
42.13	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo in vložitev predloga	IO - 27 Spred	AA 27.1.	ne
			AA 27.2.	ne
			AA 28.1.	da
		IO - 28 Spotem	AA 28.2.	da
42.14	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, S strani notarja preverjanje pravilnosti podatka o EMŠO oz.enolični identifikacijski številki osebe, ki je imetnik prave vpisane v zemljiško knjigo	IO - 29 Spred	AA 29.1.	da
		IO - 30 Spotem	AA 30.1.	da
42.15	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpiskov	IO - 31a Spred	AA 31a.1.	da
			AA 31a.2.	da
			AA 31a.3.	da
			AA 31a.4.	da
		IO - 31b Spred	AA 31b.1.	da
			AA 31b.2.	da
			AA 31b.3.	da
			AA 31b.4.	da
		IO - 32a Spred	AA 32a.1.	da
			AA 32a.2.	ne
		IO - 32bSpred	AA 32b.1.	da
			AA 32b.2.	ne
		IO - 33a Spotem	AA 33a.1.	da
			AA 33a.2.	da
		IO - 33b Spotem	AA 33b.1.	da
			AA 33b.2.	da
		IO - 34a Spotem	AA 34a.1.	ne
			AA 34a.2.	ne
			AA 34a.3.	ne
		IO - 34b Spotem	AA 34b.1.	ne
			AA 34b.2.	ne
			AA 34b.3.	ne
42.16	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vidna vložitev predloga na portalu e- ZK	IO - 35a Spred	AA 35a.1.	ne
		IO - 35b Spred	AA 35b.1.	ne
		IO - 36a Spotem	AA 36a.1.	da
		IO - 36b Spotem	AA 36b.1.	da
43	Poenostavitev vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo	IO - 37 Spred	AA 37.1.	ne
			AA 37.2.	ne
			AA 37.3.	da
			AA 37.4.	ne

	sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	IO - 38 Spred	AA 37.5.	ne
			AA 37.6.	ne
			AA 38.1.	da
		IO - 39 Spotem	AA 38.2.	da
			AA 39.1.	da
			AA 39.2.	da
		IO - 40 Spotem	AA 40.1.	da
			AA 40.2.	ne
			AA 40.3.	da
			AA 40.4.	ne
			AA 40.5.	ne
46.1	Znižanje notarskih tarif, Znižanje notarskih tarif	IO - 41 Spred	AA 41.1.	ne
			AA 41.2.	ne
			AA 41.3.	ne
			AA 41.4.	ne
			AA 41.5.	ne
			AA 41.6.	ne
			AA 41.7.	ne
			AA 41.8.	ne
			AA 41.9.	ne
		IO - 42 Spotem	AA 42.1.	ne
			AA 42.2.	ne
			AA 42.3.	ne
			AA 42.4.	ne
		IO - 43 Spred	AA 43.1.	ne
			AA 43.2.	ne
			AA 43.3.	ne
			AA 43.4.	ne
			AA 43.5.	ne
		IO - 44 Spotem	AA 43.6.	ne
			AA 44.1.	ne
			AA 44.2.	ne
		IO - 45 Spred	AA 44.3.	ne
			AA 45.1.	ne
			AA 45.2.	ne
			AA 45.3.	ne
		IO - 46 Spotem	AA 45.4.	ne
			AA 46.1.	ne
			AA 46.2.	ne
		IO - 47 Spred	AA 46.3.	ne
			AA 47.1.	ne
			AA 47.2.	ne
			AA 47.3.	ne
			AA 47.4.	ne
			AA 47.5.	ne
			AA 47.6.	ne
			AA 47.7.	ne
			AA 47.8.	ne
			AA 47.9.	ne
			AA 47.10.	ne
			AA 47.11.	ne
			AA 47.12.	ne
			AA 47.13.	ne
			AA 47.14.	ne
			AA 47.15.	ne
			AA 47.16.	ne
			AA 47.17.	ne
			AA 47.18.	ne
			AA 47.19.	ne
			AA 47.20.	ne
			AA 47.21.	ne
			AA 47.22.	ne
			AA 47.23.	ne
			AA 47.24.	ne
			AA 47.25.	ne
			AA 47.26.	ne

			AA 47.27.	ne
			AA 47.28.	ne
			AA 47.29.	ne
			AA 47.30.	ne
			AA 47.31.	ne
			AA 47.32.	ne
			AA 47.33.	ne
			AA 47.34.	ne
		IO - 48 Spotem	AA 48.1.	ne
			AA 48.2.	ne
			AA 48.3.	ne
			AA 48.4.	ne
			AA 48.5.	ne
			AA 48.6.	ne
			AA 48.7.	ne
			AA 48.8.	ne
			AA 48.9.	ne
			AA 48.10.	ne
		IO - 49 Spređ	AA 49.1.	ne
			AA 49.2.	ne
		IO - 50a Spotem	AA 50a.1.	ne
		IO - 50b Spotem	AA 50b.1.	ne
		IO - 51 Spređ	AA 51.1.	ne
			AA 51.2.	ne
		IO - 52 Spotem	AA 52.1.	ne
			AA 52.2.	ne
47	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 53 Spređ	AA 53.1.	ne
			AA 53.2.	ne
			AA 53.3.	ne
			AA 53.4.	da
		IO - 54 Spotem	AA 54.1.	ne
			AA 54.2.	ne
			AA 54.3.	ne
			AA 54.4.	da
		IO - 55 Spređ	AA 55.1.	ne
			AA 55.2.	ne
			AA 55.3.	ne
			AA 55.4.	ne
		IO - 56 Spotem	AA 56.1.	ne
			AA 56.2.	ne
			AA 56.3.	ne
			AA 56.4.	da
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 57 Spređ	AA 57.1.	ne
			AA 57.2.	ne
			AA 57.3.	ne
			AA 57.4.	ne
		IO - 58 Spotem	AA 58.1.	ne
			AA 58.2.	ne
			AA 58.3.	ne
			AA 58.4.	da
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in	IO - 59 Spređ	AA 59.1.	ne
			AA 59.2.	ne
			AA 59.3.	da

	razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 60 Spotem	AA 59.4.	da
			AA 60.1.	ne
			AA 60.2.	ne
			AA 60.3.	da
			AA 60.4.	da
50	Poenostaviti sedanj sistem vpisa komasacij v ZK	IO - 61 Spred	AA 61.1.	da
			AA 61.2.	da
			AA 61.3.	da
			AA 61.4.	da
			AA 61.5.	da
		IO - 62 Spotem	AA 62.1.	da
			AA 62.2.	da
			AA 62.3.	da
			AA 62.4.	da
			AA 62.5.	da
52	Pretvorba zemljiškoknjižnih listin - izpisek iz matičnega registra o smrti. Pri izbrisu služnosti zaradi smrti služnostnega upravičenca je podlaga za zemljiškoknjižni vpis izpisek iz matičnega registra o smrti. Te listine ni treba v pretvorbo in hrambo zaupati notarju, ampak lahko v elektronsko obliko pretvori in priloži zemljiškoknjižnemu predlogu predlagatelj sam.	IO - 63a U	AA 63a.1.	ne
			AA 63a.2.	da
			AA 63a.3.	ne
			AA 63a.4.	ne
			AA 63a.5.	ne
		IO - 63b U	AA 63b.1.	ne
			AA 63b.2.	da
			AA 63b.3.	ne
			AA 63b.4.	ne
			AA 63b.5.	ne
			AA 63b.6.	ne

1.5 Korak 1.4: Populacija in njena segmentacija

Populacije med opredeljenimi informacijskimi obveznostmi se zelo razlikujejo, saj ima po večini vsaka informacijska obveznost svojo populacijo. V nekaterih primerih imajo tudi znotraj posamezne informacijske obveznosti različne administrativne aktivnosti različne populacije. Razlog za takšno raznolikost je med drugim v tem, da večinoma ne gre za redne administrativne aktivnosti, temveč za informacijske obveznosti po odločitvi zavezanca, ker želi pridobiti nek status. Pri takih obveznostih se v populaciji zato navaja število določenih vlog, obvestil in podobno, ne pa števila zavezancev.

Populacija informacijskih obveznosti se v večini primerov nanaša na evidence, ki se vodijo na sodiščih. Delno so številke javno dostopne v vsakoletni sodni statistiki, delno pa so bile preko vprašalnika pridobljene na Centru za informatiko na Vrhovnem sodišče Republike Slovenije, ki razpolaga s podatkovnim skladiščem.

Populacija glede števila notarskih storitev je bila pridobljena preko Ministrstva za javno upravo in preko Ministrstva za pravosodje. Neposredno pridobivanje populacije pri Notarski zbornici Slovenije in pri vzorčnem naboru notarjev ni bilo uspešno.

Populacija glede števila imenovanih / razrešenih sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev je bila pridobljena na Ministrstvu za pravosodje.

Vsi pridobljeni podatki so za leto 2014.

Tam, kjer je bila populacija bistvena za prikaz učinka sprememb zakonodaje, so bili pri stanju populacije »prej« upoštevani podatki iz prvotnih merjenj učinkov zakonodaje, za stanje »potem« pa trenutno stanje populacije.

Populacija je razvidna iz spodnje tabele.

Tabela 7: Opredelitev populacije za posamezne IO in AA

Št. ukrepa	Naziv ukrepa	Zap. št. IO	Zap. št. AA	Populacija (opisno)	Populacija (število)
42.1	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj	IO - 1a Sprej	AA 1a.1.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	92.230
			AA 1a.2.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	92.230
			AA 1a.3.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	73.784
			AA 1a.3.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	18.446
			AA 1a.4.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	92.230
			AA 1a.5.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	92.230
			AA 1a.6.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (fizične osebe)	92.230
		IO - 1b Sprej	AA 1b.1.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	66.584
			AA 1b.2.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	66.584
			AA 1b.3.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	39.950
			AA 1b.3.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	26.634
			AA 1b.4.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	66.584
			AA 1b.5.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	66.584
			AA 1b.6.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v enem letu (pravne osebe)	66.584
		IO - 2a Spotem	AA 2a.1.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (fizična oseba)	24
			AA 2a.2.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (fizična oseba)	24
			AA 2a.3.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (fizična oseba)	24
			AA 2a.4.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (fizična oseba)	24
			AA 2a.5.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (fizična oseba)	24
		IO - 2b Spotem	AA 2b.1.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (pravna oseba)	13.420
			AA 2b.2.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (pravna oseba)	13.420
			AA 2b.3.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (pravna oseba)	13.420

			AA 2b.4.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (pravna oseba)	13.420
			AA 2b.5.	Število vloženih elektronsko vloženih zemljiškoknjižnih predlogov v svojem imenu v enem letu (pravna oseba)	13.420
		IO - 3a Spotem	AA 3a.1.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov po pooblaščenju v enem letu (fizična oseba)	82.126
			AA 3a.2.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov po pooblaščenju v enem letu (fizična oseba)	82.126
			AA 3a.3.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov po pooblaščenju v enem letu (fizična oseba)	82.126
		IO - 3b Spotem	AA 3b.1.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov po pooblaščenju v enem letu (pravna oseba)	52.429
			AA 3b.2.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov po pooblaščenju v enem letu (pravna oseba)	52.429
			AA 3b.3.	Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov po pooblaščenju v enem letu (pravna oseba)	52.429
		IO - 4a Spotem	AA 4a.1.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (fizična oseba)	10.080
			AA 4a.2.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (fizična oseba)	10.080
			AA 4a.3.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (fizična oseba)	10.080
			AA 4a.4.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (fizična oseba)	10.080
		IO - 4b Spotem	AA 4b.1.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (pravna oseba)	735
			AA 4b.2.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (pravna oseba)	735
			AA 4b.3.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (pravna oseba)	735
			AA 4b.4.	Število osebno vloženih zemljiškoknjižnih predlogov na sodišču v enem letu (2014) (pravna oseba)	735
42.2	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Fikcija umika vloge v primeru neplačila sodne takse	IO - 5 U	AA 5.1.	Število izdanih opominov za plačilo sodne takse	88.633
			AA 5.2.	Število izdanih opominov za plačilo sodne takse	88.633
42.3	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Način plačila sodne takse	IO - 6a Spred	AA 6a.1.	Število primerov, ko je morala fizična oseba dokazati plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	60.386
			AA 6a.2.	Število primerov, ko je morala fizična oseba dokazati plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	60.386
			AA 6a.3.	Število primerov, ko je morala fizična oseba dokazati plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	60.386
		IO - 6b Spred	AA 6b.1.	Število primerov, ko je morala pravna oseba dokazati plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	30.761
			AA 6b.2.	Število primerov, ko je morala pravna oseba dokazati plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	30.761
			AA 6b.3.	Število primerov, ko je morala pravna	30.761

				oseba dokazati plačilo takse s potrdilom o opravljenem plačilu	
		IO - 7a Spotem	AA 7a.1.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (fizične osebe)	60.386
			AA 7a.2.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (fizične osebe)	60.386
			AA 7a.3.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (fizične osebe)	60.386
			AA 7a.4.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (fizične osebe)	60.386
		IO - 7b Spotem	AA 7b.1.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (pravne osebe)	30.761
			AA 7b.2.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (pravne osebe)	30.761
			AA 7b.3.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (pravne osebe)	30.761
			AA 7b.4.	Število plačanih taks po pdf plačilnem nalogu (pravne osebe)	30.761
42.4	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložišče za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka	IO - 8a Spred	AA 8a.1.	Število pisanj oddanih na krajevno pristojnem sodišču (fizične osebe)	2.195
			AA 8a.2.	Število pisanj oddanih na krajevno pristojnem sodišču (fizične osebe)	2.195
			AA 8a.3.	Število pisanj oddanih na krajevno pristojnem sodišču (fizične osebe)	2.195
		IO - 8b Spred	AA 8b.1.	Število pisanj oddanih na krajevno pristojnem sodišču (pravne osebe)	1.592
			AA 8b.2.	Število pisanj oddanih na krajevno pristojnem sodišču (pravne osebe)	1.592
			AA 8b.3.	Število pisanj oddanih na krajevno pristojnem sodišču (pravne osebe)	1.592
		IO - 9a Spotem	AA 9a.1.	Število pisanj oddanih na centralnem vložišču (fizične osebe)	2.195
			AA 9a.2.	Število pisanj oddanih na centralnem vložišču (fizične osebe)	2.195
			AA 9a.3.	Število pisanj oddanih na centralnem vložišču (fizične osebe)	2.195
		IO - 9b Spotem	AA 9b.1.	Število pisanj oddanih na centralnem vložišču (pravne osebe)	1.592
			AA 9b.2.	Število pisanj oddanih na centralnem vložišču (pravne osebe)	1.592
			AA 9b.3.	Število pisanj oddanih na centralnem vložišču (pravne osebe)	1.592
		IO - 10a Spred	AA 10a.1.	Število prejetih pisanj na krajevno pristojnem sodišču	3.787
		IO - 10b Spotem	AA 10b.1.	Število prejetih pisanj na centralnem vložišču	3.787
42.5	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj	IO - 11 Spred	AA 11.1.	Število pisno vročenih pisanj	189.418
			AA 11.2.	Število pisno vročenih pisanj	189.418
			AA 11.3.	Število pisno vročenih pisanj	189.418
		IO - 12 Spotem	AA 12.1.	Število elektronsko vročenih pisanj v enem letu	189.418
			AA 12.2.	Število elektronsko vročenih pisanj v enem letu	189.418
			AA 12.3.	Število elektronsko vročenih pisanj v enem letu	189.418
		IO - 13 U	AA 13.1.	Število vročitev poočitev	30.000
			AA 13.2.	Število vročitev poočitev	30.000
			AA 13.3.	Število vročitev poočitev	30.000
42.6	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Enotna notarska tarifa za sestavo in vložitev	IO - 14 Spred	AA 14.1.	Število ZK predlogov za vrednost pod 137,700 EUR, katere pristojbina je znašala 37 EUR	106.169
			AA 14.2.	Število ZK predlogov za vrednost pod 137,700 EUR, katere pristojbina je znašala 37 EUR	106.169
		IO - 15 Spotem	AA 15.1.	Število ZK predlogov katere enotna pristojbina je znašala 37 EUR	116.580
			AA 15.2.	Število ZK predlogov katere enotna pristojbina je znašala 37 EUR	116.580

		IO - 16 N	AA 16.1.	Število ZK predlogov za oblikovanje etažne lastnine, za katere je znašala pristojbina 60 EUR	1.386
			AA 16.2.	Število ZK predlogov za oblikovanje etažne lastnine, za katere je znašala pristojbina 60 EUR	1.386
		IO - 17 U	AA 17.1.	Število ZK predlogov za vrednost nad 137,700 EUR, za katere je pristojbina znašala 92 EUR	11.797
			AA 17.2.	Število ZK predlogov za vrednost nad 137,700 EUR, za katere je pristojbina znašala 92 EUR	11.797
42.8	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Nov način dodeljevanja novih zadev v reševanje	IO - 18 Sprej	AA 18.1.	Skupna obremenitev ZK pomočnikov (vsota količnikov)	175
		IO - 19 Spotem	AA 19.1.	Skupna obremenitev ZK pomočnikov (vsota količnikov)	128
42.9	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 20 Sprej	AA 20.1.	Število ZK zadev v materialni obliki	299.764
		IO - 21 Spotem	AA 21.1.	Števila ZK zadev v elektronskih spisih	299.764
42.10	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov	IO - 22 Sprej	AA 22.1.	Število posameznih vrst predlogov v materialni obliki	158.814
		IO - 23 Spotem	AA 23.1.	Število posameznih vrst predlogov v elektronski obliki	158.814
42.11	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Sankcija zavrženja zemljiškoknjižnega predloga v primeru, da je le ta nepopoln	IO - 24 U	AA 24.1.	Število izdanih sklepov iz strani sodišča za dopolnitev ZK predloga	31.763
			AA 24.2.	Število izdanih sklepov iz strani sodišča za dopolnitev ZK predloga	31.763
42.12	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin	IO - 25 Sprej	AA 25.1.	Število listin v zemljiški knjigi	231.994
		IO - 26 Spotem	AA 26.1.	Število listin v zemljiški knjigi	231.994
42.13	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo in vložitev predloga	IO - 27 Sprej	AA 27.1.	Število overjenih in vloženih zk dovolil iz strani notarja v materialni obliki	110.441
			AA 27.2.	Število overjenih in vloženih zk dovolil iz strani notarja v materialni obliki	110.441
		IO - 28 Spotem	AA 28.1.	Število overjenih in vloženih zk dovolil iz strani notarja v elektronski obliki	110.441
			AA 28.2.	Število overjenih in vloženih zk dovolil iz strani notarja v elektronski obliki	110.441
42.14	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, S strani notarja preverjanje pravilnosti podatka o EMŠO oz.enolični identifikacijski številki osebe, ki je imetnik pravice vpisane v zemljiško knjigo	IO - 29 Sprej	AA 29.1.	Število notarskih preverjanj o pravilnosti EMŠO za imetnike pravice vpisane v ZK	117.966
		IO - 30 Spotem	AA 30.1.	Število notarskih preverjanj o pravilnosti EMŠO za imetnike pravice vpisane v ZK preko CRP	117.966
42.15	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpiskov	IO - 31a Sprej	AA 31a.1.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	114.384
			AA 31a.2.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	114.384
			AA 31a.3.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	114.384
			AA 31a.4.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	114.384
		IO - 31b Sprej	AA 31b.1.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	6.020
			AA 31b.2.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	6.020

			AA 31b.3.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	6.020
			AA 31b.4.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenega izpiska iz zemljiške knjige v enem letu	6.020
		IO - 32a Spred	AA 32a.1.	Število fizičnih oseb, ki so se seznanim s postopkom za oddajo zahteve za vpogled v zemljiško knjigo	370.894
			AA 32a.2.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo brezplačnega ZK izpiska preko eZK v enem letu	7.417.877
		IO - 32b Spred	AA 32b.1.	Število pravnih oseb, ki so se seznanim s postopkom za oddajo zahteve za vpogled v zemljiško knjigo	63.582
			AA 32b.2.	Število zahtev pravnih oseb za vpogled v zemljiško knjigo	3.179.090
		IO - 33a Spotem	AA 33a.1.	Število fizičnih oseb, ki so se seznanim s postopkom za oddajo zahteve za vpogled v zemljiško knjigo z vpisom identifikacijskih podatkov v e-ZK	370.894
			AA 33a.2.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo brezplačnega ZK izpiska preko eZK v enem letu	7.417.877
		IO - 33b Spotem	AA 33b.1.	Število pravnih oseb, ki so se seznanim s postopkom za oddajo zahteve za vpogled v zemljiško knjigo z vpisom identifikacijskih podatkov v e-ZK	63.582
			AA 33b.2.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo brezplačnega ZK izpiska preko eZK v enem letu	3.179.090
		IO - 34a Spotem	AA 34a.1.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenih izpisov iz ZK po plačilu sodne takse v enem letu	57.192
			AA 34a.2.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenih izpisov iz ZK po plačilu sodne takse v enem letu	57.192
			AA 34a.3.	Število zahtev fizičnih oseb za izdajo overjenih izpisov iz ZK po plačilu sodne takse v enem letu	57.192
		IO - 34b Spotem	AA 34b.1.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenih izpisov iz ZK po plačilu sodne takse v enem letu	3.010
			AA 34b.2.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenih izpisov iz ZK po plačilu sodne takse v enem letu	3.010
			AA 34b.3.	Število zahtev pravnih oseb za izdajo overjenih izpisov iz ZK po plačilu sodne takse v enem letu	3.010
42.16	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vidna vložitev predloga na portalu e-ZK	IO - 35a Spred	AA 35a.1.	Število vloženih zk predlogov, kjer je fizična oseba zahtevala potrditev vložitve predloga	15.881
		IO - 35b Spred	AA 35b.1.	Število vloženih zk predlogov, kjer je pravna oseba zahtevala potrditev vložitve predloga	15.881
		IO - 36a Spotem	AA 36a.1.	Število vloženih zk predlogov preko portala eZK (fizične osebe)	15.881
		IO - 36b Spotem	AA 36b.1.	Število vloženih zk predlogov preko portala eZK (pravne osebe)	15.881
43	Poenostavitev vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	IO - 37 Spred	AA 37.1.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 37.2.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 37.3.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev,	1.672

				ki so prejemniki denarne socialne pomoči	
			AA 37.4.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 37.5.	Število državljanov, ki mora predložiti dokazila, ker jih sodišče ni moglo pridobiti	1.195
			AA 37.6.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
		IO - 38 Sprejeto	AA 38.1.	Število preverjanj o premoženjskem stanju za vlagatelje predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	523
			AA 38.2.	Število preverjanj o premoženjskem stanju za vlagatelje predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	523
		IO - 39 Spotem	AA 39.1.	Število preverjanj o premoženjskem stanju za vlagatelje predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	523
			AA 39.2.	Število preverjanj o premoženjskem stanju za vlagatelje predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	523
		IO - 40 Spotem	AA 40.1.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 40.2.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 40.3.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 40.4.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
			AA 40.5.	Število predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks predlagateljev, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	1.672
46.1	Znižanje notarskih tarif, Znižanje notarskih tarif	IO - 41 Sprejeto	AA 41.1.	Število izvedenih storitev	6.316
			AA 41.2.	Število izvedenih storitev	4.962
			AA 41.3.	Število izvedenih storitev	3.880
			AA 41.4.	Število izvedenih storitev	5.775
			AA 41.5.	Število izvedenih storitev	2.977
			AA 41.6.	Število izvedenih storitev	1.895
			AA 41.7.	Število izvedenih storitev	1.263
			AA 41.8.	Število izvedenih storitev	1.173
		IO - 42 Spotem	AA 41.9.	Število izvedenih storitev	812
			AA 42.1.	Število izvedenih storitev	15.158
			AA 42.2.	Število izvedenih storitev	10.647
			AA 42.3.	Število izvedenih storitev	2.737
		IO - 43 Sprejeto	AA 42.4.	Število izvedenih storitev	511
			AA 43.1.	Število izvedenih storitev	17
			AA 43.2.	Število izvedenih storitev	8

			AA 43.3.	Število izvedenih storitev	9
			AA 43.4.	Število izvedenih storitev	4
			AA 43.5.	Število izvedenih storitev	3
			AA 43.6.	Število izvedenih storitev	2
		IO - 44 Spotem	AA 44.1.	Število izvedenih storitev	25
			AA 44.2.	Število izvedenih storitev	13
			AA 44.3.	Število izvedenih storitev	5
			AA 45.1.	Število izvedenih storitev	35.860
		IO - 45 Spred	AA 45.2.	Število izvedenih storitev	19.560
			AA 45.3.	Število izvedenih storitev	14.670
			AA 45.4.	Število izvedenih storitev	11.410
			AA 46.1.	Število izvedenih storitev	55.420
		IO - 46 Spotem	AA 46.2.	Število izvedenih storitev	24.450
			AA 46.3.	Število izvedenih storitev	1.630
			AA 47.1.	Število izvedenih storitev	116
		IO - 47 Spred	AA 47.2.	Število izvedenih storitev	103
			AA 47.3.	Število izvedenih storitev	99
			AA 47.4.	Število izvedenih storitev	98
			AA 47.5.	Število izvedenih storitev	106
			AA 47.6.	Število izvedenih storitev	83
			AA 47.7.	Število izvedenih storitev	93
			AA 47.8.	Število izvedenih storitev	73
			AA 47.9.	Število izvedenih storitev	79
			AA 47.10.	Število izvedenih storitev	89
			AA 47.11.	Število izvedenih storitev	69
			AA 47.12.	Število izvedenih storitev	66
			AA 47.13.	Število izvedenih storitev	60
			AA 47.14.	Število izvedenih storitev	65
			AA 47.15.	Število izvedenih storitev	59
			AA 47.16.	Število izvedenih storitev	73
			AA 47.17.	Število izvedenih storitev	63
			AA 47.18.	Število izvedenih storitev	62
			AA 47.19.	Število izvedenih storitev	65
			AA 47.20.	Število izvedenih storitev	46
			AA 47.21.	Število izvedenih storitev	55
			AA 47.22.	Število izvedenih storitev	45
			AA 47.23.	Število izvedenih storitev	52
			AA 47.24.	Število izvedenih storitev	41
			AA 47.25.	Število izvedenih storitev	46
			AA 47.26.	Število izvedenih storitev	36
			AA 47.27.	Število izvedenih storitev	33
			AA 47.28.	Število izvedenih storitev	50
			AA 47.29.	Število izvedenih storitev	30
			AA 47.30.	Število izvedenih storitev	26
			AA 47.31.	Število izvedenih storitev	30
			AA 47.32.	Število izvedenih storitev	19
			AA 47.33.	Število izvedenih storitev	26
			AA 47.34.	Število izvedenih storitev	76
		IO - 48 Spotem	AA 48.1.	Število izvedenih storitev	416
			AA 48.2.	Število izvedenih storitev	355
			AA 48.3.	Število izvedenih storitev	303
			AA 48.4.	Število izvedenih storitev	560
			AA 48.5.	Število izvedenih storitev	236
			AA 48.6.	Število izvedenih storitev	193
			AA 48.7.	Število izvedenih storitev	165
			AA 48.8.	Število izvedenih storitev	105
			AA 48.9.	Število izvedenih storitev	49
			AA 48.10.	Število izvedenih storitev	27
		IO - 49 Spred	AA 49.1.	Število izvedenih storitev	95.366
			AA 49.2.	Število izvedenih storitev	10.596
		IO - 50a Spotem	AA 50a.1.	Število izvedenih storitev	100.664
		IO - 50b Spotem	AA 50b.1.	Število izvedenih storitev	5.298
		IO - 51 Spred	AA 51.1.	Število izvedenih storitev	5.367
			AA 51.2.	Število izvedenih storitev	43.711

		IO - 52 Spotem	AA 52.1.	Število izvedenih storitev	5.367
			AA 52.2.	Število izvedenih storitev	43.711
47	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 53 Spred	AA 53.1.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS v enem letu	14
			AA 53.2.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS v enem letu	14
			AA 53.3.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS v enem letu	14
			AA 53.4.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS v enem letu	14
		IO - 54 Spotem	AA 54.1.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku izvedencev in cenilcev v enem letu	14
			AA 54.2.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku izvedencev in cenilcev v enem letu	14
			AA 54.3.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku izvedencev in cenilcev v enem letu	14
			AA 54.4.	Število objav imenovanj sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku izvedencev in cenilcev v enem letu	14
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 55 Spred	AA 55.1.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
			AA 55.2.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
			AA 55.3.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
			AA 55.4.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
		IO - 56 Spotem	AA 56.1.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku sodnih izvedencev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
			AA 56.2.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku sodnih izvedencev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
			AA 56.3.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku sodnih izvedencev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
			AA 56.4.	Število objav razrešitev sodnih izvedencev in cenilcev v imeniku sodnih izvedencev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	17
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 57 Spred	AA 57.1.	Število objav imenovanj tolmačev v Uradnem listu RS v enem letu	10
			AA 57.2.	Število objav imenovanj tolmačev v Uradnem listu RS v enem letu	10
			AA 57.3.	Število objav imenovanj tolmačev v Uradnem listu RS v enem letu	10
			AA 57.4.	Število objav imenovanj tolmačev v Uradnem listu RS v enem letu	10
		IO - 58 Spotem	AA 58.1.	Število objav imenovanj tolmačev v imeniku tolmačev v enem letu	10
			AA 58.2.	Število objav imenovanj tolmačev v	10

				imenik tolmačev v enem letu	
			AA 58.3.	Število objav imenovanj tolmačev v imeniku tolmačev v enem letu	10
			AA 58.4.	Število objav imenovanj tolmačev v imeniku tolmačev v enem letu	10
			AA 59.1.	Število objav razrešitev tolmačev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 59 Spred	AA 59.2.	Število objav razrešitev tolmačev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
			AA 59.3.	Število objav razrešitev tolmačev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
			AA 59.4.	Število objav razrešitev tolmačev v Uradnem listu RS in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
			AA 60.1.	Število objav razrešitev tolmačev v imeniku tolmačev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
		IO - 60 Spotem	AA 60.2.	Število objav razrešitev tolmačev v imeniku tolmačev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
			AA 60.3.	Število objav razrešitev tolmačev v imeniku tolmačev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
			AA 60.4.	Število objav razrešitev tolmačev v imeniku tolmačev in na spletnih straneh ministrstva v enem letu	5
			AA 61.1.	Število vpisanih komasacij v enem letu	619
50	Poenostaviti sedanjí sistem vpisa komasacij v ZK	IO - 61 Spred	AA 61.2.	Število vpisanih komasacij v enem letu	619
			AA 61.3.	Število vpisanih komasacij v enem letu	619
			AA 61.4.	Število vpisanih komasacij v enem letu	619
			AA 61.5.	Število vpisanih komasacij v enem letu	619
		IO - 62 Spotem	AA 62.1.	Število vpisanih komasacij z novo aplikacijo v enem letu	619
			AA 62.2.	Število vpisanih komasacij z novo aplikacijo v enem letu	619
			AA 62.3.	Število vpisanih komasacij z novo aplikacijo v enem letu	619
			AA 62.4.	Število vpisanih komasacij z novo aplikacijo v enem letu	619
			AA 62.5.	Število vpisanih komasacij z novo aplikacijo v enem letu	619
52	Pretvorba zemljiškoknjižnih listin - izpisek iz matičnega registra o smrti Pri izbrisu služnosti zaradi smrti služnostnega upravičenca je podlaga za zemljiškoknjižni vpis izpisek iz matičnega registra o smrti. Te listine ni treba v pretvorbo in hrambo zaupati notarju, ampak lahko v elektronsko obliko pretvori in priloži zemljiškoknjižnemu predlogu predlagatelj sam.	IO - 63a U	AA 63a.1.	Število oddanih predlogov fizičnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	3.246
			AA 63a.2.	Število oddanih predlogov fizičnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	3.246
			AA 63a.3.	Število oddanih predlogov fizičnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca (delež pripravljenih z zunanjo pomočjo)	2.597
			AA 63a.4.	Število oddanih predlogov fizičnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca (delež pripravljenih brez zunanje pomoči)	649
			AA 63a.5.	Število oddanih predlogov fizičnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	3.246
			AA 63a.6.	Število oddanih predlogov fizičnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	3.246
		IO - 63b U	AA 63b.1.	Število oddanih predlogov pravnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca (brez zunanje pravne pomoči)	365

			AA 63b.2.	Število oddanih predlogov pravnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	365
			AA 63b.3.	Število oddanih predlogov pravnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca (z zunanjo pravno pomočjo)	219
			AA 63b.4.	Število oddanih predlogov pravnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca (brez zunanje pravne pomočjo)	146
			AA 63b.5.	Število oddanih predlogov pravnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	365
			AA 63b.6.	Število oddanih predlogov pravnih oseb za izbris pravice do služnosti iz ZK zaradi smrti upravičenca	365

1.6 Korak 1.5: Določitev frekvenca administrativnih aktivnosti pred implementacijo in po implementaciji ukrepa

Izhajajoč iz opredelitve populacije v predhodnem koraku je frekvenca administrativnih aktivnosti vedno ena (1), ker gre za administrativne aktivnosti, ki niso redne in ponavljajoče. Frekvenca administrativnih aktivnosti je razvidna iz Tabele 6.

Tabela 8: Opredelitev frekvenca za posamezne IO in AA

Št. ukrepa	Naziv ukrepa	Zap. št. IO	Zap. št. AA	Frekvenca
42.1	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj	IO - 1a Spred	AA 1a.1.	1
			AA 1a.2.	1
			AA 1a.3.	1
			AA 1a.3.	1
			AA 1a.4.	1
			AA 1a.5.	1
		IO - 1b Spred	AA 1a.6.	1
			AA 1b.1.	1
			AA 1b.2.	1
			AA 1b.3.	1
			AA 1b.3.	1
			AA 1b.4.	1
		IO - 2a Spotem	AA 1b.5.	1
			AA 1b.6.	1
			AA 2a.1.	1
			AA 2a.2.	1
			AA 2a.3.	1
		IO - 2b Spotem	AA 2a.4.	1
			AA 2a.5.	1
			AA 2b.1	1
			AA 2b.2.	1
			AA 2b.3.	1
		IO - 3a Spotem	AA 2b.4.	1
			AA 2b.5.	1
			AA 3a.1.	1
		IO - 3b Spotem	AA 3a.2.	1
			AA 3a.3.	1
			AA 3b.1.	1
		IO - 4a Spotem	AA 3b.2.	1
			AA 3b.3.	1
			AA 4a.1.	1
			AA 4a.2.	1
			AA 4a.3.	1
			AA 4a.4.	1

		IO - 4b Spotem	AA 4b.1.	1
			AA 4b.2.	1
			AA 4b.3.	1
			AA 4b.4.	1
42.2	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Fikcija umika vloge v primeru neplačila sodne takse	IO - 5 U	AA 5.1.	1
42.3	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Način plačila sodne takse	IO - 6a Spred	AA 6a.1.	1
			AA 6a.2.	1
			AA 6a.3.	1
		IO - 6b Spred	AA 6b.1.	1
			AA 6b.2.	1
			AA 6b.3.	1
		IO - 7a Spotem	AA 7a.1.	1
			AA 7a.2.	1
			AA 7a.3.	1
			AA 7a.4.	1
		IO - 7b Spotem	AA 7b.1.	1
			AA 7b.2.	1
			AA 7b.3.	1
			AA 7b.4.	1
42.4	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložišče za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka	IO - 8a Spred	AA 8a.1.	1
			AA 8a.2.	1
			AA 8a.3.	1
		IO - 8b Spred	AA 8b.1.	1
			AA 8b.2.	1
			AA 8b.3.	1
		IO - 9a Spotem	AA 9a.1.	1
			AA 9a.2.	1
			AA 9a.3.	1
		IO - 9b Spotem	AA 9b.1.	1
			AA 9b.2.	1
			AA 9b.3.	1
42.5	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj	IO - 10a Spred	AA 10a.1.	1
			AA 10b.1.	1
		IO - 10b Spotem	AA 10b.1.	1
			AA 11.1.	1
			AA 11.2.	1
		IO - 11 Spred	AA 11.3.	1
			AA 12.1.	1
			AA 12.2.	1
		IO - 12 Spotem	AA 12.3.	1
			AA 13.1.	1
			AA 13.2.	1
		IO - 13 U	AA 13.3.	1
42.6	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Enotna notarska tarifa za sestavo in vložitev	IO - 14 Spred	AA 14.1.	1
			AA 14.2.	1
		IO - 15 Spotem	AA 15.1.	1
			AA 15.2.	1
		IO - 16 N	AA 16.1.	1
			AA 16.2.	1
		IO - 17 U	AA 17.1.	1
			AA 17.2.	1
42.8	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Nov način dodeljevanja novih zadev v reševanje	IO - 18 Spred	AA 18.1.	1
		IO - 19 Spotem	AA 19.1.	1
42.9	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 20 Spred	AA 20.1.	1
		IO - 21 Spotem	AA 21.1.	1
42.10	Poenostavitve na	IO - 22 Spred	AA 22.1.	1

	področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov	IO - 23 Spotem	AA 23.1.	1
42.11	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Sankcija zavrženja zemljiškoknjižnega predloga v primeru, da je le ta nepopoln	IO - 24 U	AA 24.1.	1
			AA 24.2.	1
42.12	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin	IO - 25 Sprej	AA 25.1.	1
		IO - 26 Spotem	AA 26.1.	1
42.13	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo in vložitve predloga	IO - 27 Sprej	AA 27.1.	1
			AA 27.2.	1
			AA 28.1.	1
		IO - 28 Spotem	AA 28.2.	1
42.14	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, S strani notarja preverjanje pravilnosti podatka o EMŠO oz.enolični identifikacijski številki osebe, ki je imetnik pravice vpisane v zemljiško knjigo	IO - 29 Sprej	AA 29.1.	1
		IO - 30 Spotem	AA 30.1.	1
42.15	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpiskov	IO - 31a Sprej	AA 31a.1.	1
			AA 31a.2.	1
			AA 31a.3.	1
			AA 31a.4.	1
		IO - 31b Sprej	AA 31b.1.	1
			AA 31b.2.	1
			AA 31b.3.	1
			AA 31b.4.	1
		IO - 32a Sprej	AA 32a.1.	1
			AA 32a.2.	1
		IO - 32b Sprej	AA 32b.1.	1
			AA 32b.2.	1
		IO - 33a Spotem	AA 33a.1.	1
			AA 33a.2.	1
		IO - 33b Spotem	AA 33b.1.	1
			AA 33b.2.	1
		IO - 34a Spotem	AA 34a.1.	1
			AA 34a.2.	1
			AA 34a.3.	1
		IO - 34b Spotem	AA 34b.1.	1
			AA 34b.2.	1
			AA 34b.3.	1
42.16	Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vidna vložitve predloga na portalu e-ZK	IO - 35a Sprej	AA 35a.1.	1
		IO - 35b Sprej	AA 35b.1.	1
		IO - 36a Spotem	AA 36a.1.	1
		IO - 36b Spotem	AA 36b.1.	1
43	Poenostavitve vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali	IO - 37 Sprej	AA 37.1.	1
			AA 37.2.	1
			AA 37.3.	1

	obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči		AA 37.4.	1
			AA 37.5.	1
			AA 37.6.	1
		IO - 38 Spred	AA 38.1.	1
			AA 38.2.	1
		IO - 39 Spotem	AA 39.1.	1
			AA 39.2.	1
		IO - 40 Spotem	AA 40.1.	1
			AA 40.2.	1
			AA 40.3.	1
			AA 40.4.	1
			AA 40.5.	1
			AA 41.1.	1
46.1	Znižanje notarskih tarif, Znižanje notarskih tarif	IO - 41 Spred	AA 41.2.	1
			AA 41.3.	1
			AA 41.4.	1
			AA 41.5.	1
			AA 41.6.	1
			AA 41.7.	1
			AA 41.8.	1
			AA 41.9.	1
		IO - 42 Spotem	AA 42.1.	1
			AA 42.2.	1
			AA 42.3.	1
			AA 42.4.	1
		IO - 43 Spred	AA 43.1.	1
			AA 43.2.	1
			AA 43.3.	1
			AA 43.4.	1
			AA 43.5.	1
			AA 43.6.	1
		IO - 44 Spotem	AA 44.1.	1
			AA 44.2.	1
			AA 44.3.	1
		IO - 45 Spred	AA 45.1.	1
			AA 45.2.	1
			AA 45.3.	1
			AA 45.4.	1
		IO - 46 Spotem	AA 46.1.	1
			AA 46.2.	1
			AA 46.3.	1
		IO - 47 Spred	AA 47.1.	1
			AA 47.2.	1
			AA 47.3.	1
			AA 47.4.	1
			AA 47.5.	1
			AA 47.6.	1
			AA 47.7.	1
			AA 47.8.	1
			AA 47.9.	1
			AA 47.10.	1
			AA 47.11.	1
			AA 47.12.	1
			AA 47.13.	1
			AA 47.14.	1
			AA 47.15.	1
			AA 47.16.	1
			AA 47.17.	1
			AA 47.18.	1
			AA 47.19.	1
			AA 47.20.	1
			AA 47.21.	1
			AA 47.22.	1
			AA 47.23.	1
			AA 47.24.	1
			AA 47.25.	1

			AA 47.26.	1
			AA 47.27.	1
			AA 47.28.	1
			AA 47.29.	1
			AA 47.30.	1
			AA 47.31.	1
			AA 47.32.	1
			AA 47.33.	1
			AA 47.34.	1
		IO - 48 Spotem	AA 48.1.	1
			AA 48.2.	1
			AA 48.3.	1
			AA 48.4.	1
			AA 48.5.	1
			AA 48.6.	1
			AA 48.7.	1
			AA 48.8.	1
			AA 48.9.	1
			AA 48.10.	1
		IO - 49 Sprej	AA 49.1.	1
			AA 49.2.	1
		IO - 50a Spotem	AA 50a.1.	1
		IO - 50b Spotem	AA 50b.1.	1
		IO - 51 Sprej	AA 51.1.	1
			AA 51.2.	1
		IO - 52 Spotem	AA 52.1.	1
			AA 52.2.	1
47	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 53 Sprej	AA 53.1.	1
			AA 53.2.	1
			AA 53.3.	1
			AA 53.4.	1
		IO - 54 Spotem	AA 54.1.	1
			AA 54.2.	1
			AA 54.3.	1
			AA 54.4.	1
		IO - 55 Sprej	AA 55.1.	1
			AA 55.2.	1
			AA 55.3.	1
			AA 55.4.	1
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 56 Spotem	AA 56.1.	1
			AA 56.2.	1
			AA 56.3.	1
			AA 56.4.	1
		IO - 57 Sprej	AA 57.1.	1
			AA 57.2.	1
			AA 57.3.	1
			AA 57.4.	1
		IO - 58 Spotem	AA 58.1.	1
			AA 58.2.	1
			AA 58.3.	1
			AA 58.4.	1
	Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi	IO - 59 Sprej	AA 59.1.	1
			AA 59.2.	1

	imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 60 Spotem	AA 59.3.	1
			AA 59.4.	1
			AA 60.1.	1
			AA 60.2.	1
			AA 60.3.	1
			AA 60.4.	1
50	Poenostaviti sedanjí sistem vpisa komasacij v ZK	IO - 61 Spred	AA 61.1.	1
			AA 61.2.	1
			AA 61.3.	1
			AA 61.4.	1
			AA 61.5.	1
		IO - 62 Spotem	AA 62.1.	1
			AA 62.2.	1
			AA 62.3.	1
			AA 62.4.	1
			AA 62.5.	1
52	Pretvorba zemljiškoknjižnih listin - izpisek iz matičnega registra o smrti Pri izbrisu služnosti zaradi smrti služnostnega upravičenca je podlaga za zemljiškoknjižni vpis izpisek iz matičnega registra o smrti. Te listine ni treba v pretvorbo in hrambo zaupati notarju, ampak lahko v elektronsko obliko pretvori in priloži zemljiškoknjižnemu predlogu predlagatelj sam.	IO - 63a U	AA 63a.1.	1
			AA 63a.2.	1
			AA 63a.3.	1
			AA 63a.4.	1
			AA 63a.5.	1
			AA 63a.6.	1
		IO - 63b U	AA 63b.1.	1
			AA 63b.2.	1
			AA 63b.3.	1
			AA 63b.4.	1
			AA 63b.5.	1
			AA 63b.6.	1

1.7 Opisno obdelana področja

1.7.1 Brezplačna pravna pomoč

Na seznamu ukrepov in podukrepov so bili iz podpodročja o poenostavitvi brezplačne pravne pomoči zajeti naslednji:

- 44.1 Elektronsko vračilo napotnice za BPP,
- 44.2 Zmanjšanje administrativnega bremena pri izdaji računa pooblašene osebe za opravljanje storitev BPP,
- 44.3 Odprava obrazca prvega pravnega nasveta.

Na podlagi pregleda vsebine podukrepov ter poglobljene obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da so se ukrepi 44.1, 44.2 in 44.3 smiselno združili in preoblikovali, kolikor je to bilo mogoče, v novo poimenovan ukrep Analiza delovanja ZBPP v praksi, poenostavitev postopka uveljavljanja BPP in ugotavljanja pogojev za dodelitev BPP ter priprava predloga sprememb zakona. Iz obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da novo poimenovan ukrep ne sovпада popolnoma z vsebino prejšnjega ukrepa in podukrepov, zato je bila vsebina ukrepa opredeljena kot sledi v nadaljevanju.

Celoten ukrep je povezan z Zakonom o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. [96/04](#) – uradno prečiščeno besedilo, [23/08](#), [15/14](#) – odl. US in [19/15](#)).

Spremembe, ki so predmet združenega ukrepa, so uvedene z novelo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o brezplačni pravni pomoči – ZBPP-C (Uradni list RS, št. 19/15 z dne 20. 3. 2015).

Cilji v noveli ZBPP-C so bili:

- poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev,
- strankam prijaznejši način vlaganja prošnje za brezplačno pravno pomoč,
- informatizacija postopka ugotavljanja materialnega položaja prosilca,
- dostopnejše pravno svetovanje in odprava instituta prvega pravnega nasveta,
- učinkovitejša izterjava proračunskih sredstev, izplačanih iz naslova brezplačne pravne pomoči.

Po pregledu točke o izključnem elektronskem vračilu napotnice, skupaj s pristojnimi iz Ministrstva za pravosodje, kot je to določal podukrep 44.1, je jasno, da to ni bilo izvedeno, saj ne bi zmanjšalo oziroma odpravilo administrativne ovire. Napotnico namreč izvajalec v vsakem primeru vrne (elektronsko ali v materialni obliki), in za organ, ki jo obravnava pomeni še vedno enak postopek obravnave.

Postopek, kot je to določal podukrep 44.2, za zmanjšanje administrativnega bremena pri izdaji računa pooblaščen osebe za opravljanje storitev BPP, ni izveden, saj je račun v materialni obliki potreben tako za sodišče, ki odmeri nagrado, kot iz davčnega vidika za samega izvajalca brezplačne pravne pomoči.

Zadnja točka po predvidenem podukrepu 44.3, v smislu odprave obrazca prvega pravnega nasveta, je bila realizirana, saj po črtanju celotnega 25. člena ZBPP, institut prvega pravnega nasveta ne obstaja več.

Za obravnavo ukrepov s področja brezplačne pravne pomoči, se uporabi prilagojen pristop. Učinkov ukrepov ni mogoče izmeriti s standardnim pristopom preko določitve IO v meritveni tabeli, zato se lahko obravnava izvede samo v obliki analize učinkov, kjer IO niso eksplicitno določene, obravnavan pa je ukrep kot celota. Namesto informacijskih obveznosti so v tem koraku opisane vsebine ukrepov.

Na področju brezplačne pravne pomoči so bistvene spremembe v noveli ZBPP-C razdeljene na naslednje segmente:

- poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01),
- odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02),
- učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-3).

Vsak segment predstavlja zaokroženo področje sprememb, ki ga je možno vsebinsko opredeliti, določiti namen in cilje, pričakovane učinke in tudi izvesti relativno neodvisna merjenja učinkov posameznega segmenta, čeprav so segmenti med seboj soodvisni.

1.7.1.1 Poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja

materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01)

Materialni položaj prosilca in njegove družine se ugotavlja glede na dohodke in premoženje prosilca in njegove družine na podlagi poenotenih kriterijev, ki veljajo za vse vrste pravic iz javnih sredstev.

Poenotenje je urejeno v 14. členu ZBPP, celoten sistem poenotenja v smislu elektronskega pridobivanja podatkov in elektronskega obrazca trenutno še ni implementiran v praksi, saj je potrebna nadgradnja informacijskega sistema, ki jo bo izvajal Center za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS. Pomembna sprememba iz stališča hitrejši obravnave se odraža tudi v 32. členu ZBPP, ki našteva kaj vse mora vsebovati prošnja za BPP, razlika je v določbi o navajanju premoženjskega stanja prosilca, ki se po novem pridobiva na enak način kot pri uveljavljanju ostalih pravic iz javnih sredstev. Tudi ta sprememba bo popolnoma implementirana v prakso, ko bo končana dodelava aplikacije za pridobivanje teh podatkov pri Centru za informatiko na Vrhovnem sodišču RS. Hkrati je to strankam prijaznejši način vlaganja prošenj za BPP, saj se nanaša predvsem na enostavnejši in krajši način vlaganja prošnje za pridobitev brezplačne pravne pomoči, ima pa tudi pomemben učinek na pristojne organe pri hitrejši in enostavnejši obravnavi prošenj.

Namen in cilji (SE-01)

Za podrobnejše ugotavljanje materialnega položaja prosilca in njegove družine napotuje drugi odstavek na uporabo določb zakona, ki ureja socialno varstvene prejemke, torej Zakona o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 110/11 – ZDIU12, 40/12 – ZUJF, 14/13 in 99/13). Namen takšne napotitve je v enotnem ter enakopravnejšem ugotavljanju materialnega položaja prosilcev, ko gre za pravice iz javnih sredstev, kamor po svojem temelju sodi tudi pravica do brezplačne pravne pomoči.

Cilj določb je olajšati delo sodiščem in hkrati tudi prosilcem za brezplačno pravno pomoč ter skrajšati in poenostaviti čas postopka.

Pričakovani učinki (SE-01)

Glede na namen in cilje poenotenja postopka za ugotavljanje materialnega položaja za prosilce za brezplačno pravno pomoč so pričakovani naslednji učinki:

- večje število rešenih prošenj za BPP,
- krajši postopki za dodeljevanje BPP,
- nižji stroški postopka dodelitve BPP.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni učinki, z predvidevanji, da so izpolnjeni pogoji in se uporabljajo v praksi. Potrebni podatki bodo pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka večjega števila rešenih zadev za dodeljevanje brezplačne pravne pomoči bo primerjava obdobja leta 2010 pred spremembo in po spremembi v letu 2015.

Merjenje učinka krajših postopkov bo izvedeno na enak način in za enako obdobje kot merjenje predhodnega učinka.

Vrednostni učinek stroškov postopka, bo izmerjen na podlagi števila vloženih prošenj v letu 2014 in ocene deležnikov, kako bo zmanjšan strošek s predpostavko implementacije določbe v prakso za enako količino vloženih prošenj. Izračun bo pokazal koliko je pri posameznem primeru prihranka časa, to se bo pomnožilo s številom primerov in vrednostjo ure.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-01)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov števila rešenih zadev za dodelitev brezplačne pravne pomoči za obdobje pred spremembo in po njej (ob predpostavki, da je sprememba implementirana v prakso),
- trajanje postopkov za pridobitev brezplačne pravne pomoči pred in po spremembi,
- anketiranje deležnikov strokovne službe za BPP pri pristojnem Okrožnem sodišču za splošne zadeve glede števila postopkov, trajanja postopkov in glede nastalih stroškov postopka pred in po spremembi ter glede nadaljnjih možnih korektivnih ukrepov in predlogih za še učinkovitejšo JU.

1.7.1.2 Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02)

Prvi pravni nasvet je bila oblika brezplačne pravne pomoči, za katero je zanimanje zelo upadlo, vse odkar je bilo z novelo ZBPP-B uvedeno, da so za pridobitev prvega pravnega nasveta potrebni enaki pogoji kot za pridobitev brezplačne pravne pomoči v obliki pravnega svetovanja. Po podatkih iz takratne sodne statistike je bilo razvidno, da se veliko raje kot za prvi pravni nasvet, prosilci odločijo za brezplačno pravno pomoč v obliki pravnega svetovanja, ki ne zajema le kratkega pojasnila o pravnem položaju, ampak tudi proučitev pravnega položaja in seznanitev upravičenca do BPP z vsemi vprašanji in okoliščinami, ki so pomembne za njegove pravice, obveznosti in pravna razmerja, vključno s pogoji, oblikami in vsebinami pravnih sredstev in postopkov za zavarovanje njegovih pravic. Zato je obveljalo mnenje, da je na tem mestu potrebna sprememba.

Celoten 25. člen Zakona o brezplačni pravni pomoči, ki je urejal področje prvega pravnega nasveta, je bil z novelo ZBPP-C črtan, s tem pa tudi institut prvega pravnega nasveta skupaj z obrazcem. S tem je razbremenjen tudi izvajalec brezplačne pravne pomoči, saj mu pri pravnem svetovanju ni potrebno izdelati zapisnika, kot ga je moral pri prvem pravem nasvetu, kar je razvidno iz ustrezno spremenjenega 40. člena ZBPP.

Namen in cilji (SE-02)

Združitev institutov prvega pravnega nasveta in pravnega svetovanja je namenjena optimizaciji stroškov iz vidika sodišč, zmanjšanju števila postopkov, s tem tudi zmanjšanje števila sodnih zaostankov.

Cilj je torej združitev dveh postopkov, ki sta se smiselno prekrivala in s tem poenostavitev postopkov tako za uporabnike kot tudi za pristojne organe. Postopek je ugodnejši za prosilce tako po vsebini kot po obsegu hkrati pa prosilcev ne prikrajša pomoč, ki jo potrebujejo.

Pričakovani učinki (SE-02)

Po pregledu namenov in ciljev so pričakovani učinki ukinitve prvega pravnega nasveta naslednji:

- večje število prošenj za brezplačno pravno pomoč v obliki pravnega svetovanja,
- zmanjšanje stroškov pri pristojnih organih iz naslova ukinitve obrazca in instituta prvega pravnega nasveta,
- prihranek časa iz naslova ukinitve zapisnika prvega pravnega nasveta ter enostavnejšega postopka.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni dejanski učinki, kjer bodo potrebni podatki in pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka večjega števila prošenj za pomoč v obliki pravnega svetovanja bo zajelo obdobje pred spremembo za leta 2014 (relevantna leta za upad prošenj prvega pravnega nasveta) in po spremembi 2015.

Merjenje učinka zmanjšanja stroškov v EUR iz naslova ukinitve instituta prvega pravnega nasveta ter obrazcev bo zajemalo obdobja 2014 pred spremembo in 2015 po spremembi. Glede na število predvidenih prošenj za prvi pravni nasvet bo izračunano, kolikšni so prihranki zaradi ukinitve obrazca.

Merjenje učinka prihranka časa zaradi ukinitve zapisnika prvega pravnega nasveta bo zajemalo obdobje pred spremembo v letu 2014 in po spremembi 2015. Glede na število predvidenih izvedb prvega pravnega nasveta bo izračunano, kolikšni so prihranki izvajalcev brezplačne pravne pomoči zaradi ukinitve zapisnika prvega pravnega nasveta.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-02)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatka o številu prošenj za pridobitev brezplačne pravne pomoči v obliki pravnega svetovanja in predhodno za obdobje prvega pravnega nasveta,
- anketiranje deležnikov strokovne službe za BPP pri okrožnih sodiščih glede števila postopkov, trajanja postopkov obdelave obrazcev in glede nastalih stroškov postopka v EUR, pred in po spremembi ter glede nadaljnjih možnih korektivnih ukrepov in predlogih za še učinkovitejšo JU.

1.7.1.3 Učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-03)

Postopek vračanja napotnice pa je povezan z drugim odstavkom 40. člena ZBPP, ki ureja primere, ko je prosilcu v isti zadevi dodeljenih več oblik brezplačne pravne pomoči, vendar za vsako obliko ne prejme samostojne napotnice, ampak enotno. V teh primerih bo pričel rok za vračilo napotnice teči šele, ko preneha zadnja navedena zadeva iz napotnice.

Namen in cilji (SE-03)

Enotna napotnica za vse oblike BPP, ki jih je stranka deležna v enem postopku, je namenjena enostavnejšemu in jasnejšemu postopku, saj je prihajalo do večkratnega vračanja ene napotnice, s tem pa tudi manjše število zamujenih rokov, ker je sedaj določba eksplicitnejša in je tako cilj dosežen.

Cilji prijaznejšega načina vlaganja je dvojni, za stranko poenostavljen, ter hitrejši način pridobivanje podatkov za pristojne organe.

Pričakovani učinki (SE-03)

Pri izhajanju iz namenov in ciljev, so pričakovani učinki naslednji:

- manj zavrženih plačil iz naslova zamujenih rokov za vračilo napotnice,
- manjše število vrnjenih napotnic,
- manjši stroški iz naslova manjšega števila vrnjenih napotnic.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni učinki, ob predvidevanju, da je implementacija določb v zakon popolna, potrebni podatki pa bodo pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka manjšega števila zavrženih plačil iz naslova zamujenega roka za vrnjeno napotnico, bo izvedeno za obdobje iz leta 2014, ter za obdobje po spremembi.

Merjenje učinka manjših stroškov v EUR iz naslova manjšega števila vrnjenih napotnic bo pokazalo kakšen je prihranek glede na število vrnjenih napotnic pred spremembo leta 2010 in po spremembi leta 2015. Izračunan bo prihranek na podlagi števila napotnic, pomnožen s časom ter vrednostjo na uro za čas pred spremembo in po spremembi.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-03)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov o številu vrnjenih napotnic,
- pridobitev količine zavrženih plačil iz naslova zamujenih rokov za vračilo napotnice glede na obdobje pred in po spremembi,
- anketiranje deležnikov v službi pristojni za BPP glede realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

1.7.2 Insolvenčni postopki

Podpodročje insolvenčnih postopkov zajema ukrepa:

- 45 Poenostavitev insolvenčne zakonodaje (skrajšanje in poenostavitev ureditve postopkov zaradi insolventnosti),
- 48 Spremembe stečajne zakonodaje.

Na podlagi pregleda vsebine ukrepov 45 in 48 ter poglobljene obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da se ukrepa 45 in 48 prekrivata in ju je edino smiselno obravnavati združena.

Ukrepa se nanašata na Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS št.13/14 - uradno prečiščeno besedilo in 10/15 - popr.). Spremembe, ki so predmet ukrepov, so bile uvedene z:

- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-E), (Uradni list RS, št. 47-1781/2013, datum objave 31.5.2013),
- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-F), (Uradni list RS, št. 100-3599/2013, datum objave: 6.12.2013).

Z ZFPPIPP-E so bili zasledovani naslednji cilji:

- zagotovitev večjih možnosti učinkovitega in realnega prestrukturiranja insolventnih podjetij (ohranjanja zdravih jeder gospodarstva),
- preprečitev in omejevanje vpliva organov insolventnega dolžnika na njegove odločitve, ki bi bile v postopku prisilne poravnave v nasprotju s cilji postopka, zaščito upnikov in novih investorjev,
- izboljšanje položaja upniškega odbora in posameznega upnika,
- izboljšanje položaja upnikov-delavcev insolventnega dolžnika,
- preprečitev pristranskega vpliva na postopke zaradi insolventnosti s strani subjektov, ki so interesno in statusno povezani z dolžnikom,
- zagotovitev večje učinkovitosti postopkov prodaje premoženja na javnih dražbah in posledično hitrejše poplačilo upnikov ter skrajšanje trajanja stečajnih postopkov,
- zagotovitev učinkovitega nadzora nad delom upraviteljev s strani ministrstva, pristojnega za pravosodje, in zaostritev položaja upraviteljev za začasno ustavitev imenovanja upravitelja v novih zadevah,
- zagotovitev bolj učinkovitega poslovanja državnega pravobranilstva za uveljavljanje pravic države v postopkih zaradi insolventnosti,
- odprava v praksi ugotovljenih nedoslednosti.

Pri ZFPPIPP-F sta bila poglavitna naslednja cilja:

- zagotoviti pogoje za učinkovitejše finančno prestrukturiranje sistemsko pomembnih družb in
- racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti.

Spremembe na področju insolvenčne zakonodaje uvedene z ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F je možno zaokrožiti na naslednje segmente:

- poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01),
- prilagojena prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02),
- preventivno prestrukturiranje (SE-03),
- poenostavitve pri osebnem stečaju (SE-04),
- racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05).

Vsak segment predstavlja zaokroženo področje sprememb, ki ga je možno vsebinsko opredeliti, določiti namen in cilje, pričakovane učinke in tudi izvesti relativno neodvisna merjenja učinkov posameznega segmenta, čeprav so segmenti med seboj soodvisni.

1.7.2.1 Poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01)

Postopek poenostavljene prisilne poravnave je bil uveden z ZFPPIPP-E in ga je dovoljeno voditi:

- nad gospodarsko družbo, ki se po drugem odstavku 55. člena ZGD-1 razvršča med mikro družbe in
- nad podjetnikom, ki ustreza merilom iz prve in druge alineje drugega odstavka 55. Člena ZGD-1.

Z ZFPPIPP-F je bila uporaba poenostavljene prisilne poravnave razširjena še na majhna podjetja.

Glede na pravila prisilne poravnave so pri poenostavljeni prisilni poravnavi prilagojena pravila predvsem na naslednjih področjih:

- upnik kot stranka glavnega postopka ter prijava in preizkus terjatev,
- upniški odbor,
- upravitelj.

Posebnosti poenostavljene prisilne poravnave so urejene v ZFPPIPP v členih 221.a do 221.g.

Namen in cilji (SE-01)

Uvedba poenostavljene prisilne poravnave za samostojne podjetnike in mikro podjetja sledi splošnemu cilju za zagotovitev večjih možnosti učinkovitega in realnega prestrukturiranja insolventnih podjetij (ohranjanja zdravih jeder gospodarstva), kar predstavlja namen uvedbe. Cilj uvedbe je bistveno cenejši in hitrejši postopek finančnega prestrukturiranja za subjekte, ki so lahko predmet poenostavljene prisilne poravnave.

Zaradi stroškov postopka prisilne poravnave in njene dolgotrajnosti se samostojni podjetniki, mikro in majhna podjetja pred spremembo niso odločala za finančno prestrukturiranje v obliki prisilne poravnave, kar je pomenilo, da se je veliko teh subjektov znašlo v stečaju.

Pričakovani učinki (SE-01)

Izhajajoč iz namena in ciljev poenostavljene prisilne poravnave so pričakovani učinki naslednji:

- večje število izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo,
- večje število uspešno izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo,
- krajše trajanje izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo,
- nižji stroški izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni dejanski učinki, kjer bodo potrebni podatki pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka večjega števila izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo, bo izvedeno skozi primerjavo začetih postopkov prisilnih poravnav v letu 2013, ki predstavlja obdobje pred uvedbo sprememb, in številom začetih prisilnih poravnav v letu 2014 in 2015, kar predstavlja obdobje po uvedbi sprememb. Poleg samega števila začetih prisilnih poravnav bodo opredeljeni tudi drugi morebitni razlogi, ki so povzročili spremembe pri številu začetih prisilnih poravnav.

Merjenje učinka večjega števila uspešno izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo, bo izvedeno na enak način kot merjenje predhodnega učinka.

Merjenje učinka krajšega trajanja izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo, bo izvedeno na enak način kot merjenje predhodnega učinka.

Merjenje učinka nižjih stroškov izvedenih prisilnih poravnav na segmentu gospodarskih družb, ki lahko izvajajo poenostavljeno prisilno poravnavo, bo izvedeno skozi primerjavo stroškov prisilnih poravnav, ki so bile izvedene v letu 2013, kar bo predstavljalo referenčno točko pred spremembo, in v letih 2014 in 2015, kar bo predstavljalo referenčno točko po spremembi. Primerjava stroškov bo izvedena na nekaj prisilnih poravnava pred spremembo in nekaj prisilnih poravnava po spremembi.

Vrednostni učinek poenostavljene prisilne poravnave v EUR bo izračunan na podlagi števila izvedenih poenostavljenih prisilnih poravnav v letu 2014 in povprečja zmanjšanih stroškov prisilnih poravnav.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-01)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev števila začetih prisilnih poravnav, izvedenih prisilnih poravnav in trajanja prisilnih poravnav iz sodne statistike,
- anketiranje deležnikov GZS, OZS, Zbornice upraviteljev, Združenja bank, sodišča in drugih glede realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi poenostavljenih prisilnih poravnav in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU,

- anketiranje predvidoma treh gospodarskih družb, ki so izvajale poenostavljeno prisilno poravnavo, z namenom ugotovitve dejanskega učinka nižjih stroškov, realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi poenostavljenih prisilnih poravnav in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

1.7.2.2 Prilagojena prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02)

Postopek prilagojene prisilne poravnave za srednja in velika podjetja oz. prisilne poravnave za sistemsko pomembne družbe je bil uveden z ZFPPIPP-F. Zaradi zagotovitve učinkovitejšega finančnega prestrukturiranja sistemsko pomembnih družb se je dodal nov oddelek 4.8 ZFPPIPP, ki ureja posebna pravila za prisilno poravnavo nad sistemsko pomembno družbo, kar zajema naslednje:

- Določena so posebna pravila, ki izključujejo uporabo splošnih pravil ZFPPIPP o prisilni poravnavi. Med najpomembnejša skupna dodatna pravila, ki se uporabljajo ne glede na vrsto ukrepov finančnega prestrukturiranja, določenih v načrtu finančnega prestrukturiranja nad sistemsko pomembno družbo, spadajo:
 - o Zaradi velikosti in pomena sistemsko pomembnih družb in njihovega pravočasnega finančnega prestrukturiranja je postopek prisilne poravnave dovoljeno voditi tudi, če družba še ni insolventna, vendar je verjetno, da bo v obdobju enega leta postala dolgoročno plačilno nesposobna.
 - o Za (pravilno) opravljanje nalog upravitelja v postopku prisilne poravnave so potrebne širše izkušnje in usposobljenost, zato se za imenovanje upravitelja ne uporablja tretji odstavek 116. člena ZFPPIPP (o avtomatičnem vrstnem redu imenovanja), temveč lahko sodišče izbere upravitelja po prosti presoji.
 - o Ker finančno prestrukturiranje sistemsko pomembne družbe (in ukrepi tega prestrukturiranja) lahko pomembno vplivajo na stabilnost bank – upnic, mora sodišče o začetku postopka obvestiti Banko Slovenije.
 - o Upniški odbor lahko imenuje pooblaščenca upnikov. To omogoča upniškemu odboru učinkovitejše (operativno) spremljanje poslovanja sistemsko pomembne družbe in postopke posloводства pri izvajanju ukrepov finančnega prestrukturiranja v njegovi pristojnosti (na primer ukrepov poslovnega prestrukturiranja zaradi optimizacije stroškov poslovanja ali povečanja učinkovitosti poslovanja družbe).
 - o Pristojnost upniškega odbora se okrepi z možnostjo, da upniški odbor spremeni načrt finančnega prestrukturiranja.
- Sistemsko pomembna družba lahko s predlogom prisilne poravnave, ki ga vključuje načrt finančnega prestrukturiranja, ponudi samo zmanjšanje navadnih finančnih terjatev oziroma odložitve rokov za njihovo plačilo. V takem primeru prisilna poravnava (če je pravnomočno potrjena) ne učinkuje na poslovne terjatve upnikov. Zato so stranke postopka (in imajo pravico glasovati o sprejetju prisilne poravnave) samo upniki, ki so imetniki navadnih (nezavarovanih) finančnih terjatev do družbe. Število teh upnikov je navadno relativno majhno, večina med njimi pa ima značilnosti dobro poučenega subjekta (subjekta, ki ima ustrezno znanje in izkušnje, potrebne za presojo finančnega položaja sistemsko pomembne družbe in smotrnosti načrta finančnega restrukturiranja). Zato je za uravnoteženo varstvo njenih pravic potreben manjši nabor kave, kot takrat, ko prisilna poravnava učinkuje za vse nezavarovane terjatve. Te okoliščine (število in značilnost upnikov – imetnikov finančnih terjatev) so hkrati razlog (ratio) posebnega

pravila o omejitvi razlogov za ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave in posebnih pravil o prijavi in preizkusu terjatev (ki omogočajo hitrejšo izvedbo preizkusa terjatev).

- Sistemsko pomembna družba lahko s predlogom prisilne poravnave, ki ga vključuje načrt finančnega prestrukturiranja, ponudi tudi prestrukturiranje zavarovanih terjatev. Zaradi sorazmernosti posega v položaj imetnikov zavarovanih terjatev s tem ukrepom finančnega prestrukturiranja ni mogoče zmanjšati glavnice terjatve, temveč je dovoljeno samo odložiti njeno dospelost oziroma znižati obrestno mero. Določene so tudi dodatne kavtele z namenom uravnovežiti sorazmernost tega posega:
 - o O sprejetju prisilne poravnave se glasuje v dveh razredih po teh pravilih (drugi odstavek 221.k člena predloga zakona). V razredu nezavarovanih upnikov glasujejo upniki glede nezavarovanih terjatev, za katere učinkuje prisilna poravnava. Za sprejetje prisilne poravnave v tem razredu je potrebna večina 6/10 (merjeno po višini nezavarovanih terjatev). V razredu ločitvenih upnikov glasujejo upniki glede zavarovanih terjatev. Za sprejetje prisilne poravnave v tem razredu je potrebna višja večina 3/4. Prisilna poravnava je sprejeta, če je sprejeta v obeh razredih.
 - o Poleg upniškega odbora (katerega člani so upniki – imetniki nezavarovanih terjatev) se v postopku prisilne poravnave oblikuje upniški odbor ločitvenih upnikov. Uresničevanje pristojnosti upniškega odbora ločitvenih upnikov ima prednost pred uresničevanjem pristojnosti upniškega odbora nezavarovanih terjatev.

Namen in cilji (SE-02)

Uvedba prilagojene prisilne poravnave za sistemsko pomembne družbe sledi splošnemu cilju za zagotovitev večjih možnosti učinkovitega in realnega prestrukturiranja insolventnih podjetij (ohranjanja zdravih jeder gospodarstva), kar predstavlja namen uvedbe. Cilj uvedbe je bistveno cenejši in hitrejši postopek finančnega prestrukturiranja za subjekte, ki so lahko predmet prilagojene prisilne poravnave.

Analiza sistemsko pomembnih družb pokazala, da sta za njihovo uspešno finančno prestrukturiranje (izboljšanje razmerja med kratkoročnimi in dolgoročnimi viri financiranja) potrebna dva dodatna ukrepa:

- Za večino velikih in srednjih gospodarskih družb je ob sedanjem gospodarskem položaju značilno, da za zagotovitev njihove dolgoročne plačilne sposobnosti zadošča ustrezno prestrukturiranje njihovih finančnih obveznosti. Prestrukturiranje njihovih poslovnih obveznosti ni potrebno, saj so jih sposobne tekoče (pravočasno) plačevati iz prihodkov tekočega poslovanja. Prav tako prestrukturiranje njihovih poslovnih obveznosti pogosto ni smotno, ker bi lahko povzročilo negativne posledice, in sicer zlasti:
 - o ker bi z zmanjšanjem ali odložitvijo dospelosti njenih poslovnih obveznosti do manjših dobaviteljev ali drugih poslovnih partnerjev, lahko resno ogrozilo plačilno sposobnost (solventnost) teh poslovnih subjektov, oziroma
 - o ker bi nekateri večji (zlasti tuji) poslovni partnerji v takem primeru prekinili nadaljnje poslovno sodelovanje.
- Precejšen del finančnih obveznosti sistemsko pomembnih družb ima značilnost zavarovanih obveznosti. Večina sistemsko pomembnih družb ob trenutnem gospodarskem stanju ni sposobna opraviti finančnega prestrukturiranja, ki bi zagotovilo, da postanejo dolgoročno plačilno sposobne (in nadaljujejo s poslovanjem), ne da bi kot ukrep tega prestrukturiranja izvedla tudi ustrezno prestrukturiranje zavarovanih

obveznosti (poleg prestrukturiranja navadnih finančnih terjatev ali vseh navadnih terjatev). Zaradi pomena sistemsko pomembnih družb za gospodarski sistem Republike Slovenije (zagotavljanje pogojev za gospodarsko rast in za ohranitev delovnih mest) je zagotovitev uspešnega finančnega prestrukturiranja teh družb tudi v javno korist.

Pričakovani učinki (SE-02)

Izhajajoč iz namena in ciljev prilagojene prisilne poravnave za sistemsko pomembne družbe so pričakovani učinki naslednji:

- večje število uspešno izvedenih prisilnih poravnav na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb,
- večje število uspešno izvedenih prisilnih poravnav, ki so zajemale prestrukturiranje samo finančnih obveznosti, na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb,
- krajše trajanje izvedenih prisilnih poravnav na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb,
- nižji stroški izvedenih prisilnih poravnav na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni dejanski učinki, kjer bodo potrebni podatki pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka večjega števila uspešno izvedenih prisilnih poravnav na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb, ki lahko izvajajo prilagojeno prisilno poravnavo, bo izvedeno skozi primerjavo začelih postopkov v letu 2013, ki predstavlja obdobje pred uvedbo sprememb, in številom začelih prisilnih poravnav v letu 2014 in 2015, kar predstavlja obdobje po uvedbi sprememb. Poleg samega števila začelih prilagojenih prisilnih poravnav bodo opredeljeni tudi drugi morebitni razlogi, ki so povzročili spremembe pri številu začelih prilagojenih prisilnih poravnav.

Merjenje učinka večjega števila uspešno izvedenih prisilnih poravnav, ki so zajemale prestrukturiranje samo finančnih obveznosti, na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb, bo izvedeno na enak način kot merjenje predhodnega učinka.

Merjenje učinka krajšega trajanja izvedenih prisilnih poravnav na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb, bo izvedeno na enak način kot merjenje predhodnega učinka.

Merjenje učinka nižjih stroškov izvedenih prisilnih poravnav na segmentu sistemsko pomembnih gospodarskih družb, bo izvedeno skozi primerjavo stroškov prisilnih poravnav, ki so bile izvedene v letu 2013, kar bo predstavljalo referenčno točko pred spremembo, in v letih 2014 in 2015, kar bo predstavljalo referenčno točko po spremembi. Primerjava stroškov bo izvedena na nekaj prisilnih poravnava pred spremembo in nekaj prisilnih poravnava po spremembi.

Vrednostni učinek prilagojene prisilne poravnave v EUR bo izračunan na podlagi števila izvedenih prilagojenih prisilnih poravnav v letu 2014 in povprečja zmanjšanih stroškov prilagojenih prisilnih poravnav.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-02)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev števila začelih prisilnih poravnav, izvedenih prisilnih poravnav in trajanja prisilnih poravnav iz sodne statistike,
- anketiranje deležnikov GZS, OZS, sodišča glede realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi prilagojenih prisilnih poravnav in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU,

- anketiranje predvidoma treh gospodarskih družb, ki so izvajale prilagojeno prisilno poravnavo z namenom ugotovitve dejanskega učinka nižjih stroškov, realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi prilagojenih prisilnih poravnav in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

Pri anketiranju bo posebej preverjeno, koliko se v praksi uporabljajo posebne rešitve in kakšen je njihov učinek:

- imenovanje upravitelja po presoji sodišča v skladu z 221.h členom ZFPPIPP,
- omejitev prilagojene prisilne poravnave na finančne obveznosti.

1.7.2.3 Preventivno prestrukturiranje (SE-03)

Preventivno prestrukturiranje je bilo uvedeno z ZFPPIPP-F. Preventivno prestrukturiranje je pravno reguliran postopek dogovora med dolžnikom in upniki finančnih terjatev, ki mu v začetni in končni fazi avtorizacijo daje sodišče.

S preventivnim prestrukturiranjem se je želelo zagotoviti učinkovit in enostaven sodni postopek. Zato je bil na strani upnikov omejen le na tiste upnike, ki imajo finančne terjatve, so dobro poučeni upniki, ki ne potrebujejo posebne zaščite sodišča. Za enostavnost je predvidena le enostavna presoja sodišča, ki se na začetku preveri formalne pogoje za začetek, ob končni potrditvi sporazuma o finančnem prestrukturiranju pa vsebinsko zgolj enako obravnavanje upnikov. Postopek ne predvideva sodnega upravitelja, kar zmanjšuje stroške postopka. Roki v postopku so fiksni in jasni s ciljem, da se brez odlašanja sprejemajo odločitve tako upnikov kot dolžnika. Preventivno prestrukturiranje je vsebinsko in časovno povezano s postopkom prisilne poravnave, saj lahko neuspešno zaključeno preventivno prestrukturiranje zvezno preide v postopek prisilne poravnave. Preventivni postopek lahko predlaga dolžnik, upniki nimajo te pravice. Predlaga ga lahko le gospodarska družba, ki je po merilih 55. člena ZGD-1 srednja ali velika družba.

Namen in cilji (SE-03)

Namen preventivnega prestrukturiranja je povečanje učinkovitosti postopkov. Cilj je omogočiti dolžniku in upnikom izvedbo finančnega prestrukturiranja ob zagotovitvi minimalnega sodnega nadzora in zagotavljanja načela enake obravnave upnikov.

Pričakovani učinki (SE-03)

Izhajajoč iz namena in ciljev preventivnega prestrukturiranja so pričakovani učinki naslednji:

- krajše trajanje preventivnega prestrukturiranja v primerjavi s prisilno poravnavo,
- nižji stroški izvedenih preventivnih prestrukturiranj v primerjavi s prisilno poravnavo.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni dejanski učinki, kjer bodo potrebni podatki pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka krajšega trajanja preventivnega prestrukturiranja v primerjavi s prisilno poravnavo bo izvedeno skozi primerjavo izvedenih preventivnih prestrukturiranj v letu 2014 in 2015 in izvedenih prisilnih poravnav.

Vrednostni učinek racionalizacije v EUR bo izračunan na podlagi števila izvedenih preventivnih prestrukturiranj v letu 2014 in povprečja manjših stroškov preventivnega prestrukturiranja v primerjavi s prisilno poravnavo.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-03)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev števila začetih, izvedenih preventivnih prestrukturiranj in trajanja preventivnih prestrukturiranj iz sodne statistike,
- anketiranje deležnikov GZS, OZS, sodišča glede realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi preventivnih prestrukturiranj in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU,
- anketiranje predvidoma treh gospodarskih družb, ki so izvajale preventivno prestrukturiranje z namenom ugotovitve dejanskega učinka nižjih stroškov, realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo pri izvedbi prilagojenih prisilnih poravnav in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

1.7.2.4 Poenostavitve pri osebnem stečaju (SE-04)

V postopku osebnega stečaja lahko dolžnik predlaga odpust obveznosti. V takem primeru sodišče določi preizkusno obdobje v trajanju od 2 do 5 let. Za čas preizkusnega obdobja nad dolžnikom teče stečajni postopek, v katerem upravitelj nadzoruje izpolnjevanje dolžnikovih obveznosti. Če v preizkusnem obdobju dolžnik ne krši svojih obveznosti, sodišče po poteku preizkusnega obdobja dolžniku odpusti preostali del obveznosti, ki jih ni mogoče poplačati iz njegovem premoženja, ki ga je imel ob začetku stečajnega postopka ali ki ga pridobi v preizkusnem obdobju.

Z ZFPPIPP-E je bila uvedena novost, da na začetku stečajnega postopka predlagatelju ni več potrebno založiti predujma, če za to ni imel materialnih sredstev, temveč se je v postopku brezplačne pravne pomoči izdala napotnica, s katero so bila prenakazana sredstva za stečajni postopek. V primeru, da bi se našla sredstva v stečajni masi, bi se nato založena sredstva nakazala v državni proračun. Zaradi velikega števila t.i. praznih stečajev pa se je to zelo redko zgodilo, zato se je z ZFPPIPP-F odpravila potreba po postopku brezplačne pravne pomoči za primer založitve predujma v primeru osebnega stečaja.

Namen in cilji (SE-04)

Namen odprave postopka brezplačne pravne pomoči v primeru založitve predujma iz državnega proračuna je bil odprava podvajanja postopkov ob upoštevanju majhnega povračila v državni proračun iz naslova stečajne mase. S tem naj bi se tudi pohitrili predhodni postopki v primeru osebnih stečajev.

Pričakovani učinki (SE-04)

Izhajajoč iz namena in ciljev so pričakovani učinki naslednji:

- krajše trajanje predhodnih postopkov v primeru osebnih stečajev,
- odpravljeni postopki brezplačne pravne pomoči v primerih osebnih stečajev,
- vpliv na obseg založenih sredstev s strani državnega proračuna pri osebnih stečajih.

Merjenje učinka krajšega trajanja predhodnih postopkov osebnih stečajev bo izvedeno skozi primerjavo trajanja v letu 2013, ki predstavlja obdobje pred uvedbo sprememb, in trajanja v letu 2014 in 2015, kar predstavlja obdobje po uvedbi sprememb.

Učinek odpravljenih postopkov brezplačne pravne pomoči bo izračunan kot strošek postopka brezplačne pomoči in števila izvedenih predhodnih postopkov osebnih stečajev v letu 2014.

Vpliv na obseg založenih sredstev bo izračunan na podlagi povečanega števila osebnih stečajev zaradi takšne ureditve.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-04)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov števila začetih in izvedenih osebnih stečajev ter trajanja osebnih stečajev iz sodne statistike,
- anketiranje sodišča glede realizacije predvidenih učinkov v praksi, glede prihrankov, ki so doseženi z odpravo postopkov brezplačne pravne pomoči, in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

1.7.2.5 Racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05)

Racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti je bila predmet vseh sprememb ZFPPIPP posebej pa je bila zajeta v ZFPPIPP-F.

Racionalizacija poslovanja sodišč zajema naslednje pomembnejše ukrepe:

- dopolnitev 53. člena ZFPPIPP z ureditvijo dodatnih pristojnosti sodniških pomočnikov pri odločanju o manj zahtevnih vprašanjih v postopkih zaradi insolventnosti, in
- sprememba 233. člen ZFPPIPP tako, da se poenostavi odločanje sodišča o začetku stečajnega postopka, kadar začetek postopka (stečaja nad pravno osebo ali osebnega stečaja) predlaga dolжник.

Namen in cilji (SE-05)

Namen racionalizacije poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti je povečanje učinkovitosti postopkov. Cilj uvedbe je zmanjšanje obremenitve sodnikov posameznikov pri insolvenčnih postopkih in manjša obremenitev sodnega osebja z insolvenčnimi postopki nasploh.

Pričakovani učinki (SE-05)

Izhajajoč iz namena in ciljev poenostavljene prisilne poravnave so pričakovani učinki naslednji:

- večje število izvedenih insolvenčnih postopkov,
- krajše trajanje insolvenčnih postopkov,
- manjša obremenitev sodnikov posameznikov z insolvenčnimi postopki,
- manjša obremenitev sodnega osebja z insolvenčnimi postopki.

Merjenje učinka večjega števila izvedenih insolvenčnih postopkov ob upoštevanju števila sodnikov posameznikov in sodnega osebja, bo izvedeno skozi primerjavo izvedenih insolventnih postopkov v letu 2013, ki predstavljajo obdobje pred uvedbo sprememb, in številom izvedenih insolvenčnih postopkov v letu 2014 in 2015, kar predstavlja obdobje po uvedbi sprememb.

Merjenje učinka krajše trajanje izvedenih insolvenčnih postopkov bo izvedeno na enak način kot merjenje predhodnega učinka.

Merjenje učinka manjše obremenitve sodnikov posameznikov in sodnega osebja z insolvenčnimi postopki bo izvedeno skozi primerjavo števila izvedenih insolvenčnih postopkov, števila sodnikov posameznikov in sodnega osebja v letu 2013, kar bo predstavljalo referenčno točko pred spremembo, in v letih 2014 in 2015, kar bo predstavljalo referenčno točko po spremembi.

Vrednostni učinek racionalizacije v EUR bo izračunan na podlagi števila izvedenih insolvenčnih postopkov v letu 2014 in povprečja zmanjšane obremenitve sodnikov posameznikov in sodnega osebja pri izvedbi insolvenčnih postopkov.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-05)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov števila začelih insolvenčnih postopkov, izvedenih insolvenčnih postopkov in trajanja insolvenčnih postopkov iz sodne statistike,
- anketiranje sodnikov posameznikov in sodnega osebja glede predvidenih učinkov v praksi, glede težav, ki se pojavljajo, in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo ureditev.

1.7.3 Izvršba in zavarovanje

Področje izvršbe in zavarovanja zajema naslednje ukrepe:

- 49 Povečanje učinkovitost izvršilnih postopkov po nalogah:
 - o Podelitev dodatnih pristojnosti izvršiteljem,
 - o Zagotoviti zakonske podlage za učinkovito delovanje izvršiteljev,
 - o Dostop do vseh informacij o dolžniku in njegovem premoženjskem stanju,
- 51 Vzpostaviti internetne dražbe,
- 86 Poenostavitev postopka za podaljšanje pravice do preživnine na sodišču.

Na podlagi pregleda vsebine ukrepov 49, 51 in 86 ter poglobljene obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da se ukrepe obdela v prilagojeni obravnavi v skladu z dogovorom med izvajalcem in naročnikom.

Vsebine ukrepov se smiselno nadgrajujejo že od sprejetja novele ZIZ-H v letu 2010, preko novele ZIZ-I iz leta 2011 ter novele ZIZ-J iz 2014. Od tod torej razlog za pregled sprememb, ki so se izvajale skozi vse tri novele.

Ukrepi, ki bodo obravnavani na tem mestu, se nanašajo na Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14 in 58/14 – odl. US) .

Spremembe, ki so relevantne, so bile uvedene z:

- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-H (Uradni list RS, št. 51/10 z dne 28. 6. 2010),
- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-I (Uradni list RS, št. 26/11 z dne 8. 4. 2011),
- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-J (Uradni list RS, št. 53/14 z dne 15. 7. 2014).

Z ZIZ-H so bili zasledovani cilji:

- razširitev možnosti poplčila upnikov pred pravnomočnostjo sklepa o izvršbi,
- povečanje učinkovitosti izvršbe katerega temeljni cilj je zagotoviti večjo učinkovitost izvršbe s skrajšanjem in poenostavitvijo izvršilnih postopkov in hkrati zmanjšati plačilno nedisciplino,
- učinkovitejše iskanje dolžnikovega premoženja: z namenom določitve natančnih pravil iskanja dolžnikovega premoženja so bile uveljavljene dopolnitve za izboljšanje instituta seznama dolžnikovega premoženja in natančneje opredeljen katalog podatkov, ki jih lahko pridobivajo izvršitelji,
- razbremenitev sodnikov manj zahtevnih opravil.

Z ZIZ-I so bili zasledovani naslednji cilji:

- izboljšanje položaja upnikov v izvršilnih postopkih in povečana plačilna disciplina,
- spremembe ureditve predhodnih odredb zaradi omejitve pavšalnih ugovorov proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine, ki so podani le z namenom zavlačevanja postopka,
- izvzete sredstev Javnega jamstvenega in preživitinskega sklada ter dodatka za velike družine iz izvršbe (S tem se posebej varuje pravice brezposelnih, ki ostanejo brez zaposlitve zaradi stečaja podjetja, novela namreč določa, da so sredstva, ki jih delavcem v primeru insolventnosti delodajalca izplačuje Javni jamstveni in preživitinski sklad RS izvzeta iz izvršbe. Upniki tako v izvršilnih postopkih ne bodo mogli poseči na ta sredstva, zaradi česar se bo lahko uresničil socialni namen izplačevanja teh sredstev.) ,
- varovanje velikih družin in otrok, tako bo v skladu s predlogom zakona iz izvršbe izvzeto tudi nadomestilo preživitine in dodatek za veliko družino,
- odpravljene so pomanjkljivosti, ki so se pokazale pri izvajanju postopka na podlagi priložene menice; vsebuje določitev izrecne zakonske podlage za vpis prepovedi razpolaganja v register neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin,
- uvedbo skrbniških računov izvršiteljev in prevzem zadev razrešenega izvršitelja.

Z ZIZ-J so bili zasledovani naslednji cilji:

- omogočiti preglednejši in hitrejši postopek nepremičninske izvršbe nad nepremičninami zavarovanimi z zemljiškim dolgom,
- pospešitev in hitrejši zaključek dolgotrajnih izvršilnih postopkov,
- razbremenitev izvršilnih sodnikov nesodniških opravil,
- poenostavitve in olajšanje izvršbe preživitinskih terjatev,
- izboljšanje ureditve nepremičninske izvršbe v smeri pospešitve postopka in doseganja boljše realizacije prodanih nepremičnin,
- dodatna možnost prodaje nepremičnine po sistemu zbiranja zavezujočih ponudb,
- spremembe glede imenovanja, odgovornosti in delovanja izvršiteljev.

Spremembe iz vseh treh novel so za potrebe merjenja oblikovane na naslednje segmente:

- hitrejši in bolj učinkovit postopek izvršbe – skrajšanje postopka (SE-01),

- več poplačanih upnikov pred pravnomočnostjo (46. člen) na podlagi verodostojne listine (SE-02),
- hitrejši in bolj učinkovit postopek prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe (SE-03),
- poenostavitev in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev (SE-4),
- internetne dražbe (SE-5).

Vsak segment predstavlja zaokroženo področje sprememb, ki ga je možno vsebinsko opredeliti, določiti namen in cilje, pričakovane učinke in tudi izvesti relativno neodvisna merjenja učinkov posameznega segmenta, čeprav so segmenti med seboj soodvisni.

1.7.3.1 Hitrejši in učinkovitejši postopek izvršbe –skrajšanje postopka (SE-01)

Ukrep hitrejše in učinkovitejše izvršbe se uresničuje skozi vse navedene novele in z več pomembnimi instituti. Na tem mestu navajamo splošne spremembe poglavitne za skrajšanje in izboljšanje postopka, ostale spremembe pa so zaradi obsežnosti obravnavane v posamičnih segmentih.

Novela ZIZ-H zaradi racionalizacije poslovanja in pospešitve izvršbe določa pravilo odločanja po sodniku posamezniku v postopku o pritožbi (6. člen). Senat treh sodnikov pa odloča le v težjih primerih.

Nadalje predstavlja razbremenitev sodniškega osebja, in s tem tudi krajšanje postopka, tudi nova ureditev sodnih taks v noveli ZIZ-J (29. b člen), ki v postopkih, kjer je to že tehnično izvedljivo, omogoča avtomatsko izračunavanje sodnih taks in neposredno vročitev naloga za plačilo sodnih taks.

Pospešitev izvršilnega postopka se želi doseči tudi s smotrnejšo ureditvijo instituta odloga izvršbe na predlog dolžnika in na predlog tretjega in z zakonsko možnostjo ustavitve izvršbe z določenim sredstvom, kadar je jasno, da ni zgledov za uspeh s tem sredstvom izvršbe (71. člen, 72. člen in 73. člen ZIZ).

Že z novelo ZIZ-H se izvršilni postopki krajšajo in poenostavljajo tudi z razširjanjem možnosti elektronskega vlaganja na vedno večji krog oseb, prav tako novela izboljšuje plačilno disciplino z razširitvijo na možnost poplačila terjatve pred sklepom o pravnomočnosti.

Pravna podlaga z namenom povečanja učinkovitosti je načrtovana tudi v noveli ZIZ-H z določitvijo natančnih pravil iskanja dolžnikovega premoženja ter z natančnejšo opredelitev kataloga podatkov, ki jih lahko pridobivajo izvršitelji.

Namen in cilji (SE-01)

Cilji vseh navedenih ukrepov so skrajšanje in poenostavitev izvršilnega postopka z namenom, da so vsi akterji manj obremenjeni z izvedbo postopka.

Pričakovani učinki (SE-01)

Izhajajoč iz namena in cilja, jo pričakovan učinek naslednji:

- krajše trajanje izvršilnih postopkov,
- zmanjšanje stroškov izvršilnih postopkov.

Na podlagi pričakovanih učinkov bodo izmerjeni dejanski učinki, kjer bodo potrebni podatki pridobljeni skozi anketiranje deležnikov.

Merjenje učinka večjega števila zaključenih izvršilnih postopkov bo zajemalo primerjavo števila rešenih postopkov v letu 2010 pred časom, ko je stopila v veljavo novela ZIZ-H in v letu 2015 po zadnji uveljavljeni spremembi.

Merjenje učinka zmanjšanja stroškov bo zajemalo oceno prihranka v EUR s strani deležnikov iz naslova krajših izvršilnih postopkov v primerjavi obdobji pred in po spremembi. Prihranek bo izračunan iz števila vloženih izvršilnih postopkov, pomnožen z vrednostjo na uro ter s časom porabljenim za obdelavo postopka.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-01)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- anketiranje deležnikov pri okrajnem sodišču in na Zbornici izvršiteljev Slovenije,
- pridobitev podatka o številu vloženih postopkov in povprečnem trajanju postopka tako na strani izvajalcev izvršbe kot na sodišču pred spremembo (2010) in po spremembi (2015),
- anketiranje deležnikov glede težav, ki se pojavljajo pri časovni izvedbi izvršilnih postopkov in glede možnih nadaljnjih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

1.7.3.2 Več poplačanih upnikov pred pravnomočnostjo na podlagi verodostojne listine (SE-02)

Za predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine veljajo vsa pravila o vsebini predloga za izvršbo. Posebnost predloga za izvršbo na podlagi verodostojne listine je ta, da ta sestoji iz dveh delov:

- V prvem delu mora upnik predlagati, naj sodišče naloži dolžniku, da v določenem roku (v osmih dneh, v meničnih in čekovnih sporih pa v treh dneh) po vročitvi sklepa o izvršbi plača terjatev skupaj z odmerjenimi stroški.
- V drugem delu pa upnik predlaga izvršbo na način kot pri "klasičnem" predlogu za izvršbo in vsemi siceršnjimi sestavinami predloga za izvršbo.

Ko je izdan sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine, ta vsebuje:

- del, s katerim je dolžniku naloženo, da plača terjatev (kondemnatorni del) in
- del, s katerim je dovoljena izvršba.

Zaradi te posebnosti predloga (oziroma sklepa o izvršbi) na podlagi verodostojne listine je povsem drugačen tudi postopek z ugovorom.

Verodostojna listina ni izvršilni naslov, zato ima tudi predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine drugačno vsebino, drugačna pa sta tudi sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine in postopek z ugovorom.

Verodostojne listine so (23. člen ZIZ):

- faktura (tudi obračun obresti);
- menica in ček s protestom;
- javna listina;
- izpisek iz poslovnih knjig, ki ga je overila odgovorna oseba;

- po zakonu overjena zasebna listina;
- listina, ki ima po posebnih predpisih naravo javne listine.

Verodostojno listino mora upnik navesti v predlogu (drugi odstavek 41. člena ZIZ). V primeru, ko dolжник prostovoljno ne izpolni svoje obveznosti, ki izhaja iz izvršilnega naslova ali verodostojne listine, lahko upnik torej zahteva sodno izvršbo.

Pogoji pod katerimi bo lahko upnik po dolžnikovem pavšalnem ugovoru proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine pridobil predhodno odredbo in s tem zavarovanje svoje terjatve, so olajšani, saj upniku ni treba izkazovati nevarnosti, da bo sicer uveljavitev terjatve onemogočena ali precej otežena, kar je pogosto zelo problematično. Upnik mora izkazati le, da je dolжник vložil pavšalen ugovor, ki je bil predložen v pravdo, in predložiti npr. pogodbo z dolžnikom, ali drugo listino, iz katere izhaja verjetnost obstoja obligacijskega razmerja z dolžnikom. Na podlagi tako pridobljene predhodne odredbe lahko na primer (odvisno od predloga) dolžnikova sredstva na banki blokirana do višine denarnega zneska, za katerega je sodišče odredilo predhodno odredbo, dolžnikove premičnine zarubljene itd. in s tem upnikova terjatev zavarovana. S predhodno odredbo je upnik zavarovan tudi v razmerju do drugih upnikov. S tem se je zmanjšalo število pavšalnih ugovorov proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine, saj so dolžniki ugotovili, da s takimi ugovori zaradi navedenih sprememb ureditve ne morejo zavlačevati izvršbe. 61. člen ZIZ ureja ugovor zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine. Obstajala je namreč možnost zlorabe instituta ugovora proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine. Dolžniki so lahko z lažnim ugovorom, ki temeljil na zanikanju obligacijsko-pravnega razmerja z upnikom oz. s takoimenovanim pavšalnim ugovorom, zavlačevali postopek izvršbe.

Ukrep za rešitev problema je bil naslovljen z novelo ZIZ-I, kjer so bile s spremembo instituta predhodnih odredb uveljavljene rešitve, ki imajo cilj omejiti prakso pavšalnih ugovorov proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine, ki so vloženi le zaradi zavlačevanja postopka (256. člen in 257. člen ZIZ), s tem pa vplivajo na plačilno disciplino dolžnikov.

Namen in cilji (SE-02)

Namen je skozi postopne ukrepe proti zavlačevanju postopka doseči cilj in sicer večje število poplačanih upnikov pred pravnomočnostjo glede na število začelih postopkov.

Pričakovani učinki (SE-02)

Izhajajoč iz namena in ciljev so pričakovani učinki naslednji:

- večje število poplačanih upnikov na podlagi verodostojne listine.

Merjenje učinka bo odmerilo, za koliko je večji odstotek poplačanih upnikov na podlagi verodostojne listine glede na število začelih postopkov, zajemalo bo merjenje pred spremembo leta 2010 in po spremembi leta 2015.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-02)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov števila začelih in rešenih izvršb na podlagi verodostojne listine za obdobje pred spremembo in po njej,
- anketiranje deležnikov pri pristojnem sodišču glede nadaljnjih možnih korektivnih ukrepov in predlogov za še učinkovitejšo JU.

1.7.3.3 Hitrejši in bolj učinkovit postopek prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe (SE-03)

Izvršba na nepremičnino se opravi z zaznambo sklepa o izvršbi v zemljiški knjigi, z ugotovitvijo vrednosti nepremičnine, s prodajo nepremičnine in s poplačilom upnikov iz zneska, dobljenega s prodajo (v 167. členu z novelo ZIZ-J).

Stvari se prodajo na javni dražbi ali z neposredno pogodbo med kupcem in izvršiteljem, oziroma prek osebe, ki opravlja komisijske posle.

Da bi se povečala uspešnost prodaje nepremičnin v izvršilnih postopkih je spremenjen način prodaje nepremičnine (189. a člen v noveli ZIZ-J), in sicer prodaja na podlagi zavezujočega zbiranja ponudb. S tem se zakon želi izogniti špekulacijam, ki se lahko dogajajo na javnih dražbah.

Uspešnejša prodaja nepremičnine je tudi iz naslova novega instituta 'prodaja nepremičnine kot celote' v primeru, da sodišče začne izvršbo na solastniški delež nepremičnine. Možnost prodaje nepremičnine kot celote vpliva tako na večjo možnost prodaje, kot tudi na doseženo vrednost kupnine.

189. člen ZIZ je z določbo o zgolj dvakratnem pozivu sodnika za višjo ceno preden se dražba konča prav tako prispeval k hitrejšemu postopku prodaje.

Pomembna pa je tudi nova določba v 183. členu novele ZIZ-J, da pritožba na domik nepremičnine ni več možna in sklep o prodani nepremičnini postane veljaven, ko je vročen kupcu.

Namen in cilji (SE-03)

Namen je bil olajšati postopke in skrajšati njihov čas, da bi se dosegel zasledovan cilj čim večjega števila prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe.

Pričakovani učinki (SE-03)

Izhajajoč iz namenov in ciljev, so pričakovani učinki naslednji:

- večje število prodanih nepremičnin,
- manjši stroški postopka iz naslova krajšega postopka prodaje,
- večje število poplačanih upnikov.

Na podlagi pričakovanih ciljev bodo izmerjeni učinki, kjer bodo podatki pridobljeni s postopki anketiranja deležnikov pri pristojnem sodišču.

Merjenje učinka o večjem številu prodanih nepremičnin bo zajemalo primerjavo podatkov prodanih nepremičninah iz naslova nepremičninske izvršbe glede na obdobje pred spremembo leta 2014 in po spremembi leta 2015.

Merjenje učinka manjših stroškov postopka bo izračunano v EUR iz pridobljene ocene anketiranih deležnikov za koliko se je zmanjšal strošek postopka v obdobju po spremembi 2015 glede na obdobje pred spremembo leta 2014.

Merjenje učinka večjega števila poplačanih upnikov bo izvedeno s primerjavo uspešno poplačanih upnikov pred spremembo 2014 z številom poplačanih po spremembi v letu 2015.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-03)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov pri Okrajnem sodišču o številu prodanih nepremičnin iz naslova javne dražbe pred spremembo ter o številu prodanih po spremembi,

- pridobitev podatka o trajanju ter stroških (ali vsaj oceno) postopka javne dražbe nepremičnine pred in po spremembi,
- pridobitev podatka o številu poplačanih upnikov iz naslova prodane nepremičnine na javni dražbi za obdobje pred in po spremembi.

1.7.3.4 Poenostavitev in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev (SE-4)

V skladu z prejšnjo ureditvijo v primerih, ko sodišče s sklepom o izvršbi dolžniku dovoli izvršbo za prisilno izterjavo občasnih dajatev, ki zapadejo v določenih časovnih presledkih v enem letu od dneva vložitve predloga (denarna renta zaradi zmanjšanja življenjske aktivnosti, zaradi zmanjšanja oziroma izgube delovne zmožnosti, ali zaradi smrti tistega, ki je preživnino dajal, preživnina idr.), plačuje dolžnikov dolžnik te dajatve brez ponovne zahteve.

S spremembo se zaradi zagotovitve učinkovitejše izterjave preživnine podaljšuje čas, v katerem se lahko predlaga izvršba za terjatve iz naslova zakonite preživnine brez ponovne vložitve predloga za izvršbo, in sicer iz enega na dve leti (106. člen ZIZ). S podaljšanjem na dve leti - se dejansko razpolovi število predlogov za izvršbo, ki jih morajo vložiti upniki preživninskih terjatev, saj jim teh predlogov ni treba vlagati vsako leto, ampak le vsako drugo leto. Sprememba zasleduje interes otroka, ki uživa posebno varstvo in skrb. Zaradi varstva pravic otroka in učinkovitejše izterjave preživnine se na novo določa absolutna prednost pri poplačilu terjatev iz naslova zakonite preživnine pri izvršbi na denarne terjatve, torej predvsem pri izvršbi na plačo in druge stalne prejemke in pri izvršbi na sredstva na računih pri organizacijah za plačilni promet (110. člen ZIZ). Zaradi preprečitve zlorab je prednost omejena na terjatve, ki so zapadle za zadnje leto od izdaje sklepa o izvršbi.

Namen in cilji (SE-04)

Namen je implementacija ključnih sprememb v postopek izvršbe preživninskih terjatev, saj se s tem zasleduje cilj, ki je olajšati in poenostaviti te postopke.

Pričakovani učinki (SE-04)

Izhajajoč iz namenov in ciljev so pričakovani učinki naslednji:

- manjše število vloženih predlogov za izvršbo preživninskih terjatev (ob enakem učinku za predlagatelja izvršbe),
- manjši porabljenega časa za obdelavo predlogov za izvršbo preživninskih terjatev,
- manjši stroški pri izvajanju obdelave predlogov za izvršbo.

Na podlagi pričakovanih ciljev bodo izmerjeni dejanski učinki, kjer bodo podatki pridobljeni s postopki anketiranja deležnikov pri pristojnem sodišču.

Merjenje učinka zmanjšanja števila vloženih predlogov za izvršbo preživninskih terjatev bo zajemalo podatke o številu pred spremembo leta 2014 in po spremembi za leto 2015.

Merjenje učinka zmanjšanja porabljenega časa pri obdelavi predloga za izvršbo preživninskih terjatev bo zajemalo primerjavo porabljenega časa pred spremembo leta 2014 in porabljen čas po spremembi za leto 2015.

Merjenje učinka zmanjšanja stroškov bo zajemalo podatke (ali oceno) o stroških v EUR, ki so nastali pri obdelavi predlogov pred spremembo leta 2014 in po spremembi za leto 2015. Izračun bo zajemal število predlogov pomnoženo z porabljenim časom za obdelavo ter vrednostjo na uro za obdobje pred spremembo 2014 in po spremembi 2015.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-4)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov pri pristojnem sodišču o številu vloženih predlogov za izvršbo preživninskih terjatev,
- pridobitev podatka o trajanju ter stroških (ali vsaj oceni stroškov) postopka obdelave predloga pred in po spremembi.

1.7.3.5 Vzpostavitev internetnih dražb (SE-5)

Zaradi usklajenega in organiziranega delovanja nekaterih deležnikov, ki sodelujejo pri izvajanju dražb na sodiščih, prihaja do oškodovanja upnikov in osnovnih dolžnikov. Organizirane skupine onemogočajo licitiranje za nepremičnine, kar pomeni, da so banke in upniki poplačani v manjši meri, kot bi po neki tržni logiki lahko bili, osnovni dolžniki pa dobijo za svojo nepremičnino manj. Tako so oškodovani kreditorji in tisti aktivni del prebivalstva in gospodarstva, ki prevzemajo pobudo in tveganja, nagrajeni pa »špekulanti«. Internetne dražbe bi to onemogočile, saj bi bili sodelujoči v dražbah anonimni in med seboj nebi prihajali v stik. Za segment prebivalstva, ki ni večš uporabe interneta, bi določili enotno tarifo, po kateri bi to storitev za njih opravljali odvetniki in/ali notarji.

Vrhovno sodišče RS je že pristopilo k pripravi podlag za uvedbo elektronske dražbe premočnin in nepremičnin v izvršilnem postopku, vendar delo na projektu še ni v takšni fazi, da bi že s tokratnim predlogom novele ZIZ-J določili tudi zakonsko podlago.

Delno rešitev predstavlja uvedena določba 189. a člena z novelo ZIZ-J, kjer je uveden institut zavezujočega zbiranja ponudb. Tak način prodaje nepremičnine lahko predlaga katerikoli od upnikov, če preostali upniki, zastavni upniki ter upniki zemljiškega dolga temu ne nasprotujejo. Ponudnik je na svojo ponudbo vezan, dokler ni podana višja ponudba.

Namen in cilji (SE-05)

Namen ukrepa je preprečevanje špekulacij in drugih anomalij pri izvedbi dražb ter s tem preprečevanje oškodovanja osnovnih dolžnikov kot tudi prikrajšanja upnikov za poplačilo terjatev. Cilj je vzpostavitev internetnih dražb.

Pričakovani učinki (SE-05)

Izhajajoč iz namenov in ciljev so pričakovani učinki naslednji:

- doseganje višjih cen pri zaključenih dražbah.

Merjenje učinka doseganja višjih cen se bo izvedlo na podlagi podatkov o cenah doseženih na javnih dražbah v obdobju za leto 2014 ter ocene odstotka povišanja cen pri pristojnih po predvideni spremembi.

Opis deležnikov in načina anketiranja (SE-5)

V okviru anketiranja bodo izvedene naslednje aktivnosti:

- pridobitev podatkov na pristojnem sodišču o višini cen doseženih na javni dražbi,
- anketiranje pristojnih o oceni povišanja cen na internetni dražbi ter o možnih korektivnih ukrepih za še učinkovitejšo JU.

2 2.0 OPREDELITEV ELEMENTOV ADMINISTRATIVNIH STROŠKOV

2.1 Korak 2.1: Določitev stroškovnih parametrov

Stroškovni parametri, ki so bili uporabljeni pri izračunu višine stroškov, so razvidni iz spodnje tabele.

Tabela 9: Stroškovni parametri

urna postavka;	
-----	-----
PODJETJE - bruto bruto plača VRS / zaposlenega	10,27 €
DRŽAVLJANI - neto plača VRS / posameznika	5,78€
A4 papir / list	0,02 €
črno bela fotokopija A4 format / enoto	0,06 €
barvna fotokopija A4 format / enoto	0,70 €
plastificiranje A4 format / enoto	1,10 €
vezava 100 strani A4 format	2,00 €
standardno pismo	0,29 €
navadno pismo	
-----	-----
do 20 g	0,33 €
-----	-----
nad 500 g do 1000 g	2,25 €
priporočeno pismo	
-----	-----
do 20 g	0,94 €
-----	-----
nad 500 g do 1000 g	4,17 €
pismo v pravnem, upravnem in kazenskem postopku	
-----	-----
osebno	2,05 €
-----	-----
nad 500 g do 1000 g	5,86 €
kuverta A5	0,04 €
izpis iz sodnega registra¹	3,28 €
kuverta po ZUP-u	0,20 €

Viri:

Pošta Slovenije – www.posta.si

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije – www.apek.si

DZS – Državna založba Slovenije (komerciala: 01 / 306 98 50)

¹ Izpis iz sodnega registra se v določenih primerih lahko pridobi tudi brezplačno v elektronski obliki

Državni portal Republike Slovenije - <http://e-uprava.gov.si/e-uprava/>

2.2 Korak 2.2.: Določitev vira podatkov

Vire podatkov za oceno administrativnih stroškov lahko ločimo na vire za oceno potrebnega časa in izdatkov za opravljanje določenih aktivnosti in na vire za oceno velikosti populacije.

Pri določitvi potrebnega časa in morebitnih izdatkov so bili podatki pridobljeni na naslednji način:

- intervjuji s predstavniki sodišč za različna področja,
- intervjuji s predstavniki zbornicami (Zbornica upraviteljev Slovenije, Zbornica izvršiteljev,
- strokovna ocena.

Podatki glede populacije so bili pridobljeni kot pojasnjeno v točki 1.5 Korak 1.4: Populacija in njena segmentacija.

Določeni podatki za ukinjene obveznosti in obveznosti »prej« so bili pridobljeni iz merilnih tabel prvotnega merjenja.

V razpredelnici *Seznam intervjujev in anket*, ki je priloga tega poročila, smo navedli seznam pridobljenih odgovorov in izvedenih intervjujev.

2.3 Korak 2.3.: Preveritev reprezentativnosti populacije

Populacija je bila pridobljena iz uradnih virov podatkov oz. po uradni poti od uradnih subjektov, ki zbira tovrstne podatke kot opredeljeno v točki 1.5 Korak 1.4: Populacija in njena segmentacija.

Pred izvedbo intervjujev/pogovorov so bili vsi sogovorniki seznanjeni z namenom intervjuja, vsebino ukrepa/ov, definicijo administrativnega bremena in naborom informacijskih obveznosti, ki so bili predmet obravnave. Po potrebi smo jim posredovali dodatne informacije glede projekta.

3 3.0 IZRAČUN IN OCENA ADMINISTRATIVNIH STROŠKOV PRED IN PO IMPLEMENTACIJI UKREPOV

3.1 Korak 3.1: Postopek ocene administrativnih stroškov in administrativnega bremena za ukrepe iz merilne tabele

Postopek izračuna in ocene administrativnih stroškov in bremen je bil izveden skladno z EMMS – Enotno metodologijo za merjenje stroškov, ki jih zakonodaja povzroča subjektom.

Tabela 10: Izračun administrativnih stroškov in administrativnih bremen

Številka in naziv ukrepa	Zap. št. IO	Zap. št. AA	Populacija (število)	Frekvenca	Urna postavka	Potreben čas	Izdatki (vrednost z DDV)	Količina	Cena	Administrativni stroški	Administrativno breme	Korekcijski faktor
42.1 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj	IO - 1a Spred	AA 1a.1.	92.230	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	92.230	5,78 EUR	533.089,40 EUR	426.471,52 EUR	0,8
		AA 1a.2.	92.230	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	92.230	0,98 EUR	90.625,20 EUR	54.375,12 EUR	0,6
		AA 1a.3.	73.784	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	73.784	51,45 EUR	3.795.817,88 EUR	3.036.654,30 EUR	0,8
		AA 1a.3.	18.446	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	18.446	5,78 EUR	106.617,88 EUR	85.294,30 EUR	0,8
		AA 1a.4.	92.230	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	92.230	5,78 EUR	533.089,40 EUR	426.471,52 EUR	0,8
		AA 1a.5.	92.230	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	92.230	50,18 EUR	4.628.101,40 EUR	3.702.481,12 EUR	0,8
	IO - 1b Spred	AA 1a.6.	92.230	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	92.230	2,89 EUR	266.544,70 EUR	213.235,76 EUR	0,8
		AA 1b.1.	66.584	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	66.584	10,27 EUR	683.817,68 EUR	547.054,14 EUR	0,8
		AA 1b.2.	66.584	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	66.584	1,75 EUR	116.249,01 EUR	69.749,40 EUR	0,6
		AA 1b.3.	39.950	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	39.950	52,57 EUR	2.100.071,63 EUR	1.680.057,30 EUR	0,8
		AA 1b.3.	26.634	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	26.634	10,27 EUR	273.531,18 EUR	218.824,94 EUR	0,8
		AA 1b.4.	66.584	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	66.584	10,27 EUR	683.817,68 EUR	547.054,14 EUR	0,8
	IO - 2a Spotem	AA 1b.5.	66.584	1	10,27 EUR	1,00	44,40 EUR	66.584	54,67 EUR	3.640.147,28 EUR	2.912.117,82 EUR	0,8
		AA 1b.6.	66.584	1	10,27 EUR	0,50	- EUR	66.584	5,14 EUR	341.908,84 EUR	273.527,07 EUR	0,8
		AA 2a.1.	24	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	24	5,78 EUR	138,72 EUR	83,23 EUR	0,6
		AA 2a.2.	24	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	24	5,78 EUR	138,72 EUR	83,23 EUR	0,6
		AA 2a.3.	24	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	24	5,78 EUR	138,72 EUR	138,72 EUR	1
		AA 2a.4.	24	1	5,78 EUR	0,50	30,50 EUR	24	33,39 EUR	801,36 EUR	801,36 EUR	1
	IO - 2b Spotem	AA 2a.5.	24	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	24	2,89 EUR	69,36 EUR	41,62 EUR	0,6
		AA 2b.1.	13.420	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	13.420	1,75 EUR	23.429,98 EUR	14.057,99 EUR	0,6
		AA 2b.2.	13.420	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	13.420	2,57 EUR	34.455,85 EUR	20.673,51 EUR	0,6
		AA 2b.3.	13.420	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	13.420	1,75 EUR	23.429,98 EUR	23.429,98 EUR	1
		AA 2b.4.	13.420	1	10,27 EUR	0,25	30,50 EUR	13.420	33,07 EUR	443.765,85 EUR	443.765,85 EUR	1
	IO - 3a Spotem	AA 2b.5.	13.420	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	13.420	2,57 EUR	34.455,85 EUR	20.673,51 EUR	0,6
		AA 3a.1.	82.126	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	82.126	5,78 EUR	474.688,28 EUR	379.750,62 EUR	0,8
		AA 3a.2.	82.126	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	82.126	5,78 EUR	474.688,28 EUR	379.750,62 EUR	0,8
	IO - 3b	AA 3a.3.	82.126	1	5,78 EUR	0,25	57,00 EUR	82.126	58,45 EUR	4.799.854,07 EUR	3.839.883,26 EUR	0,8
		AA 3b.1.	52.429	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	52.429	10,27 EUR	538.445,83 EUR	430.756,66 EUR	0,8

42.2 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Fikcija umika vloge v primeru neplačila sodne takse	Spotem	AA 3b.2.	52.429	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	52.429	10,27 EUR	538.445,83 EUR	430.756,66 EUR	0,8
		AA 3b.3.	52.429	1	10,27 EUR	0,25	57,00 EUR	52.429	59,57 EUR	3.123.064,46 EUR	2.498.451,57 EUR	0,8
		AA 4a.1.	10.080	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	10.080	5,78 EUR	58.262,40 EUR	46.609,92 EUR	0,8
	IO - 4a Spotem	AA 4a.2.	10.080	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	10.080	5,78 EUR	58.262,40 EUR	46.609,92 EUR	0,8
		AA 4a.3.	10.080	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	10.080	5,78 EUR	58.262,40 EUR	46.609,92 EUR	0,8
		AA 4a.4.	10.080	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	10.080	2,89 EUR	29.131,20 EUR	23.304,96 EUR	0,8
	IO - 4b Spotem	AA 4b.1.	735	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	735	10,27 EUR	7.548,45 EUR	6.038,76 EUR	0,8
		AA 4b.2.	735	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	735	10,27 EUR	7.548,45 EUR	6.038,76 EUR	0,8
		AA 4b.3.	735	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	735	10,27 EUR	7.548,45 EUR	6.038,76 EUR	0,8
		AA 4b.4.	735	1	10,27 EUR	0,50	- EUR	735	5,14 EUR	3.774,23 EUR	3.019,38 EUR	0,8
	IO - 5 U	AA 5.1.	88.633	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	88.633	10,27 EUR	910.260,91 EUR	546.156,55 EUR	0,6
		AA 5.2.	88.633	1	10,27 EUR	0,50	0,99 EUR	88.633	6,13 EUR	542.877,13 EUR	325.726,28 EUR	0,6
42.3 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Način plačila sodne takse	IO - 6a Sprej	AA 6a.1.	60.386	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	60.386	0,98 EUR	59.335,28 EUR	59.335,28 EUR	1
		AA 6a.2.	60.386	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	60.386	1,45 EUR	87.257,77 EUR	87.257,77 EUR	1
		AA 6a.3.	60.386	1	5,78 EUR	0,50	0,99 EUR	60.386	3,88 EUR	234.297,68 EUR	234.297,68 EUR	1
	IO - 6b Sprej	AA 6b.1.	30.761	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	30.761	1,75 EUR	53.705,63 EUR	53.705,63 EUR	1
		AA 6b.2.	30.761	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	30.761	2,57 EUR	78.978,87 EUR	78.978,87 EUR	1
		AA 6b.3.	30.761	1	10,27 EUR	0,50	0,99 EUR	30.761	6,13 EUR	188.411,13 EUR	188.411,13 EUR	1
	IO - 7a Spotem	AA 7a.1.	60.386	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	60.386	0,98 EUR	59.335,28 EUR	59.335,28 EUR	1
		AA 7a.2.	60.386	1	5,78 EUR	0,08	- EUR	60.386	0,46 EUR	27.922,49 EUR	27.922,49 EUR	1
		AA 7a.3.	60.386	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	60.386	1,45 EUR	87.257,77 EUR	87.257,77 EUR	1
		AA 7a.4.	60.386	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	60.386	1,45 EUR	87.257,77 EUR	87.257,77 EUR	1
	IO - 7b Spotem	AA 7b.1.	30.761	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	30.761	1,75 EUR	53.705,63 EUR	53.705,63 EUR	1
		AA 7b.2.	30.761	1	10,27 EUR	0,08	- EUR	30.761	0,82 EUR	25.273,24 EUR	25.273,24 EUR	1
		AA 7b.3.	30.761	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	30.761	2,57 EUR	78.978,87 EUR	78.978,87 EUR	1
		AA 7b.4.	30.761	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	30.761	2,57 EUR	78.978,87 EUR	78.978,87 EUR	1
42.4 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Centralno vložišče za sprejem pisnih pisanj udeležencev postopka	IO - 8a Sprej	AA 8a.1.	2.195	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	2.195	0,98 EUR	2.156,81 EUR	1.294,08 EUR	0,6
		AA 8a.2.	2.195	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	2.195	5,78 EUR	12.687,10 EUR	7.612,26 EUR	0,6
		AA 8a.3.	2.195	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	2.195	1,45 EUR	3.171,78 EUR	1.903,07 EUR	0,6
	IO - 8b Sprej	AA 8b.1.	1.592	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	1.592	1,75 EUR	2.779,47 EUR	1.667,68 EUR	0,6
		AA 8b.2.	1.592	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	1.592	10,27 EUR	16.349,84 EUR	9.809,90 EUR	0,6
		AA 8b.3.	1.592	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	1.592	2,57 EUR	4.087,46 EUR	2.452,48 EUR	0,6
	IO - 9a Spotem	AA 9a.1.	2.195	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	2.195	0,98 EUR	2.156,81 EUR	1.294,08 EUR	0,6
		AA 9a.2.	2.195	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	2.195	5,78 EUR	12.687,10 EUR	7.612,26 EUR	0,6

	IO - 9b Spotem	AA 9a.3.	2.195	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	2.195	1,45 EUR	3.171,78 EUR	1.903,07 EUR	0,6
		AA 9b.1.	1.592	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	1.592	1,75 EUR	2.779,47 EUR	1.667,68 EUR	0,6
		AA 9b.2.	1.592	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	1.592	10,27 EUR	16.349,84 EUR	9.809,90 EUR	0,6
		AA 9b.3.	1.592	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	1.592	2,57 EUR	4.087,46 EUR	2.452,48 EUR	0,6
	IO - 10a Spred	AA 10a.1.	3.787	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	3.787	2,57 EUR	9.723,12 EUR	7.778,50 EUR	0,8
	IO - 10b Spotem	AA 10b.1.	3.787	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	3.787	1,75 EUR	6.611,72 EUR	5.289,38 EUR	0,8
42.5 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj	IO - 11 Spred	AA 11.1.	189.418	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	189.418	1,75 EUR	330.704,89 EUR	297.634,40 EUR	0,9
		AA 11.2.	189.418	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	189.418	1,75 EUR	330.704,89 EUR	297.634,40 EUR	0,9
		AA 11.3.	189.418	1	10,27 EUR	0,50	0,99 EUR	189.418	6,13 EUR	1.160.185,25 EUR	1.044.166,73 EUR	0,9
	IO - 12 Spotem	AA 12.1.	189.418	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	189.418	1,75 EUR	330.704,89 EUR	297.634,40 EUR	0,9
		AA 12.2.	189.418	1	10,27 EUR	0,08	- EUR	189.418	0,82 EUR	155.625,83 EUR	140.063,25 EUR	0,9
		AA 12.3.	189.418	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	189.418	2,57 EUR	486.330,72 EUR	437.697,64 EUR	0,9
	IO - 13 U	AA 13.1.	30.000	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	30.000	1,75 EUR	52.377,00 EUR	52.377,00 EUR	1
		AA 13.2.	30.000	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	30.000	1,75 EUR	52.377,00 EUR	52.377,00 EUR	1
AA 13.3.		30.000	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	30.000	2,57 EUR	77.025,00 EUR	77.025,00 EUR	1	
42.6 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Enotna notarska tarifa za sestavo in vložitev	IO – 14 Spred	AA 14.1.	106.169	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	106.169	10,27 EUR	1.090.355,63 EUR	545.177,82 EUR	0,5
		AA 14.2.	106.169	1	10,27 EUR	0,25	37,00 EUR	106.169	39,57 EUR	4.200.841,91 EUR	2.100.420,95 EUR	0,5
	IO - 15 Spotem	AA 15.1.	116.580	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	116.580	10,27 EUR	1.197.276,60 EUR	598.638,30 EUR	0,5
		AA 15.2.	116.580	1	10,27 EUR	0,25	37,00 EUR	116.580	39,57 EUR	4.612.779,15 EUR	2.306.389,58 EUR	0,5
	IO - 16 N	AA 16.1.	1.386	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	1.386	10,27 EUR	14.234,22 EUR	7.117,11 EUR	0,5
		AA 16.2.	1.386	1	10,27 EUR	0,25	60,00 EUR	1.386	62,57 EUR	86.718,56 EUR	43.359,28 EUR	0,5
	IO - 17 U	AA 17.1.	11.797	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	11.797	10,27 EUR	121.155,19 EUR	60.577,60 EUR	0,5
		AA 17.2.	11.797	1	10,27 EUR	0,25	92,00 EUR	11.797	94,57 EUR	1.115.612,80 EUR	557.806,40 EUR	0,5
42.8 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Nov način dodeljevanja novih zadev v reševanje	IO - 18 Spred	AA 18.1.	175	1	10,27 EUR	1.740,00	- EUR	175	17.869,80 EUR	3.118.280,10 EUR	2.494.624,08 EUR	0,8
	IO - 19 Spotem	AA 19.1.	128	1	10,27 EUR	1.740,00	- EUR	128	17.869,80 EUR	2.291.801,85 EUR	1.833.441,48 EUR	0,8
42.9 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa	IO - 20 Spred	AA 20.1.	299.764	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	299.764	10,27 EUR	3.078.576,28 EUR	2.770.718,65 EUR	0,9
	IO - 21 Spotem	AA 21.1.	299.764	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	299.764	1,75 EUR	523.357,97 EUR	471.022,17 EUR	0,9
42.10 Poenostavitve	IO – 22 Spred	AA 22.1.	158.814	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	158.814	10,27 EUR	1.631.019,78 EUR	1.467.917,80 EUR	0,9

na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov											EUR	
	IO - 23 Spotem	AA 23.1.	158.814	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	158.814	1,75 EUR	277.273,36 EUR	249.546,03 EUR	0,9
42.11 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Sankcija zavrženja zemljiškoknjižnega predloga v primeru, da je le ta nepopoln	IO - 24 U	AA 24.1.	31.763	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	31.763	2,57 EUR	81.551,50 EUR	73.396,35 EUR	0,9
		AA 24.2.	31.763	1	10,27 EUR	0,25	0,99 EUR	31.763	3,56 EUR	112.996,87 EUR	101.697,19 EUR	0,9
42.12 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin	IO - 25 Spred	AA 25.1.	231.994	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	231.994	10,27 EUR	2.382.578,38 EUR	2.144.320,54 EUR	0,9
	IO - 26 Spotem	AA 26.1.	231.994	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	231.994	2,57 EUR	595.644,60 EUR	476.515,68 EUR	0,8
42. 13 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Overitev podpisa na listini, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo in vložitev predloga	IO - 27 Spred	AA 27.1.	110.441	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	110.441	2,57 EUR	283.557,27 EUR	113.422,91 EUR	0,4
		AA 27.2.	110.441	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	110.441	2,57 EUR	283.557,27 EUR	113.422,91 EUR	0,4
	IO - 28 Spotem	AA 28.1.	110.441	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	110.441	2,57 EUR	283.557,27 EUR	113.422,91 EUR	0,4
		AA 28.2.	110.441	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	110.441	1,75 EUR	192.818,94 EUR	77.127,58 EUR	0,4
42.14 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, S strani notarja preverjanje pravilnosti podatka o EMŠO oz.enolični identifikacijski številki osebe, ki je imetnik pravice vpisane v zemljiško knjigo	IO - 29 Spred	AA 29.1.	117.966	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	117.966	1,75 EUR	205.956,84 EUR	82.382,74 EUR	0,4
	IO - 30 Spotem	AA 30.1.	117.966	1	10,27 EUR	0,08	- EUR	117.966	0,82 EUR	96.920,87 EUR	38.768,35 EUR	0,4
42.15 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi,	IO - 31a Spred	AA 31a.1.	114.384	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	114.384	2,89 EUR	330.569,76 EUR	132.227,90 EUR	0,4
		AA 31a.2.	114.384	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	114.384	0,98 EUR	112.393,72 EUR	44.957,49 EUR	0,4
		AA 31a.3.	114.384	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	114.384	0,98 EUR	112.393,72 EUR	44.957,49 EUR	0,4

Izdaja zk izpiskov												
		AA 31a.4.	114.384	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	114.384	0,98 EUR	112.393,72 EUR	44.957,49 EUR	0,4
	IO - 31b Spred	AA 31b.1.	6.020	1	10,27 EUR	0,50	- EUR	6.020	5,14 EUR	30.912,70 EUR	12.365,08 EUR	0,4
		AA 31b.2.	6.020	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	6.020	1,75 EUR	10.510,32 EUR	4.204,13 EUR	0,4
		AA 31b.3.	6.020	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	6.020	1,75 EUR	10.510,32 EUR	4.204,13 EUR	0,4
		AA 31b.4.	6.020	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	6.020	1,75 EUR	10.510,32 EUR	4.204,13 EUR	0,4
	IO - 32a Spred	AA 32a.1.	370.894	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	370.894	0,98 EUR	364.440,44 EUR	72.888,09 EUR	0,2
		AA 32a.2.	7.417.877	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	7.417.877	2,89 EUR	21.437.664,53 EUR	4.287.532,91 EUR	0,2
	IO - 32b Spred	AA 32b.1.	63.582	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	63.582	1,75 EUR	111.007,81 EUR	22.201,56 EUR	0,2
		AA 32b.2.	3.179.090	1	10,27 EUR	0,50	- EUR	3.179.090	5,14 EUR	16.324.627,15 EUR	3.264.925,43 EUR	0,2
	IO - 33a Spotem	AA 33a.1.	370.894	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	370.894	0,98 EUR	364.440,44 EUR	72.888,09 EUR	0,2
		AA 33a.2.	7.417.877	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	7.417.877	1,45 EUR	10.718.832,27 EUR	2.143.766,45 EUR	0,2
	IO - 33b Spotem	AA 33b.1.	63.582	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	63.582	1,75 EUR	111.007,81 EUR	22.201,56 EUR	0,2
		AA 33b.2.	3.179.090	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	3.179.090	2,57 EUR	8.162.313,58 EUR	1.632.462,72 EUR	0,2
	IO - 34a Spotem	AA 34a.1.	57.192	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	57.192	0,98 EUR	56.196,86 EUR	44.957,49 EUR	0,8
		AA 34a.2.	57.192	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	57.192	1,45 EUR	82.642,44 EUR	66.113,95 EUR	0,8
		AA 34a.3.	57.192	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	57.192	0,98 EUR	56.196,86 EUR	44.957,49 EUR	0,8
	IO - 34b Spotem	AA 34b.1.	3.010	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	3.010	1,75 EUR	5.255,16 EUR	4.204,13 EUR	0,8
		AA 34b.2.	3.010	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	3.010	2,57 EUR	7.728,18 EUR	6.182,54 EUR	0,8
		AA 34b.3.	3.010	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	3.010	1,75 EUR	5.255,16 EUR	4.204,13 EUR	0,8
42.16 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vidna vložitev predloga na portalu e-ZK	IO - 35a Spred	AA 35a.1.	15.881	1	5,78 EUR	2,00	- EUR	15.881	11,56 EUR	183.584,36 EUR	91.792,18 EUR	0,5
	IO - 35b Spred	AA 35b.1.	15.881	1	10,27 EUR	2,00	- EUR	15.881	20,54 EUR	326.195,74 EUR	163.097,87 EUR	0,5
	IO - 36a Spotem	AA 36a.1.	15.881	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	15.881	0,98 EUR	15.604,67 EUR	7.802,34 EUR	0,5
	IO - 36b Spotem	AA 36b.1.	15.881	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	15.881	1,75 EUR	27.726,64 EUR	13.863,32 EUR	0,5
43. Poenostavitev vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči	IO - 37 Spred	AA 37.1.	1.672	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	1.672	5,78 EUR	9.664,16 EUR	5.798,50 EUR	0,6
		AA 37.2.	1.672	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	1.672	5,78 EUR	9.664,16 EUR	5.798,50 EUR	0,6
		AA 37.3.	1.672	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	1.672	0,98 EUR	1.642,91 EUR	657,16 EUR	0,4
		AA 37.4.	1.672	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	1.672	5,78 EUR	9.664,16 EUR	5.798,50 EUR	0,6
		AA 37.5.	1.195	1	5,78 EUR	3,50	- EUR	1.195	20,23 EUR	24.174,85 EUR	19.339,88 EUR	0,8
		AA 37.6.	1.672	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	1.672	2,89 EUR	4.832,08 EUR	2.899,25 EUR	0,6
	IO - 38 Spred	AA 38.1.	523	1	10,27 EUR	4,00	- EUR	523	41,08 EUR	21.484,84 EUR	17.187,87 EUR	0,8
		AA 38.2.	523	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	523	1,75 EUR	913,11 EUR	730,48 EUR	0,8

46.1 Znižanje notarskih tarif, Znižanje notarskih tarif	IO - 39 Spotem	AA 39.1.	523	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	523	10,27 EUR	5.371,21 EUR	4.296,97 EUR	0,8
		AA 39.2.	523	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	523	1,75 EUR	913,11 EUR	730,48 EUR	0,8
	IO - 40 Spotem	AA 40.1.	1.672	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	1.672	5,78 EUR	9.664,16 EUR	5.798,50 EUR	0,6
		AA 40.2.	1.672	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	1.672	5,78 EUR	9.664,16 EUR	5.798,50 EUR	0,6
		AA 40.3.	1.672	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	1.672	0,98 EUR	1.642,91 EUR	657,16 EUR	0,4
		AA 40.4.	1.672	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	1.672	5,78 EUR	9.664,16 EUR	5.798,50 EUR	0,6
		AA 40.5.	1.672	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	1.672	1,45 EUR	2.416,04 EUR	1.449,62 EUR	0,6
	IO - 41 Sprejeto	AA 41.1.	6.316	1			146,00 EUR	6.316	146,00 EUR	922.136,00 EUR	922.136,00 EUR	1
		AA 41.2.	4.962	1			184,00 EUR	4.962	184,00 EUR	913.008,00 EUR	913.008,00 EUR	1
		AA 41.3.	3.880	1			230,00 EUR	3.880	230,00 EUR	892.400,00 EUR	892.400,00 EUR	1
		AA 41.4.	5.775	1			275,00 EUR	5.775	275,00 EUR	1.588.125,00 EUR	1.588.125,00 EUR	1
		AA 41.5.	2.977	1			344,00 EUR	2.977	344,00 EUR	1.024.088,00 EUR	1.024.088,00 EUR	1
		AA 41.6.	1.895	1			413,00 EUR	1.895	413,00 EUR	782.635,00 EUR	782.635,00 EUR	1
		AA 41.7.	1.263	1			505,00 EUR	1.263	505,00 EUR	637.815,00 EUR	637.815,00 EUR	1
		AA 41.8.	1.173	1			597,00 EUR	1.173	597,00 EUR	700.281,00 EUR	700.281,00 EUR	1
	AA 41.9.	812	1			689,00 EUR	812	689,00 EUR	559.468,00 EUR	559.468,00 EUR	1	
	IO - 42 Spotem	AA 42.1.	15.158	1			146,00 EUR	15.158	146,00 EUR	2.213.068,00 EUR	2.213.068,00 EUR	1
		AA 42.2.	10.647	1			275,00 EUR	10.647	275,00 EUR	2.927.925,00 EUR	2.927.925,00 EUR	1
		AA 42.3.	2.737	1			505,00 EUR	2.737	505,00 EUR	1.382.185,00 EUR	1.382.185,00 EUR	1
AA 42.4.		511	1			800,00 EUR	511	800,00 EUR	408.800,00 EUR	408.800,00 EUR	1	
IO - 43 Sprejeto	AA 43.1.	17	1			358,00 EUR	17	358,00 EUR	6.086,00 EUR	6.086,00 EUR	1	
	AA 43.2.	8	1			430,00 EUR	8	430,00 EUR	3.440,00 EUR	3.440,00 EUR	1	
	AA 43.3.	9	1			501,00 EUR	9	501,00 EUR	4.509,00 EUR	4.509,00 EUR	1	
	AA 43.4.	4	1			573,00 EUR	4	573,00 EUR	2.292,00 EUR	2.292,00 EUR	1	
	AA 43.5.	3	1			644,00 EUR	3	644,00 EUR	1.932,00 EUR	1.932,00 EUR	1	
	AA 43.6.	2	1			716,00 EUR	2	716,00 EUR	1.432,00 EUR	1.432,00 EUR	1	
IO - 44 Spotem	AA 44.1.	25	1			358,00 EUR	25	358,00 EUR	8.950,00 EUR	8.950,00 EUR	1	
	AA 44.2.	13	1			501,00 EUR	13	501,00 EUR	6.513,00 EUR	6.513,00 EUR	1	
	AA 44.3.	5	1			644,00 EUR	5	644,00 EUR	3.220,00 EUR	3.220,00 EUR	1	
IO - 45 Sprejeto	AA 45.1.	35.860	1			23,00 EUR	35.860	23,00 EUR	824.780,00 EUR	824.780,00 EUR	1	
	AA 45.2.	19.560	1			37,00 EUR	19.560	37,00 EUR	723.720,00 EUR	723.720,00 EUR	1	
	AA 45.3.	14.670	1			46,00 EUR	14.670	46,00 EUR	674.820,00 EUR	674.820,00 EUR	1	
	AA 45.4.	11.410	1			69,00 EUR	11.410	69,00 EUR	787.290,00 EUR	787.290,00 EUR	1	
IO - 46	AA 46.1.	55.420	1			23,00 EUR	55.420	23,00 EUR	1.274.660,00 EUR	1.274.660,00 EUR	1	

	Spotem										EUR	
		AA 46.2.	24.450	1			46,00 EUR	24.450	46,00 EUR	1.124.700,00 EUR	1.124.700,00 EUR	1
		AA 46.3.	1.630	1			80,00 EUR	1.630	80,00 EUR	130.400,00 EUR	130.400,00 EUR	1
	IO - 47 Spred	AA 47.1.	116	1			59,00 EUR	116	59,00 EUR	6.844,00 EUR	6.844,00 EUR	1
		AA 47.2.	103	1			68,00 EUR	103	68,00 EUR	7.004,00 EUR	7.004,00 EUR	1
		AA 47.3.	99	1			77,00 EUR	99	77,00 EUR	7.623,00 EUR	7.623,00 EUR	1
		AA 47.4.	98	1			86,00 EUR	98	86,00 EUR	8.428,00 EUR	8.428,00 EUR	1
		AA 47.5.	106	1			95,00 EUR	106	95,00 EUR	10.070,00 EUR	10.070,00 EUR	1
		AA 47.6.	83	1			104,00 EUR	83	104,00 EUR	8.632,00 EUR	8.632,00 EUR	1
		AA 47.7.	93	1			113,00 EUR	93	113,00 EUR	10.509,00 EUR	10.509,00 EUR	1
		AA 47.8.	73	1			122,00 EUR	73	122,00 EUR	8.906,00 EUR	8.906,00 EUR	1
		AA 47.9.	79	1			131,00 EUR	79	131,00 EUR	10.349,00 EUR	10.349,00 EUR	1
		AA 47.10.	89	1			140,00 EUR	89	140,00 EUR	12.460,00 EUR	12.460,00 EUR	1
		AA 47.11.	69	1			149,00 EUR	69	149,00 EUR	10.281,00 EUR	10.281,00 EUR	1
		AA 47.12.	66	1			158,00 EUR	66	158,00 EUR	10.428,00 EUR	10.428,00 EUR	1
		AA 47.13.	60	1			167,00 EUR	60	167,00 EUR	10.020,00 EUR	10.020,00 EUR	1
		AA 47.14.	65	1			181,00 EUR	65	181,00 EUR	11.765,00 EUR	11.765,00 EUR	1
		AA 47.15.	59	1			195,00 EUR	59	195,00 EUR	11.505,00 EUR	11.505,00 EUR	1
		AA 47.16.	73	1			209,00 EUR	73	209,00 EUR	15.257,00 EUR	15.257,00 EUR	1
		AA 47.17.	63	1			223,00 EUR	63	223,00 EUR	14.049,00 EUR	14.049,00 EUR	1
		AA 47.18.	62	1			237,00 EUR	62	237,00 EUR	14.694,00 EUR	14.694,00 EUR	1
		AA 47.19.	65	1			251,00 EUR	65	251,00 EUR	16.315,00 EUR	16.315,00 EUR	1
		AA 47.20.	46	1			265,00 EUR	46	265,00 EUR	12.190,00 EUR	12.190,00 EUR	1
		AA 47.21.	55	1			279,00 EUR	55	279,00 EUR	15.345,00 EUR	15.345,00 EUR	1
		AA 47.22.	45	1			293,00 EUR	45	293,00 EUR	13.185,00 EUR	13.185,00 EUR	1
		AA 47.23.	52	1			307,00 EUR	52	307,00 EUR	15.964,00 EUR	15.964,00 EUR	1
		AA 47.24.	41	1			321,00 EUR	41	321,00 EUR	13.161,00 EUR	13.161,00 EUR	1
		AA 47.25.	46	1			335,00 EUR	46	335,00 EUR	15.410,00 EUR	15.410,00 EUR	1
		AA 47.26.	36	1			349,00 EUR	36	349,00 EUR	12.564,00 EUR	12.564,00 EUR	1
		AA 47.27.	33	1			363,00 EUR	33	363,00 EUR	11.979,00 EUR	11.979,00 EUR	1
		AA 47.28.	50	1			377,00 EUR	50	377,00 EUR	18.850,00 EUR	18.850,00 EUR	1
		AA 47.29.	30	1			391,00 EUR	30	391,00 EUR	11.730,00 EUR	11.730,00 EUR	1
		AA 47.30.	26	1			405,00 EUR	26	405,00 EUR	10.530,00 EUR	10.530,00 EUR	1
		AA 47.31.	30	1			419,00 EUR	30	419,00 EUR	12.570,00 EUR	12.570,00 EUR	1
		AA 47.32.	19	1			433,00 EUR	19	433,00 EUR	8.227,00 EUR	8.227,00 EUR	1
		AA 47.33.	26	1			447,00 EUR	26	447,00 EUR	11.622,00 EUR	11.622,00 EUR	1
		AA 47.34.	76	1			459,00 EUR	76	459,00 EUR	34.884,00 EUR	34.884,00 EUR	1
	IO - 48	AA 48.1.	416	1			59,00 EUR	416	59,00 EUR	24.544,00 EUR	24.544,00 EUR	1

	Spotem	AA 48.2.	355	1			95,00 EUR	355	95,00 EUR	33.725,00 EUR	33.725,00 EUR	1
		AA 48.3	303	1			131,00 EUR	303	131,00 EUR	39.693,00 EUR	39.693,00 EUR	1
		AA 48.4.	560	1			167,00 EUR	560	167,00 EUR	93.520,00 EUR	93.520,00 EUR	1
		AA 48.5.	236	1			223,00 EUR	236	223,00 EUR	52.628,00 EUR	52.628,00 EUR	1
		AA 48.6.	193	1			279,00 EUR	193	279,00 EUR	53.847,00 EUR	53.847,00 EUR	1
		AA 48.7.	165	1			335,00 EUR	165	335,00 EUR	55.275,00 EUR	55.275,00 EUR	1
		AA 48.8.	105	1			391,00 EUR	105	391,00 EUR	41.055,00 EUR	41.055,00 EUR	1
		AA 48.9.	49	1			447,00 EUR	49	447,00 EUR	21.903,00 EUR	21.903,00 EUR	1
		AA 48.10.	27	1			800,00 EUR	27	800,00 EUR	21.600,00 EUR	21.600,00 EUR	1
	IO - 49 Sprej	AA 49.1.	95.366	1			37,00 EUR	95.366	37,00 EUR	3.528.542,00 EUR	3.528.542,00 EUR	1
		AA 49.2.	10.596	1			92,00 EUR	10.596	92,00 EUR	974.832,00 EUR	974.832,00 EUR	1
	IO - 50a Spotem	AA 50a.1.	100.664	1			37,00 EUR	100.664	37,00 EUR	3.724.568,00 EUR	3.724.568,00 EUR	1
	IO - 50b Spotem	AA 50b.1.	5.298	1			60,00 EUR	5.298	60,00 EUR	317.880,00 EUR	317.880,00 EUR	1
	IO - 51 Sprej	AA 51.1.	5.367	1			18,00 EUR	5.367	18,00 EUR	96.606,00 EUR	96.606,00 EUR	1
		AA 51.2.	43.711	1			2,00 EUR	43.711	2,00 EUR	87.422,00 EUR	87.422,00 EUR	1
	IO - 52 Spotem	AA 52.1.	5.367	1			9,00 EUR	5.367	9,00 EUR	48.303,00 EUR	48.303,00 EUR	1
		AA 52.2.	43.711	1			1,50 EUR	43.711	1,50 EUR	65.566,50 EUR	65.566,50 EUR	1
47.1 Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 53 Sprej	AA 53.1.	14	1	10,27 EUR	0,17		14	1,75 EUR	24,44 EUR	22,00 EUR	0,9
		AA 53.2.	14	1	10,27 EUR	1,00		14	10,27 EUR	143,78 EUR	129,40 EUR	0,9
		AA 53.3.	14	1	10,27 EUR	0,50		14	5,14 EUR	71,89 EUR	64,70 EUR	0,9
		AA 53.4.	14	1	10,27 EUR	0,25	100,00 EUR	14	102,57 EUR	1.435,95 EUR	1.292,35 EUR	0,9
	IO - 54 Spotem	AA 54.1.	14	1	10,27 EUR	0,17		14	1,75 EUR	24,44 EUR	22,00 EUR	0,9
		AA 54.2.	14	1	10,27 EUR	0,75		14	7,70 EUR	107,84 EUR	97,05 EUR	0,9
		AA 54.3.	14	1	10,27 EUR	0,25		14	2,57 EUR	35,95 EUR	32,35 EUR	0,9
		AA 54.4.	14	1	10,27 EUR	0,25		14	2,57 EUR	35,95 EUR	32,35 EUR	0,9
47.2 Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na	IO - 55 Sprej	AA 55.1.	17	1	10,27 EUR	0,17		17	1,75 EUR	29,68 EUR	26,71 EUR	0,9
		AA 55.2.	17	1	10,27 EUR	0,25		17	2,57 EUR	43,65 EUR	39,28 EUR	0,9
		AA 55.3.	17	1	10,27 EUR	0,25		17	2,57 EUR	43,65 EUR	39,28 EUR	0,9
		AA 55.4.	17	1	10,27 EUR	0,25	100,00 EUR	17	102,57 EUR	1.743,65 EUR	1.569,28 EUR	0,9
	IO - 56 Spotem	AA 56.1.	17	1	10,27 EUR	0,17		17	1,75 EUR	29,68 EUR	26,71 EUR	0,9
		AA 56.2.	17	1	10,27 EUR	0,17		17	1,75 EUR	29,68 EUR	26,71 EUR	0,9
		AA 56.3.	17	1	10,27 EUR	0,08		17	0,82 EUR	13,97 EUR	12,57 EUR	0,9

spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.		AA 56.4.	17	1	10,27 EUR	0,25		17	2,57 EUR	43,65 EUR	39,28 EUR	0,9
47.3 Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 57 Spređ	AA 57.1.	10	1	10,27 EUR	0,17		10	1,75 EUR	17,46 EUR	15,71 EUR	0,9
		AA 57.2.	10	1	10,27 EUR	1,00		10	10,27 EUR	102,70 EUR	92,43 EUR	0,9
		AA 57.3.	10	1	10,27 EUR	0,50		10	5,14 EUR	51,35 EUR	46,22 EUR	0,9
		AA 57.4.	10	1	10,27 EUR	0,25	100,00 EUR	10	102,57 EUR	1.025,68 EUR	923,11 EUR	0,9
	IO - 58 Spotem	AA 58.1.	10	1	10,27 EUR	0,17		10	1,75 EUR	17,46 EUR	15,71 EUR	0,9
		AA 58.2.	10	1	10,27 EUR	0,75		10	7,70 EUR	77,03 EUR	69,32 EUR	0,9
		AA 58.3.	10	1	10,27 EUR	0,25		10	2,57 EUR	25,68 EUR	23,11 EUR	0,9
		AA 58.4.	10	1	10,27 EUR	0,25		10	2,57 EUR	25,68 EUR	23,11 EUR	0,9
47.4 Črtanje določb v 11. in 24. členu o objavi imenovanj in razrešitev sod. izvedencev in sod. cenilcev v URL (dovolj je le objava na spletni strani, saj ne gre za večjo inf. državljanov, stroški); enako velja za 10. in 17. člen Pravilnika o sodnih tolmačih.	IO - 59 Spređ	AA 59.1.	5	1	10,27 EUR	0,17		5	1,75 EUR	8,73 EUR	7,86 EUR	0,9
		AA 59.2.	5	1	10,27 EUR	0,25		5	2,57 EUR	12,84 EUR	11,55 EUR	0,9
		AA 59.3.	5	1	10,27 EUR	0,25		5	2,57 EUR	12,84 EUR	11,55 EUR	0,9
		AA 59.4.	5	1	10,27 EUR	0,25	100,00 EUR	5	2,57 EUR	12,84 EUR	11,55 EUR	0,9
	IO - 60 Spotem	AA 60.1.	5	1	10,27 EUR	0,17		5	1,75 EUR	8,73 EUR	7,86 EUR	0,9
		AA 60.2.	5	1	10,27 EUR	0,17		5	1,75 EUR	8,73 EUR	7,86 EUR	0,9
		AA 60.3.	5	1	10,27 EUR	0,08		5	0,82 EUR	4,11 EUR	3,70 EUR	0,9
		AA 60.4.	5	1	10,27 EUR	0,25	100,00 EUR	5	2,57 EUR	12,84 EUR	11,55 EUR	0,9
50. Poenostaviti sedanji sistem vpisa komasacij v ZK	IO - 61 Spređ	AA 61.1.	619	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	619	10,27 EUR	6.357,13 EUR	5.721,42 EUR	0,9
		AA 61.2.	619	1	10,27 EUR	2,00	- EUR	619	20,54 EUR	12.714,26 EUR	11.442,83 EUR	0,9
		AA 61.3.	619	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	619	2,57 EUR	1.589,28 EUR	1.430,35 EUR	0,9
		AA 61.4.	619	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	619	10,27 EUR	6.357,13 EUR	5.721,42 EUR	0,9
		AA 61.5.	619	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	619	2,57 EUR	1.589,28 EUR	1.430,35 EUR	0,9
	IO - 62 Spotem	AA 62.1.	619	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	619	10,27 EUR	6.357,13 EUR	5.721,42 EUR	0,9
		AA 62.2.	619	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	619	10,27 EUR	6.357,13 EUR	5.721,42 EUR	0,9
		AA 62.3.	619	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	619	2,57 EUR	1.589,28 EUR	1.430,35 EUR	0,9

		AA 62.4.	619	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	619	10,27 EUR	6.357,13 EUR	5.721,42 EUR	0,9
		AA 62.5.	619	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	619	2,57 EUR	1.589,28 EUR	1.430,35 EUR	0,9
52. Pretvorba zemljiškoknjižnih listin - izpisek iz matičnega registra o smrti Pri izbrisu služnosti zaradi smrti služnostnega upravičenca je podlaga za zemljiškoknjižni vpis izpisek iz matičnega registra o smrti. Te listine ni treba v pretvorbo in hrambo zaupati notarju, ampak lahko v elektronsko obliko pretvori in priloži zemljiškoknjižnemu predlogu predlagatelj sam.	IO - 63a U	AA 63a.1.	3.246	1	5,78 EUR	0,17	- EUR	3.246	0,98 EUR	3.189,52 EUR	2.870,57 EUR	0,9
		AA 63a.2.	3.246	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	3.246	5,78 EUR	18.761,88 EUR	16.885,69 EUR	0,9
		AA 63a.3.	2.597	1	5,78 EUR	0,25	- EUR	2.597	51,45 EUR	133.602,67 EUR	120.242,40 EUR	0,9
		AA 63a.4.	649	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	649	5,78 EUR	3.751,22 EUR	3.376,10 EUR	0,9
		AA 63a.5.	3.246	1	5,78 EUR	1,00	- EUR	3.246	5,78 EUR	18.761,88 EUR	16.885,69 EUR	0,9
		AA 63a.6.	3.246	1	5,78 EUR	0,50	- EUR	3.246	2,89 EUR	9.380,94 EUR	8.442,85 EUR	0,9
		AA 63b.1.	365	1	10,27 EUR	0,17	- EUR	365	1,75 EUR	637,25 EUR	573,53 EUR	0,9
	IO - 63b U	AA 63b.2.	365	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	365	10,27 EUR	3.748,55 EUR	3.373,70 EUR	0,9
		AA 63b.3.	219	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	219	52,57 EUR	11.512,28 EUR	10.361,05 EUR	0,9
		AA 63b.4.	146	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	146	10,27 EUR	1.499,42 EUR	1.349,48 EUR	0,9
		AA 63b.5.	365	1	10,27 EUR	1,00	- EUR	365	10,27 EUR	3.748,55 EUR	3.373,70 EUR	0,9
		AA 63b.6.	365	1	10,27 EUR	0,25	- EUR	365	2,57 EUR	937,14 EUR	843,42 EUR	0,9

Tabela 11: Administrativni stroški in administrativna bremena

Skupine informacijskih obveznosti	Administrativni strošek	Administrativno breme
Spremenjene obveznosti	-36.316.530,75 EUR	-18.423.814,52 EUR
Nove obveznosti	100.952,78 EUR	50.476,39 EUR
Ukinjene obveznosti	-1.822.626,66 EUR	-1.163.834,70 EUR
Skupaj	-38.038.204,64 EUR	-19.537.172,83 EUR

3.2 Korak 3.1: Postopek ocene administrativnih stroškov in administrativnega bremena za opisno obravnavane ukrepe

3.2.1 Brezplačna pravna pomoč

V okviru področja o brezplačni pravni pomoči so bili anketirani naslednji deležniki:

- Okrožna sodišča v Sloveniji, službe za brezplačno pravno pomoč (11 okrožnih sodišč, ločeno pridobivanje za vsako sodišče),
- Vrhovno sodišče RS,
- podatki za število zadev iz področja brezplačne pravne pomoči, so pridobljeni iz sodnih statistik za različna leta.

3.2.1.1 Poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01)

Segment SE-01 obravnava poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev. Pričakovani učinki so bili večje število rešenih prošenj za brezplačno pravno pomoč, krajši postopki za dodeljevanje BPP ter nižji stroški postopka dodelitve BPP.

Iz spodnje tabele je razvidno število in povprečni dejanski čas za reševanje zadev o brezplačni pravni pomoči v preteklih letih.

Tabela 12: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja zadev brezplačne pravne pomoči po letih

Leto	Število rešenih zadev	Povprečni dejanski čas reševanja v mesecih
2010	13.829	ni podatka
2011	13.742	ni podatka
2012	14.249	2,0 mes
2013	14.462	2,0 mes.
2014	12.819	1,9 mes.

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Število rešenih zadev BPP se je do leta 2013 povečevalo, v letu 2014 pa se je zmanjšalo, hkrati pa se je skrajšal tudi povprečen dejanski čas reševanja. Iz sodne statistike učinkov poenotenja pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč še ni mogoče ugotoviti, saj ukrep še ni uveljavljen v praksi.

Tabela v nadaljevanju prikazuje deleže načina rešitev prošelj za BPP po letih.

Tabela 13: Način rešitve zadev v postopkih BPP v % po letih

Način rešitve zadeve	Z odločbo prošnji ugodeno	Z odločbo prošnja zavrnjena	S sklepom prošnja zavrnjena	Sklep o ustavitvi postopka	Sklep o nepristojnosti	Molk organa	Sklep o združitvi	Ostalo
2010	62,10%	21,14%	11,24%	1,93%	2,96%	0,00%	0,32%	0,31%
2011	57,55%	24,89%	12,32%	1,66%	3,11%	0,00%	0,10%	0,38%
2012	51,25%	32,09%	11,21%	1,49%	0,00%	0,00%	0,00%	3,97%
2013	48,40%	34,24%	11,95%	1,51%	0,00%	0,01%	0,00%	3,89%
2014	51,58%	31,37%	11,23%	1,40%	0,00%	0,00%	0,00%	4,42%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Enotno mnenje okrožnih sodišč je, da sprememba o ugotavljanju materialnega položaja prosilcev za BPP ne bo bistveno vplivala na hitrejše in lažje reševanje zadev toliko kot na to vpliva sam pripad zadev, kar pomeni število zadev, ki jih prejmejo v obravnavo. Hkrati navajajo, da na hitrejše reševanje vpliva dejstvo, koliko že sami prosilci pri podaji vloge priložijo podatkov in ustreznih listin in v kako hitrem času Strokovna služba za BPP pridobi zahtevane podatke od zaprosenih institucij (CSD, FURS, itd.).

Po mnenju okrožnih sodišč sprememba načina ugotavljanja materialnega položaja prosilca ne bistveno vplivala na hitrejše reševanje zadev, saj je že pred spremembo obstajala možnost vpogleda v nekatere elektronske evidence (Prostorski portal Geodetske uprave RS, E-RISK evidenca, Register transakcijskih računov fizičnih oseb).

Vseeno okrožna sodišča predvidevajo, da bo prišlo do prihrankov v času, saj se bo zmanjšal obseg dela na sodiščih v zvezi s pripravo in odpremo pisnih zaprosil za pridobitev podatkov ter pisnih potrdil, vendar dokler implementacija v prakso ne bo popolna, ni mogoče oceniti prihrankov, niti za koliko bo zmanjšana poraba časa.

Pričakovan učinek po spremembi je bil tudi večje število rešenih prošelj za pridobitev brezplačne pravne pomoči, večinsko mnenje strokovnih služb za BPP pa je, da ni bilo nikjer

posebnih zaostankov, saj so obravnavali sprotne prošnje, torej iz tega naslova ne bo povečanega števila rešenih prošenj.

Glede zmanjšanja stroškov postopka pridobivanja brezplačne pravne pomoči ter glede povprečnega trajanja postopkov dodeljevanja brezplačne pravne pomoči, so podatki pridobljeni pri Vrhovnem sodišču RS. Nasprotno z mnenjem služb za brezplačno pravno pomoč pa Vrhovno sodišče RS meni, da bo s poenotenjem pogojev in zagotovitvijo podatkov o materialnem statusu prosilcev na način kot je danes zagotovljen za druge pravice iz javnih sredstev prišlo do bistvenega prihranka. Mnenje Vrhovnega sodišča RS je, da pri odločanju o dodelitvi brezplačne pravne pomoči večino trajanja postopka predstavlja čakanje na zaprosene podatke.

Merjenje učinka zmanjšanja stroškov temelji na številu rešenih zadev v letu 2014. Ob upoštevanju vrednosti na uro, ki znaša 10,27 EUR in po ocenah sodišča o povprečnem času reševanja, ki je po spremembah bistveno krajši iz naslova poenostavljenega načina ugotavljanja materialnega položaja (iz ocenjenih 8 ur se je čas skrajšal na približno 4 delovne ure na sodišču), je izračun sledeč. Število rešenih zadev v celotnem letu je 12.819, kar pomeni da bi v času pred spremembo delo zahtevalo 102.550 ur v celotnem letu oziroma 1.053.209,04 EUR. Ob upoštevanju enakega števila zadev in za polovico manj porabljenega časa, torej 4 delovne ure, pa je ta znesek 526.604,52 EUR. Kar pojasnjuje polovičen prihranek v znesku 526.604,52 EUR.

3.2.1.2 Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02)

Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta je sprememba, ki glede na splošne odzive strokovnih služb za BPP pri okrožnih sodiščih ni bistveno vplivala na zmanjšanje stroškov sodišč, saj je bilo že pred spremembo tovrstnih primerov neznatno malo, oziroma ponekod ni bilo nobenega primera.

Pričakovani učinki odprave instituta prvega pravnega nasveta so bili večje število prošenj za brezplačno pravno pomoč v obliki pravnega svetovanja, zmanjšanje stroškov pri pristojnih organih iz naslova ukinitve obrazca in instituta prvega pravnega nasveta ter prihranek časa iz naslova ukinitve zapisnika prvega pravnega nasveta ter enostavnejšega postopka.

Prvi pravni nasvet je bil po podatkih iz sodne statistike v letu 2014 kot oblika brezplačne pravne pomoči, na ravni celotne države dodeljen le v 271 primerih. Za primerjavo sta navedena podatka za najbolj pogosti obliki brezplačne pravne pomoči za leto 2014 iz Sodne statistike:

- oprostitev plačila stroškov postopka (1.320 primerov) in
- pravno svetovanje in zastopanje pred sodišči na I. stopnji (4.366 primerov).

Podatki iz sodne statistike za leto 2014 kažejo, da so skupaj v celem letu vse službe za BPP dobile v obravnavo 12.174 zadev, od tega so jih obravnavali 11.741, ostale so bile razveljavljene oziroma niso bile v pristojnosti strokovnih služb za brezplačno pravno pomoč. Kot je nadalje razvidno iz statistike, je bilo na začetku leta 2014 nerešenih zadev 1.915, na koncu pa je ostalo nerešenih 1.270 zadev. Iz tega sledi podatek o povprečnem dejanskem času reševanja zadev, ki je po podatkih iz sodne statistike 1,9 meseca.

Mnenja so si bila enaka, da sama ukinitve instituta prvega pravnega nasveta in zapisnika ni bistveno zmanjšala stroškov sodišč, niti ni bistveno vplivala na prihranek časa, ravno iz razloga majhnega števila zadev.

Po ločenem mnenju deležnika anketiranja se je pokazal tudi določen časovni prihranek iz naslova spremembe 8. člena ZBPP, po kateri se brezplačna pravna pomoč med drugim več ne

dodeli, kadar je prosilec dolžnik v izvršilnem postopku, začetem na podlagi izvršilnega naslova, po zakonu, ki ureja izvršbo in v upravnih sporih zaradi dodelitve brezplačne pravne pomoči.

Podatki iz meritev v letu 2010 so pokazali, da se za pripravo zapisnika o prvem pravnem nasvetu potrebuje skupno 1,5 ure ter omenja še dodatne stroške, 2x list A4, kar znaša 0,04 EUR.

Merjenje učinka prihranka v EUR iz naslova ukinitve zapisnika prvega pravnega nasveta, upošteva urno postavko, ki znaša 10,27 EUR, porabljen čas ter materialne stroške. Pridobljen izračun pomeni ceno 11,81 EUR za obravnavo posameznega primera, kar ob zmnožku s količino 271, pomeni 3.200,51 EUR. Iz naslova ukinitve zapisnika prvega pravnega nasveta sledi prihranek 3.200,51 EUR za izvajalce brezplačne pravne pomoči.

3.2.1.3 Učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-03)

V segmentu SE-03 je obravnavan učinkovitejši postopek vračanja napotnice za brezplačno pravno pomoč.

Pričakovani učinki so bili manj zavrženih plačil iz naslova zamujenih rokov za vračilo napotnice, manjše število vrnjenih napotnic ter manjši stroški iz naslova manjšega števila vrnjenih napotnic v primerjavi s stanjem pred spremembo, uvedeno z novelo ZBPP-C.

Odziv večine dosedanjih deležnikov anketiranja je pokazal, da glede zavrženih napotnic do sedaj ni bilo težav, saj v zadnjem obdobju ni prišlo do nobene zavrnitve napotnice iz naslova zamujenih rokov. Iz enakega razloga ni možno oceniti prihranka.

Iz naslova uvedbe enotne napotnice za vse oblike brezplačne pravne pomoči pa je v odzivih zaslediti, da gre za lažjo sledljivost postopka dodelitve BPP, kot tudi za časovni prihranek katerega vrednosti ni moč oceniti, saj se posamični primeri med seboj razlikujejo, posebne evidence pa se na sodiščih ne vodijo.

Ločeno mnenje glede enkratnega vračanja napotnice tudi v primeru, da gre za več oblik brezplačne pravne pomoči nakazuje, da ne gre za bistven časovni prihranek za sodišče, saj bi se ob doslednem upoštevanju spremembe in kljub eni vrnjeni napotnici, sicer izdal samo en sklep o vračilu stroškov izvajalcu BPP, še vedno pa bi bilo potrebno vsako opravljeno storitev preveriti in o zahtevku odločiti. Eventualni prihranek bi bil pri strošku poštne in porabi pisarniškega materiala.

Sledi mnenje, da v posamezni zadevi BPP lahko prihaja tudi do večkratnega vračila napotnice, saj je to odvisno od dodeljene oblike BPP. Najpogostejše je prosilcem za BPP dodeljena BPP v obliki pravnega svetovanja in zastopanja pred sodiščem na prvi stopnji in v obliki oprostitve plačila stroškov sodnega postopka pred sodiščem na prvi stopnji. V primeru dodelitve takšne BPP pride do vrnitve napotnice s strani odvetnika in s strani sodečega sodišča, in to večinoma večkrat zaradi plačila več stroškov sodnega postopka (npr. različni sodni izvedenci, tolmači, cenilci, drugi stroški postopka,...). Iz omenjenega razloga, se napotnica v posamezni zadevi BPP večinoma s strani izvajalcev BPP vrne večkrat, zato ne gre govoriti o časovnem prihranku. Lahko bi do časovnih prihrankov za sodišče lahko prišlo v primeru, da bodo sodeča sodišča in izvajalci BPP dosledno in pravilno upoštevali pravila v zvezi z odmero stroškov postopka, ki se izplačajo iz sredstev brezplačne pravne pomoči, in podajo predlogov za odmero teh stroškov.

Pri Vrhovnem sodišču RS so pridobljeni naslednji podatki:

- število vrnjenih napotnic v okviru brezplačne pravne pomoči v enem letu (2014),
- število zavrženih napotnic v okviru brezplačne pravne pomoči v enem letu (2014).

Merjenje učinka manjših stroškov v EUR pokaže prihranek na podlagi števila vrnjenih napotnic, pomnožen s časom ter vrednostjo na uro za čas pred spremembo in po spremembi.

Pred spremembo, iz merjenja leta 2010 izhaja podatek o časovni porabi 2,17 ure za celoten postopek vračanja napotnice, s stroški 5x fotokopija (0,25 EUR) in s A5 kuverto ter priporočeno pošiljko (0,99 EUR) in številom vrnjenih napotnic takrat (9.867). Izmerjen strošek skupaj je znašal 232.130,05 EUR.

Obdobje po spremembi zajema celotno leto 2014 in število vrnjenih napotnic po podatkih Vrhovnega sodišča RS, je po predvidevanjih zmanjšano na 7.441. Pri upoštevanju enakih podatkov o porabi časa, ter ostalimi stroški znaša skupni strošek 175.056,22 EUR.

Razlika v obeh stroških nakazuje na prihranek v vrednosti 57.073,83 EUR iz naslova manjšega števila vrnjenih napotnic. Po predvidevanjih in ob upoštevanju mnenj okrožnih sodišč bo prihranek še dodatno naraščal, ko bodo vsi izvajalci brezplačne pravne pomoči dosledno upoštevali spremembo.

Evidence o zavrnjenih napotnicah iz naslova zamujenih rokov se ne vodi in iz tega razloga učinka manjšega števila zavrnjenih napotnic ni možno izmeriti. Mnenja sodišč pa so bila enotna, da takih primerov ni oziroma so primer zelo redki, torej ne bi bistveno vplivali na meritve.

3.2.2 Insolvenčni postopki

V okviru področja insolvenčni postopki so bili anketirani naslednji deležniki:

- Vrhovno sodišče RS,
- Zbornica upraviteljev Slovenije,
- Stečajni oddelek pri Okrožnem sodišču v Ljubljani,
- Gospodarska zbornica Slovenije,
- Odvetniška zbornica Slovenije,
- podatki o številu zadev in trajanju insolvenčnih postopkov so pridobljeni iz sodnih statistik za 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 in 2015.

3.2.2.1 Poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01)

Z uvedbo poenostavljene prisilne poravnave se je želelo večjemu številu, za takšen postopek upravičenih gospodarskih subjektov, omogočiti njegovo izvedbo. Glede na to, da sta bili noveli ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F uveljavljeni v 2013, so se pravi učinki pokazali šele v letu 2014 in 2015.

Glede na podatke sodne statistike se je v letu 2013 pričelo 13 postopkov poenostavljene prisilne poravnave ali 2,6 na mesec, kjer je kot število mesecev upoštevano 5 mesecev v 2013. V letu 2014 se je pričelo kar 108 postopkov ali povprečno 9 postopkov na mesec, kar predstavlja na mesečni ravni kar 246,25 odstotno povečanje glede na leto 2013. V letu 2015 se je v 8 mesecih pričelo 78 postopkov oziroma 9,75 na mesec, kar predstavlja 8,33 odstotno povečanje glede na leto 2014 in kar 275 % povečanje glede na leto 2013. Iz navedenih števil lahko zaključimo, da je bil dosežen pričakovan učinek večjega števila poenostavljenih prisilnih poravnav, ki se nanašajo na upravičene gospodarske subjekte, ki so samostojni podjetniki, mikro in majhne gospodarske družbe.

Poleg samega števila začetih postopkov, ki nakazuje pripravljenost gospodarskih subjektov za izvedbo postopka, je potrebno pogledati tudi število končanih in število uspešno končanih postopkov. Primerjavo po letih prikazuje spodnja tabela.

Tabela 14: Število končanih postopkov poenostavljene prisilne poravnave po letih

Način končanja	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	Število	%	Število	%		število	%	
1 - poravnava potrjena	0	0,00%	59	55,66%	n/a	52	52,53%	32,20%
2 - poravnava zavrnjena	0	0,00%	19	17,92%	n/a	23	23,23%	81,58%
5 - predlog zavržen	1	50,00%	20	18,87%	n/a	16	16,16%	20,00%
14 - ustavljen - umik PP	1	50,00%	8	7,55%	n/a	8	8,08%	50,00%
skupaj	2	100,00%	106	100,00%		99	100,00%	40,09%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

V letu 2013 sta bila pričakovano zaključena samo dva postopka in še ta dva sta bila zaključena neuspešno. V letu 2014 je bilo skupaj zaključenih 106 postopkov oziroma v povprečju 8,83 na mesec, v letu 2015 pa je bilo zaključenih v 8 mesecih 99 postopkov oziroma povprečno 12,375 na mesec, kar predstavlja 40,09 odstotno povečanje glede na leto 2014. Iz tega sledi zaključek, da je izpolnjen pričakovani učinek večjega števila izvedenih poenostavljenih prisilnih poravnav. Od tega je bilo v 2014 uspešno končanih (1 – poravnava potrjena) 59 postopkov oziroma povprečno 4,92 na mesec, v letu 2015 pa v 8 mesecih 52 postopkov oziroma v povprečju 6,5 na mesec, kar predstavlja 32,30 odstotno povečanje glede na leto 2014. Iz tega sledi zaključek, da je dosežen tudi pričakovan učinek večjega števila uspešno izvedenih poenostavljenih prisilnih poravnav.

Poleg števila začetih in končanih postopkov je seveda zanimivo tudi trajanje postopkov, kjer je treba ločeno opazovati trajanje predhodnega postopka in trajanje glavnega postopka.

Tabela 15: Trajanje postopkov poenostavljene prisilne poravnave po letih

Postopek	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	število	dni	število	dni		število	dni	
Predhodni postopek	15	19	128	20	5,26%	97	24	20,00%
Glavni postopek	0		86	127	/	80	129	1,57%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Glede na sodno statistiko je predhodni postopek poenostavljene prisilne poravnave v letu 2013 v povprečju trajal 19 dni, v letu 2014 v povprečju 20 dni in v letu 2015 v povprečju 24 dni. Glavni postopek poenostavljene prisilne poravnave pa je v letu 2014 v povprečju trajal 127 dni v letu 2015 pa v povprečju 129 dni. Seveda pa je treba trajanje postopka poenostavljene prisilne poravnave treba primerjati s trajanjem redne prisilne poravnave pred novelama ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F. Trajanje poenostavljene prisilne poravnave je bistveno krajše v primerjavi z redno prisilno poravnavo, kar je razvidno iz poglavja 3.2.2.2 Prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02).

Ocena nižjih stroškov poenostavljene prisilne poravnave v primerjavi z redno prisilno poravnavo je izjemno zahtevna. Nižji stroški nastanejo zaradi naslednjih dejavnikov:

- upravitelj v postopku poenostavljene prisilne poravnave ni imenovan, kar znižuje stroške,
- manj porabljenega časa na strani dolžnika zaradi enostavnejšega postopka,
- manj porabljenega časa na strani upnikov zaradi enostavnejšega postopka,

- manj porabljenega časa sodnika in ostalega osebja na sodišču.

Za izračun znižanja stroškov, ker upravitelj ni potreben, je bil uporabljena povprečna višina stroškov upravitelja v nekaj primerih redne prisilne poravnave, kjer je bilo nekaj gospodarskih družb in segmenta mikro in nekaj iz segmenta majhna gospodarska družba. Kot primer navajamo stroške postopka prisilne poravnave (2. točka izreka), ki jih je sodišče določilo na podlagi ocene nadomestil iz drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP, vključenih v nagrado upravitelja, ki jih je odmerilo po Pravilniku o tarifi za odmero nagrade upravitelja v postopkih zaradi insolventnosti in prisilne likvidacije ter stroških, do povrnitve katerih je upravitelj v teh postopkih upravičen (Uradni list RS, št. 91/08 – v nadaljevanju: Pravilnik). Pri oceni posameznih zneskov nadomestil, vključenih v nagrado, je v skladu s tretjim odstavkom 103. člena ZFPPIPP upoštevalo, da bo v postopku predvidoma pravočasno prijavljenih 58 terjatev (na podlagi števila terjatev, navedenem v seznamu terjatev, priloženem predlogu za začetek postopka) in da bo postopek trajal 6 mesecev (povprečno trajanje postopkov prisilne poravnave). Posamezna nadomestila, vključena v nagrado upravitelja, je ocenilo v teh zneskih:

- nadomestilo za preizkus terjatev iz 1. točke drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP v višini 5.587,30 EUR (9. člen Pravilnika),
- nadomestilo za izdelavo poročila o izidu glasovanja o sprejetju prisilne poravnave iz 2. točke drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP v višini 2.793,65 EUR (11. člen Pravilnika),
- nadomestilo za opravljanje nadzora upravitelja iz 4. drugega odstavka 103. člena ZFPPIPP v mesečnem znesku 1.420,50 EUR in v skupni višini 8.523,00 EUR (12. člen Pravilnika).

Skupaj je bilo v zgornjem primeru določenih stroškov upravitelja v višini 16.903,95 EUR. Na podlagi ostalih primerov redne prisilne poravnave, ki je bila izvedena nad tovrstnimi subjekti ocenjujemo, da znašajo povprečni stroški upravitelja 20.000,00 EUR. Ob upoštevanju 86 izvedenih poenostavljenih prisilnih poravnav v letu 2014 to pomeni prihranek v višini 1.720.000,00 EUR, če pa upoštevamo samo uspešno zaključene poenostavljene prisilne poravnave, ki jih je bilo 59, pa znaša prihranek v letu 2014 1.180.000,00 EUR. V letu 2015 je bilo v 8 mesecih uspešno zaključenih 52 prisilnih poravnav, kar prinaša prihranek 1.040.000,00 EUR, na letni ravni pa 1.560.000,00 EUR. V povprečju je mogoče zaključiti, da znaša ocenjen povprečen letni prihranek iz naslova neangažmaja upraviteljev 1.370.000,00 EUR ob številu prisilnih poravnav, ki so se v povprečju na letni ravni uspešno zaključile v letih 2014 in 2015.

Še veliko težje je oceniti prihranek, ki nastane iz naslova manj porabljenega časa na strani dolžnika in upnikov. Vsebinsko morajo dolžnik in upniki izpeljati podoben postopek kot pri redni prisilni poravnavi. Vendar pa so nekatera določila poenostavljena in kot je razvidno iz predhodnih navajanj, je trajanje poenostavljene prisilne poravnave krajše v primerjavi z redno prisilno poravnavo. V telefonski anketi z nekaj podjetji, ki so kot dolžnik izvajala poenostavljeno prisilno poravnavo, ki je bila tudi uspešno izvedena, so bile podane ocene, da so za pripravo predloga in vse aktivnosti do potrditve poenostavljene prisilne poravnave porabili 50 do 100 delovnih dni. Če vzamemo za izhodišče, da mora dolžnik v poenostavljeno prisilno poravnavo vložiti 100 delovnih dni, za redno prisilno poravnavo pa vsaj še enkrat toliko, znaša razlika na posamezen postopek 8.216,00 EUR, za vse uspešno končane postopke v letu 2014 (59 v letu 2014) in 2015 (78 ocena glede na končanih 52 v 8 mesecih, upoštevano povprečje let) pa 562.796,00 EUR.

Postopek je za sodišče bistveno bolj enostaven kot redna prisilna poravnava. S strani sodišča je bila podana ocena (porabljen čas se ne meri), da v postopku poenostavljene prisilne poravnave sodnik in ostalo sodno osebje v povprečju porabi 10 delovnih dni. V postopku redne prisilne poravnave pa je podana ocena, da sodnik in ostalo sodno osebje v povprečju porabi 40

delovnih dni. V posameznem postopku znaša razlika 2.464,80 EUR, za vse uspešno končane postopke v letu 2014 in 2015 (upoštevano povprečje let) pa 168.838,80 EUR.

Tabela 16: Ocenjeni prihranki pri poenostavljeni prisilni poravnavi glede na redno prisilno poravnavo na letni ravni

Segment prihrankov	Povprečna višina prihranka na posamezen postopek v EUR	Višina prihranka na letni ravni za povprečno število dokončanih postopkov v 2014 in 2015 v EUR
Upravitelj v postopku prisilne poravnave ni imenovan, kar znižuje stroške	20.000,00 EUR	1.370.000,00 EUR
Manj porabljenega časa na strani dolžnika zaradi enostavnejšega postopka	8.216,00 EUR	562.796,00 EUR
Manj porabljenega časa na strani upnikov zaradi enostavnejšega postopka	8.216,00 EUR	562.796,00 EUR
Manj porabljenega časa sodnika in ostalega osebja na sodišču	2.464,80 EUR	168.838,80 EUR
Skupaj prihranki	38.896,80 EUR	2.664.430,80 EUR

Skupen ocenjen prihranek na letni ravni tako znaša **2.664.430,80 EUR**.

Poleg večjega števila izvedenih poenostavljenih prisilnih poravnav, krajšega trajanja in prihrankov je pomemben učinek večje poplačilo upnikov. Zaradi stroškov postopka redne prisilne poravnave in njene dolgotrajnosti se samostojni podjetniki, mikro in majhna podjetja pred spremembo niso odločala za finančno prestrukturiranje v obliki prisilne poravnave, kar je pomenilo, da se je veliko teh subjektov znašlo v stečaju, ki pa praviloma pomeni manjši odstotek poplačila upnikov kot v primeru poenostavljene prisilne poravnave.

Z namenom proučitve učinkovitosti instituta poenostavljene prisilne poravnave je Ministrstvo za finance analiziralo 43 postopkov poenostavljene prisilne poravnave, ki so bili začeti v obdobju od 1. maja do 31. oktobra 2014 in so vključevali terjatve Republike Slovenije. Od vseh postopkov je bilo 7 zavrženih (sodišče ni izdalo sklepa o potrditvi poenostavljene prisilne poravnave), v 36 primerih pa je bila prisilna poravnava potrjena. Od vseh terjatev na seznamu preizkušenih terjatev je bilo v povprečju potrjena poenostavljena prisilna poravnava v višini 45 odstotkov, 55 odstotkov terjatev pa je bilo odpisanih. Skupna vrednost vseh preizkušenih terjatev za 36 postopkov je znašala 29.631.008 EUR oziroma v povprečju 823.083,56 EUR na posamezen postopek. V povprečju je bilo torej za posamezen postopek predvideno poplačilo v višini 370.387,60 EUR.

Na podlagi pridobljenih podatkov je podana ocena, da je povprečno poplačilo v stečaju na pravno osebo 30 odstotkov. Ocena je podana na naboru 105 stečajev nad pravno osebo, ki so se končali v 2014, kjer je bilo ugotovljeno povprečno poplačilo 30 odstotkov. Na podlagi navedene ocene bi to ob enaki povprečni vrednosti terjatev povprečno poplačilo v stečaju znašalo 246.925,07 EUR, razlika 123.462,53 EUR pa predstavlja povprečno višjo vrednost poplačila navadnih terjatev v posameznem postopku poenostavljene prisilne poravnave. Če

upoštevamo, da se je v letu 2014 uspešno zaključilo 59 poenostavljenih prisilnih poravn, v letu 2015 pa v 8 mesecih 52, kar prinese v povprečju 68,5 uspešno zaključenih prisilnih poravn na leto. Ob predpostavki izračunanega povečanja poplačil terjatev je učinek uspešno končanih poenostavljenih prisilnih poravn na letni ravni 8.457.183,30 EUR več poplačanih terjatev. Navedeni znesek vključuje predpostavko, da bodo vse potrjene poenostavljene prisilne poravnave tudi uspešno izvedene. Če vzamemo za izhodišče konzervativno predpostavko, da kar 50 odstotkov potrjenih poenostavljenih prisilnih poravn ne bo realiziranih, je učinek seveda za polovico manjši in znaša 4.228.591,65 EUR. Predpostavka 50 odstotkov neuspešnih prisilnih poravn izhaja iz pridobljenih podatkov. Od 41 v letu 2014 začelih potrjenih prisilnih poravn, se jih je 21 nadaljevalo kot stečajni postopek nad pravno osebo.

3.2.2.2 Prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02)

Z uvedbo prisilne poravnave za srednja in velika podjetja oz. prisilno poravnavo za sistemsko pomembne družbe se je želelo povečati možnosti učinkovitega in realnega prestrukturiranja insolventnih podjetij (ohranjanja zdravih jeder gospodarstva).

Žal sodna statistika ne ločuje prisilnih poravn, ki so se izvajale nad sistemsko pomembnimi družbami in ostalih rednih prisilnih poravn. Glede na to, da je bila prisilna poravnava nad sistemsko pomembno družbo uvedena z novelo ZFPPIPP-F v decembru 2013, so se prve tovrstne prisilne poravnave pričele izvajati v letu 2014.

Glede na podatke sodne statistike se je v letu 2013 pričelo 44 postopkov prisilne poravnave ali 3,67 na mesec. V letu 2014 se je pričelo 36 postopkov ali povprečno 3 postopki na mesec, kar predstavlja zmanjšanje glede na leto 2013. Pri tem je treba upoštevati, da so bile v statistiki za leto 2013 upoštevane tudi prisilne poravnave nad gospodarskimi subjekti, ki so z novelo ZFPPIPP-E postali upravičeni za poenostavljeno prisilno poravnavo. V letu 2015 se je v 8 mesecih pričelo samo 9 postopkov oziroma 1,29 na mesec. Iz navedenih števil lahko zaključimo, da število prisilnih poravn upada, kar gre pripisati manjšanju nabora podjetij, ki potrebujejo prestrukturiranje skozi tovrstne postopke.

Poleg samega števila začelih postopkov, ki nakazuje pripravljenost gospodarskih subjektov za izvedbo postopka, je potrebno pogledati tudi število končanih in število uspešno končanih postopkov. Primerjavo po letih prikazuje spodnja tabela.

Tabela 17: Število končanih postopkov prisilne poravnave po letih

način končanja	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	število	%	število	%		število	%	
1 (25) - poravnava potrjena	25	52,08%	20	39,22%	-20,00%	10	28,57%	-25,00%
3 - ustavljen - stečaj	18	37,50%	18	35,29%	0,00%	6	17,14%	-50,00%
5 - predlog zavržen	4	8,33%	9	17,65%	125,00%	8	22,86%	33,33%
14 - ustavljen - umik PP	1	2,08%	4	7,84%	300,00%	11	31,43%	312,50%
skupaj	48	100,00%	51	100,00%	6,25%	35	100,00%	2,94%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

V letu 2013 je bilo zaključenih 48 postopkov oziroma v povprečju 4 na mesec. V letu 2014 je bilo skupaj zaključenih 51 postopkov oziroma v povprečju 4,25 na mesec, v letu 2015 pa je bilo zaključenih v 8 mesecih 35 postopkov oziroma povprečno 4,375 na mesec. Primerjava med leti na mesečni ravni ne kaže pomembne spremembe pri številu končanih postopkov prisilne poravnave. Od tega je bilo v letu 2013 uspešno končanih (1 – poravnava potrjena) 25 postopkov oziroma povprečno 2,08 na mesec, v letu 2014 20 postopkov oziroma 1,67

povprečno na mesec, v letu 2015 pa v 8 mesecih 10 postopkov oziroma v povprečju 1,25 na mesec. Iz tega sledi zaključek, da v povprečju število uspešno končanih prisilnih poravnav pada.

Poleg števila začetih in končanih postopkov je seveda zanimivo tudi trajanje postopkov, kjer je treba ločeno opazovati trajanje predhodnega postopka in trajanje glavnega postopka.

Tabela 18: Trajanje postopkov prisilne poravnave po letih

Postopek	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	število	dni	število	dni		število	dni	
Predhodni postopek	34	22	51	29	31,82%	28	42	44,83%
Glavni postopek	25	199	40	243	22,11%	19	292	20,16%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Glede na sodno statistiko je predhodni postopek prisilne poravnave v letu 2013 v povprečju trajal 22 dni, v letu 2014 v povprečju 29 dni in v letu 2015 v povprečju 42 dni. Primerjava med leti pokaže, da se je trajanje predhodnega postopka od leta 2013 do 2015 v povprečju skoraj podvojilo. Glavni postopek prisilne poravnave pa je v letu 2013 v povprečju trajal 199 dni, v letu 2014 v povprečju 243 dni in v letu 2015 v povprečju 294 dni. Tudi pri glavnem postopku je opazno podaljšanje trajanja. Podaljšanje trajanja je v veliki meri odraz bolj kompleksnih postopkov prisilnih poravnav nad sistemsko pomembnimi družbami. Za dodatno argumentacijo glede trajanja bi bilo treba pogledati nabor družb, pri katerih se je v posameznih letih končal predhodni ali glavni postopek, oceniti njihovo kompleksnost v smislu števila upnikov, obsega terjatev in drugih lastnosti, ki vplivajo na kompleksnost postopka in s tem na njegovo trajanje. Očitno pa je, da se z uvedbo prisilne poravnave nad sistemsko pomembno družbo, ni skrajšalo trajanje prisilne poravnave.

Glede na enotno mnenje vseh sogovornikov, s katerimi smo se pogovarjali o spremenjenih pravilih prisilne poravnave za srednja in velika podjetja, je najpomembnejši učinek, da brez sprememb nekatere konkretne prisilne poravnave sploh ne bi bile uspešno izvedene. Med prisilnimi poravnami, ki so bile uspešno izvedene, sicer pa ne bi bile, je bila navedena ponovna prisilna poravnava družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d. Enotno stališče sogovornikov je, da bi se v primeru, da pravila prisilne poravnave ne bi bila prilagojena z ZFPPIPP-F, zagotovo zgodil stečaj omenjene družbe. Primerjava scenarija prisilne poravnave Merkurja d.d. in stečaja Merkurja d.d. je zelo zahtevna in bistveno presega obseg tega projekta, vendar pa v nadaljevanju podajamo zelo poenostavljeno primerjavo.

Poenostavljeno primerjavo obeh scenarijev je potrebno izvesti po naslednjih parametrih, kjer so zaradi poenostavitve izpuščeni marsikateri pomembni parametri:

- predvideno poplačilo upnikov merjeno v višini sredstev in v ročnosti poplačila upnikov,
- število delovnih mest, ki so ohranjena v enem in drugem scenariju,
- poslovni prihodki podjetij v enem in drugem scenariju,
- davki in prispevki, ki so plačani v pokojninsko in zdravstveno blagajno ter v proračun Republike Slovenije.

Pri primerjalnih izračunih so bili uporabljeni naslednji podatki:

- prihodki od prodaje v letu 2014 (vir: Letno poročilo Merkur trgovina d.d. 2014): 208.948.000 EUR,

- nabavna vrednost prodanih količin blaga in proizvodni stroški v letu 2014 (vir: Letno poročilo Merkur trgovina d.d. 2014): 153.332.000 EUR,
- število zaposlenih na dan 31.12.2014 (vir: Letno poročilo Merkur trgovina d.d. 2014): 1.573,
- stroški plač v letu 2014 (vir: Letno poročilo Merkur trgovina d.d. 2014): 19.969.000 EUR,
- stroški pokojninskih in drugih zavarovanj (vir: Letno poročilo Merkur trgovina d.d. 2014): 3.370.000,00 EUR,
- poplačilo nezavarovanih terjatev v primeru stečaja celotne družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d. (vir: Načrt finančnega prestrukturiranja družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d.): 8.486.920 EUR oziroma 2,06 % od 411.694.054 EUR nezavarovanih terjatev, poplačilo se izvede v 5 letih,
- poplačilo nezavarovanih terjatev v primeru prisilne poravnave družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d. (vir: Načrt finančnega prestrukturiranja družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d.): 34.664.316 EUR oziroma 11,98 % od 289.351.229 EUR nezavarovanih terjatev, poplačilo se izvede v 5 letih.

Opomba: V Letnem poročilu Merkur trgovina d.d. so vrednosti v poslovnih izkazih navedene v 1.000,00 EUR, zato so vse navedene številke, ki izhajajo iz navedenega vira zaokrožene na 1.000,00 EUR.

Ker se scenarij družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d., Naklo kot celote ni zgodil, je treba za primerjavo narediti določene predpostavke, ki se nanašajo na prihodke od prodaje, števila zaposlenih in iz tega izvedenih parametrov primerjave. S stečajem celotne družbe bi družba v celoti prenehala poslovati in bi v letu 2014 ustvarila zanemarljiv obseg prihodkov iz prodaje, seveda pa bi se zaradi tega dejstva povečali prihodki drugih družb, ki se ukvarjajo s podobno dejavnostjo kot se ukvarja izčlenjena družba Merkur trgovina d.d. Predpostavljamo, da bi se prihodki drugih družb povečali za vsaj 70 % poslovnih prihodkov, ki jih je imela družba Merkur trgovina d.d. v letu 2014. Za izvajanje dejavnosti bi seveda druge družbe zaposlile določeno število oseb, ki so bile sicer zaposlene v družbi Merkur trgovina d.d. Ocenjujemo, da bi ostale družbe zaposlile vsaj 50 % zaposlenih, gre pa predvsem za delavce, ki neposredno izvajajo prodajo.

Pri izračunu davkov in prispevkov, ki so vplačani v pokojninsko in zdravstveno blagajno ter v proračun Republike Slovenije, so bile upoštevane naslednje kategorije:

- davek na dodano vrednost,
- davek od dohodkov pravnih oseb,
- davki in prispevki v zvezi s plačami in nadomestili plače.

Glede na poslovne prihodke, nabavno vrednost prodanih količin blaga in stroške storitev je groba ocena plačanega davka na dodano vrednost v letu 2014 7.140.000,00 EUR. Davek od dohodkov pravnih oseb je bil zanemarljiv. Groba ocena davkov in prispevkov v zvezi s plačami in nadomestili plač je:

- Prispevki in davki zaposlenih: 4.410.000,00 EUR prispevki od bruto plač delavcev in 1.880.000,00 dohodnina.
- Prispevki delodajalca: 3.350.000,00 EUR.

Pri oceni davkov in prispevkov v primeru stečaja je upoštevano sorazmerje glede prihodkov za davek na dodano vrednost in sorazmerje števila zaposlenih pri davkih in prispevkih v zvezi s plačami in nadomestili plač.

Tabela v nadaljevanju podaja primerjave parametrov obeh scenarijev, pojasnila glede vrednosti parametrov pa so podana pod tabelo.

Tabela 19: Primerjava scenarijev prisilne poravnave in stečaja Merkur – trgovina in storitve, d.d.

Parameter	Scenarij prisilne poravnave	Scenarij stečaja
Predvideno poplačilo upnikov merjeno v višini sredstev in v ročnosti poplačila upnikov	34.664.316 EUR	8.486.920 EUR
Število delovnih mest na dan 31.12.2014	1.573	787
Poslovni prihodki podjetij v letu 2014	208.948.000 EUR	146.263.600 EUR
Davki in prispevki, ki so plačani v pokojninsko in zdravstveno blagajno ter v proračun Republike Slovenije v letu 2014	16.780.000 EUR	9.818.000 EUR

Iz tabele je razvidno, da je scenarij prisilne poravnave iz vseh vidikov bistveno boljši v primerjavi s scenarijem stečaja celotne družbe Merkur – trgovina in storitve, d.d. Vrednosti v EUR je sicer težko primerjati in ugotavljati, da je učinek razlika, je pa učinek pozitiven za upnike, družbo, zaposlene ter državni proračun, pokojninsko in zdravstveno blagajno.

3.2.2.3 Preventivno prestrukturiranje (SE-03)

Preventivno prestrukturiranje je bilo uvedeno z ZFPPIPP-F. S preventivnim prestrukturiranjem se je želelo zagotoviti učinkovit in enostaven sodni postopek. Zato je bil na strani upnikov omejen le na tiste upnike, ki imajo finančne terjatve, so dobro poučeni upniki, ki ne potrebujejo posebne zaščite sodišča.

Glede na podatke sodne statistike se je v letu 2014 se je pričelo 9 postopkov preventivnega prestrukturiranja ali povprečno manj kot eden na mesec. V letu 2015 so se v 8 mesecih pričeli 3 postopki, kar predstavlja precejšnje zmanjšanje glede na 2014.

Poleg samega števila začetih postopkov, ki nakazuje pripravljenost gospodarskih subjektov za izvedbo postopka, je potrebno pogledati tudi število končanih in število uspešno končanih postopkov. Primerjavo po letih prikazuje spodnja tabela.

Tabela 20: Število končanih postopkov preventivnega prestrukturiranja po letih

način končanja	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	število	%	število	%		število	%	
14 - ustavljen - umik			1	12,50%	n/a	1	50,00%	71,43%
15 - potrjen sporazum			6	75,00%	n/a	0	0,00%	-
16 - ustavljen - postopek prisilne poravnave			1	12,50%	n/a	1	50,00%	71,43%
skupaj	0		8	100,00%		2	100,00%	-57,14%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

V letu 2014 je bilo skupaj zaključenih 8 postopkov preventivnega prestrukturiranja, v letu 2015 pa sta bila zaključena samo dva postopka. Od tega je bilo v 2014 uspešno končanih (15 – potrjen sporazum) 6 postopkov, v letu 2015 pa ni bil uspešno zaključen noben postopek.

Kot je bilo pojasnjeno s strani različnih sogovornikov je instrument preventivnega prestrukturiranja prispeval tudi k pripravljenosti za izvedbo prostovoljnega prestrukturiranja, ki se izvaja izven sodnega nadzora. Pred uvedbo preventivnega prestrukturiranja se je dogajalo, da je bila večina upnikov za prostovoljno prestrukturiranje, vendar je bila potrebna 100 odstotno soglasna odločitev, ki pa je ni bilo mogoče doseči zaradi manjšega dela upnikov. Po uvedbi preventivnega prestrukturiranja, ki je uvedlo možnost odločitve ob doseženem 75 odstotnem soglasju upnikov, so upniki tudi bolj pripravljeni za soglasje v izvensodnih postopkih prostovoljnega prestrukturiranja. To je verjetno tudi razlog, da se je število postopkov preventivnega prestrukturiranja zmanjšalo. Sicer pa glede na število postopkov preventivnega prestrukturiranja ne bi mogli trditi, da so bili doseženi želeni učinki.

Poleg števila začetih in končanih postopkov je seveda zanimivo tudi trajanje postopkov, kjer je treba ločeno opazovati trajanje predhodnega postopka in trajanje glavnega postopka.

Tabela 21: Trajanje postopkov preventivnega prestrukturiranja po letih

Postopek	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	število	dni	število	dni		število	dni	
Predhodni postopek	/	/	10	13	/	3	9	-30,77%
Glavni postopek	/	/	7	121	/	2	222	83,47%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Glede na sodno statistiko je predhodni postopek preventivnega prestrukturiranja v letu 2014 trajal v povprečju 13 dni in v letu 2015 v povprečju 9 dni. Glavni postopek preventivnega prestrukturiranja pa je v letu 2014 v povprečju trajal 121 dni v letu 2015 pa v povprečju 222 dni. Predhodni postopek se je tako skrajšal skoraj za tretjino, čeprav je zaradi majhnega vzorca v 2015 ocena nezanesljiva. Glavni postopek pa se je bistveno podaljšal, kar je ponovno zaradi samo dveh postopkov izjemno težko analizirati. Seveda je trajanje postopka preventivnega prestrukturiranja treba primerjati s trajanjem redne prisilne poravnave, ki bi bila verjetno izvedena, če ne bi bilo na voljo postopka preventivnega prestrukturiranja. Trajanje preventivnega prestrukturiranja je nekoliko krajše v primerjavi z redno prisilno poravnavo, ki je razvidno iz poglavja 3.2.2.2 Prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02).

Ocena nižjih stroškov preventivnega prestrukturiranja v primerjavi z redno prisilno poravnavo je izjemno zahtevna. Nižji stroški nastanejo zaradi naslednjih dejavnikov:

- upravitelj v postopku preventivnega prestrukturiranja ni imenovan, kar znižuje stroške,
- manj porabljenega časa na strani dolžnika zaradi enostavnejšega postopka,
- manj porabljenega časa na strani upnikov zaradi enostavnejšega postopka,
- manj porabljenega časa sodnika in ostalega osebja na sodišču.

Za izračun znižanja stroškov, ker upravitelj ni potreben, je bila uporabljena povprečna višina stroškov upravitelja v nekaj primerih redne prisilne poravnave. Ocenjujemo, da znašajo povprečni stroški upravitelja 30.000,00 EUR. Ob upoštevanju 8 izvedenih preventivnih prestrukturiranj v letu 2014 to pomeni prihranek v višini 240.000,00 EUR, če pa upoštevamo samo uspešno zaključeno preventivna prestrukturiranja, ki jih je bilo 6 pa znaša prihranek v letu 2014 180.000,00 EUR. Zaradi majhnega števila končanih preventivnih prestrukturiranja v letu 2015, izračun za leto 2015 ni smisel.

Še veliko težje je oceniti prihranek, ki nastane iz naslova manj porabljenega časa na strani dolžnika in upnikov. Vsebinsko morajo dolžnik in upniki izpeljati podoben postopek kot pri redni prisilni poravnavi. Vendar pa so nekatera določila poenostavljena in kot je razvidno iz predhodnih navajanj, je trajanje preventivnega prestrukturiranja krajše v primerjavi z redno prisilno poravnavo. V telefonski anketi z nekaj podjetji, ki so izvajala poenostavljeni prisilno poravnavo, ki je bila tudi uspešno izvedena so bile podane ocene, da so za pripravo predloga in vse aktivnosti do potrditve sporazuma porabili približno 100 delovnih dni. Če vzamemo za izhodišče, da mora dolžnik v preventivno prestrukturiranje vložiti 100 delovnih dni, za redno prisilno poravnavo pa vsaj še enkrat toliko, znaša razlika na posamezen postopek 8.216,00 EUR, za vse uspešno končane postopke v letu 2014 pa 49.296,00 EUR. Za vse sodelujoče upnike skupaj je predviden enak prihranek kot za dolžnika.

Postopek je za sodišče bistveno bolj enostaven kot prisilna poravnava. Glede na izvedeno anketo je podana ocena (porabljen čas se ne meri), da v postopku preventivnega prestrukturiranja sodnik in ostalo sodno osebje v povprečju porabi 10 delovnih dni. V postopku redne prisilne poravnave pa je podana ocena, da sodnik in ostalo sodno osebje v povprečju porabi 40 delovnih dni. V posameznem postopku znaša razlika 3.286,40 EUR, za vse uspešno izvedene postopke preventivnega prestrukturiranja pa 19.718,40 EUR.

Tabela 22: Ocenjeni prihranki pri preventivnem prestrukturiranju glede na redno prisilno poravnavo

Segment prihrankov	Povprečna višina prihranka na posamezen postopek v EUR	Višina prihranka na letni ravni za povprečno število dokončanih postopkov v 2014 v EUR
Upravitelj v postopku prisilne poravnave ni imenovan, kar znižuje stroške	30.000,00 EUR	180.000,00 EUR
Manj porabljenega časa na strani dolžnika zaradi enostavnejšega postopka	8.216,00 EUR	49.296,00 EUR
Manj porabljenega časa na strani upnikov zaradi enostavnejšega postopka	8.216,00 EUR	49.296,00 EUR
Manj porabljenega časa sodnika in ostalega osebja na sodišču	2.464,80 EUR	14.788,80 EUR
Skupaj prihranki	48.896,80 EUR	293.380,80 EUR

Skupni ocenjen prihranek za leto 2014 tako znaša **293.380,80 EUR**.

3.2.2.4 Poenostavitve pri osebnem stečaju (SE-04)

Z ZFPPIPP-E je bila uvedena novost, da na začetku stečajnega postopka predlagatelju ni več potrebno založiti predujma, če za to ni imel materialnih sredstev, temveč se je v postopku brezplačne pravne pomoči izdala napotnica, s katero so bila nakazana sredstva za stečajni postopek iz državnega proračuna. V primeru, da bi se našla sredstva v stečajni masi, bi se nato založena sredstva povrnila v državni proračun. Zaradi velikega števila t.i. praznih stečajev pa se je to zelo redko zgodilo, zato se je z ZFPPIPP-F odpravila potreba po postopku brezplačne pravne pomoči za primer založitve predujma v primeru osebnega stečaja.

Glede na podatke sodne statistike se je v letu 2013 pričelo 873 postopkov osebnega stečaja. V letu 2014 se je pričelo kar 4.006 postopkov, kar predstavlja kar 358,87 odstotno povečanje glede na leto 2013. V letu 2015 se je v 8 mesecih pričelo 2.768 postopkov, kar predstavlja 3,64 odstotno povečanje glede na leto 2014 in kar 375,60 % povečanje glede na leto 2013.

Tabela 23: Število začelih postopkov osebnega stečaja po letih in predlagateljih

predlagatelj	leto 2013		leto 2014		leto 2015 (8 mesecev)	
	število	%	število	%	število	%
nov predlog - dolžnik	832	95,30%	3935	98,23%	2.705	97,72%
nov predlog - upnik ali druga oseba	39	4,47%	70	1,75%	61	2,20%
ponovno odločanje o začetku (razveljavitev VS)	2	0,23%	1	0,02%	2	0,07%
skupaj	873	100,00%	4006	100,00%	2.768	100,00%
na 10.000 prebivalcev			2.060.868	19,44		

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Poleg samega števila začelih postopkov, ki nakazuje pripravljenost fizičnih oseb za izvedbo postopka, je potrebno pogledati tudi število končanih in število uspešno končanih postopkov. Primerjavo po letih prikazuje spodnja tabela.

Tabela 24: Število končanih postopkov osebnega stečaja po letih

način končanja	leto 2013			leto 2014			% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)			% sprem 15/14
	število	%	% glavni	število	%	% glavni		število	%	% glavni	
4 - ustavljen - umik	14	1,29%		35	2,48%		150,00 %	45	3,79%		92,86%
5 - predlog zavržen	487	45,01%		451	31,92%		-7,39%	380	32,01%		26,39%
6 - predlog zavrnjen	2	0,18%		19	1,34%		850,00 %	26	2,19%		105,26 %
7 - končan z razdelitvijo	55	5,08%	9,50%	106	7,50%	11,67%	92,73%	85	7,16%	11,55%	20,28%
8 - končan brez razdelitve	524	48,43%	90,50%	802	56,76%	88,33%	53,05%	651	54,84%	88,45%	21,76%
skupaj	1.082	100,00%		1.413	100,00 %		30,59%	1.187	100,00 %		26,01%
končani po glavnem postopku (7 + 8)	579	53,51%	100,00 %	908	64,26%	100,00%	56,82%	736	62,01%	100,00%	
delež (%) poplačila		26,00%			17,00%		-9,00%		16,00%		-1,00%
končano odpust obveznosti	450			747			66,00%	546			9,64%
% odpusta v glavnem	77,72 %			82,27 %			4,55%	74,18%			

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Za primerjavo so najbolj zanimivi osebni stečaji, ki so bili končani po glavnem postopku, ki jih je bilo v letu 2013 579, v letu 2014 908, kar predstavlja 56,82 % povečanje glede na leto 2013, in v letu 2015 v 8 mesecih 736, kar predstavlja 21,58 odstotno povečanje glede na leto 2014 (upoštevana predpostavka, da se v 12 mesecih zgodi sorazmerno enako število postopkov kot v 8 mesecih). Število končanih postopkov osebnih stečajev se torej povečuje.

Poleg števila začetih in končanih postopkov je seveda zanimivo tudi trajanje postopkov, kjer je treba ločeno opazovati trajanje predhodnega postopka in trajanje glavnega postopka.

Tabela 25: Trajanje postopkov osebnega stečaja po letih

Postopek	leto 2013		leto 2014		% sprem 14/13	leto 2015 (8 mesecev)		% sprem 15/14
	število	trajanje dni	število	trajanje dni		število	trajanje dni	
Predhodni postopek	1399	45	4.579	18	-60,00%	3.274	22	22,22%
Glavni postopek	580	1.036	909	1.074	3,67%	739	1.039	-3,26%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Glede na sodno statistiko je predhodni postopek osebnega stečaja v letu 2013 v povprečju trajal 45 dni, v letu 2014 v povprečju 18 dni in v letu 2015 v povprečju 22 dni. Trajanje predhodnega postopka se je v letu 2014 glede na leto 2013 kljub bistveno večjemu številu začetih postopkov izjemno skrajšalo. Iz tega sledi, da je bil s spremembo v noveli ZFPPIPP-F dosežen učinek krajšega trajanja predhodnih postopkov osebnih stečajev.

Glavni postopek osebnega stečaja je v letu 2013 v povprečju trajal 1.036 dni, v letu 2014 v povprečju 1.074 dni in v letu 2015 v povprečju 1.039 dni. Pri presoji trajanja glavnih postopkov osebnega stečaja je treba upoštevati, da po ureditvi v ZFPPIPP v primeru, če dolžnik predlaga odpust obveznosti, postopek odpusta obveznosti teče znotraj postopka osebnega stečaja. Zato postopek osebnega stečaja ne more biti končan pred potekom preizkusnega obdobja, ki ga določi sodišče v trajanju 2 do 5 let. Zato vzrok, da postopki osebnega stečaja, ki se končajo z odpustom obveznosti, trajajo povprečno več kot 3 leta, ni počasno ali neučinkovito delo sodišč. Tabela 24: Število končanih postopkov osebnega stečaja po letih navaja, da je bil delež postopkov, ki so se končali z odpustom obveznosti, v vseh postopkih, končanih v letu 2014, kar 82,27 odstotkov. Tabela v nadaljevanju prikazuje trajanje glavnega postopka osebnega stečaja po letih in načinu končanja.

Tabela 26: Trajanje glavnega postopka osebnega stečaja po letih in načinu končanja

postopek osebnega stečaja	leto 2013		leto 2014			leto 2015 (8 mesecev)		
	število končanih	trajanje dni	število končanih	trajanje dni	% sprem 14/13	število končanih	trajanje dni	% sprem 15/14
vseh zadev	580	1.036	909	1.074	3,67%	739	1.039	-3,26%
končani brez razdelitve	524	1.003	802	1.029	2,59%	650	996	-3,21%
končani z razdelitvijo	55	1.347	106	1.431	6,24%	85	1.415	-1,12%
trajanje do razdelitve		1.201		1.267	5,50%		1.181	-6,79%
končani brez odpusta		694		518	-25,36%		419	-19,11%
končani z odpustom		1.134		1.195	5,38%		1.258	5,27%

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Iz zgornje tabele je razvidno, da je povprečno trajanje glavnega postopka osebnega stečaja brez odpusta bistveno krajše kot povprečno trajanje glavnega postopka z odpustom, ki kot navedeno v skladu z določili ZFPPIPP vključuje preizkusno obdobje.

Učinki iz naslova sprememb v zvezi s spremembami postopka osebnega stečaja so naslednji:

- odpravljeni postopki brezplačne pravne pomoči v primerih osebnih stečajev,
- vpliv na obseg založenih sredstev s strani državnega proračuna pri osebnih stečajih.

Glede na odpravljenost potrebo po postopku brezplačne pravne pomoči za primer založitve predujma v primeru osebnega stečaja z novelo ZFPPIPP-F se je službam za brezplačno pravno pomoč na okrožnih sodiščih zmanjšala obremenitev. Glede na število končanih predhodnih postopkov osebnega stečaja tako v letu 2014 ni bilo treba izvesti kar 4.579 postopkov brezplačne pravne pomoči, v letu 2015 pa v 8 mesecih 3.274. Če ocenimo, da je povprečna poraba časa sodnega osebja v postopku brezplačne pravne pomoči 8 ur, znašajo prihranki v letu 2014 376.210,64 EUR, v letu 2015 pa v 8 mesecih 268.991,84 EUR.

Po drugi strani pa je treba upoštevati, kakšen je bil vpliv odpravljenega postopka brezplačne pravne pomoči v primeru osebnega stečaja, saj sedaj državni proračun založi predujem v vsakem primeru, prej pa samo v primeru, če je bil dolžnik v osebnem stečaju upravičen do brezplačne pravne pomoči. V letu 2012 je bilo tako v postopkih osebnega stečaja prejetih 2.350 prošenj za BPP, od tega jih je bilo 1.008 ali 42,89 odstotkov odobrenih, 1.024 je bilo zavrnjenih, 304 pa so bile rešene drugače. V letu 2013 pa je bilo v postopkih osebnega stečaja prejetih 2.161 prošenj za BPP od tega jih je bilo 702 ali 32,48 odstotkov odobrenih, 1.129 zavrnjenih, 386 pa je bilo rešenih drugače. Povprečni odstotek odobritve v letih 2012 in 2013 je bil torej 37,68 odstotka. Glede na določila znaša višina predujma za začetek osebnega stečaja 866,50

EUR (oziroma 710,25 EUR, če sodišče predujem odmeri brez DDV). Predpostavimo, da so vsi predujmi za začetek osebnega stečaja odmerjeni z DDV. Upoštevati je treba, da so sredstva v državni proračun v stečajnem postopku povrnjena, če dolжник razpolaga z ustreznimi sredstvi. V primeru vseh stečajev, ki so končani brez razdelitve, se to ne zgodi. Od 909 glavnih postopkov osebnih stečajev, ki so se končali v letu 2014, je bilo kar 802 takšnih, ki so se končali brez razdelitve in samo 106 takšnih, ki so se končali z razdelitvijo. Z razdelitvijo se torej konča 11,66 postopkov stečajev.

Tabela 27: Primerjava vrednosti založenih predujmov po trenutno veljavni zakonodaji in scenariju, če bi se še izvajal postopek BPP

Podatek	leto 2014	leto 2015 (8 mesecev)
Število končanih predhodnih postopkov osebnega stečaja	4.579	3.274
Vrednost založenih preujmov s strani državnega proračuna po trenutni ureditvi (A)	3.967.703,50 EUR	2.836.921,00 EUR
Vrednost prihrankov na sodišču zaradi nepotrebnih postopkov BPP (8 delovnih ur, 10,27 EUR vrednost delovne ure) (B)	376.210,64 EUR	268.991,84 EUR
Vrednost založenih predujmov, če bi bil v veljavi postopek BPP s povprečno odobritvijo v 2012 in 2013 v višini 37,68 odstotka (C)	1.495.030,68 EUR	1.068.951,83 EUR
Razlika (A-B-C)	2.096.462,18 EUR	1.498.977,33 EUR
Potencialno število izvedenih stečajev v primeru, da bi se izvedli samo v deležu odobrene BPP	1.725	1.233
Znesek v državni proračun povrnjenih predujmov v primeru izvedenih stečajev po trenutni ureditvi (D)	462.634,23 EUR	330.784,99 EUR
Znesek v državni proračun povrnjenih predujmov v primeru izvedenih stečajev glede na delež odobrene BPP (E)	174.283,48 EUR	124.574,80 EUR
Neto stanje v državnem proračunu (Razlika – D + E)	1.808.111,43 EUR	1.292.767,14 EUR

Iz zgornje tabele je razvidno, da je državni proračun kljub prihranku pri postopkih BPP v letu 2014 za predujme v postopkih osebnih stečajev plačal 2.096.462,18 EUR več kot bi plačal v primeru izvedenih postopkov BPP in v povprečju enakega deleža odobrenih BPP kot v letih 2012 in 2013. Iz enakega razloga je državni proračun v 2015 v 8 mesecih založil za 1.498.977,33 EUR več predujmov. Tudi če se upošteva odstotek stečajev, kjer se predujem iz stečajne mase povrne v državni proračun je neto stanje v državnem proračunu v 2014 še vedno v minusu za 1.808.111,43 EUR in za 1.292.767,14 EUR v letu 2015.

Seveda pa je z odpravo založitve predujma dosežen večji učinek pri dolžnikih, ki je enak razliki med založenimi predujmi in v državni proračun povrnjenimi predujmi. Poleg tega je bilo z odpravo postopka brezplačne pravne pomoči odpravljeno administrativno breme dolžnikov v osebnem stečaju, ker je odpadla prošnja za brezplačno pravno pomoč s strani državljana pri pristojnem sodišču, katere administrativni strošek je bil izračunana v višini 12,52 EUR. Glede na

4.579 predhodnih postopkov osebnega stečaja v letu 2014 to pomeni zmanjšano breme za 57.329,08 EUR.

Vsi sogovorniki se strinjajo, da je ravno uvedba določila, da predlagatelju osebnega stečaja ni treba založiti predujma, izjemno povečala število osebnih stečajev, ki pa se kot navedeno po večini končajo brez razdelitve in s tem ne dosežejo enega od temeljnih ciljev stečaja kar je poplačilo upnikov. Povečano število osebnih stečajev seveda predstavlja izjemno povečan obseg dela za sodišča. Sodišča imajo kljub temu, da je večina osebnih stečajev t.i. praznih stečajev, ki se končajo brez razdelitve, veliko dela na področju preizkušanja terjatev. Ker osebni stečaji zaradi vključenega postopka odpusta trajajo v povprečju več kot tri leta, je v celotnem trajanju porabljenega veliko časa sodišča. Kot je razbrati iz sodne statistike sodišča z izvajanjem predhodnega postopka uspejo slediti izjemno povečanemu številu začetih postopkov.

Tabela 28: Primerjava števila novih zadev osebnega stečaja in končanih predhodnih postopkov po letih

Podatek	leto 2013	leto 2014	leto 2015 (8 mesecev)
Število novih zadev osebnega stečaja	873	4.006	2.768
Število končanih predhodnih postopkov osebnega stečaja	1.399	4.579	3.274
Število končanih glavnih postopkov osebnega stečaja	580	909	739

Vir: Sodna statistika in dodatna poročila za 2013, 2014 in 2015

Kot je razvidno iz zgornje tabele so sodišča v vseh letih 2013, 2014 in 2015 končale več predhodnih postopkov osebnih stečajev kot je bilo predlaganih novih zadev osebnih stečajev. Iz zgornje tabele razberemo tudi, da se število končanih glavnih postopkov ne povečuje skladno s številom začetih postopkov osebnega stečaja. V skladu sodno statistiko je bilo na začetku leta 2013 nerešenih 3.068 zadev osebnih stečajev, ob koncu leta 2013 3.296, ob koncu leta 2014 pa že 6.694 zadev. Ob enaki dinamiki reševanja zadev in ob enakem številu novih zadev se bo vsako leto število nerešenih zadev osebnega stečaja povečalo za približno 3.000. Res pa je, da se bo zaradi preizkusnega obdobja, ki ga lahko sodišče določi v trajanju 2 do 5 let in povprečnega trajanja osebnih stečajev z odpustom preko 1.200 dni, število začetih stečajev v letu 2014 v sodni statistiki v obliki končanih postopkov poznalo šele v sodni statistiki za leti 2017 in 2018.

3.2.2.5 Racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05)

Sprememba 53. člena ZFPPIPP, s katero je bil razširjen nabor opravil, ki jih lahko v stečajnih postopkih opravljajo strokovni sodelavci, je imela pozitiven vpliv na racionalizacijo dela sodišč in je prispevala k temu, da sodišče vodi postopke kljub bistveno povečanemu številu zadev. Žal pa je razširjen nabor opravil omejen na stečajne postopke, na postopkih prisilne poravnave pa ga ni mogoče uporabljati. Tudi za stečajne postopke bi lahko nabor opravil po mnenju sodišča še razširili predvsem za postopke osebnih stečajev. V povezavi s pravilom, da o sklepu strokovnega sodelavca odloča sodnik na prvi stopnji, so bila s tem razbremenjena tudi višja sodišča.

Poleg navedene racionalizacije so sodišča z različnimi organizacijskimi ukrepi bistveno povečala učinkovitost. Na Okrožnem sodišču v Ljubljani so uvedli stalni timi sodnik, strokovni sodelavec in vpisničarka, ki delajo na posameznih zadevah in z dobrim poznavanjem zadev

prispevajo k hitrejšemu reševanju. Stečajna pisarna glede na interno določena pravila nove zadeve dodeljuje neposredno strokovnemu sodelavcu, prej pa je bila praksa, da so bile vse zadeve dodeljene sodniku, ki je zadevo pregledal in jo z odredbo dodelil strokovnemu sodelavcu. Posledica razširjenega nabora opravil, ki jih lahko izvajajo strokovni sodelavci in neposrednega dodeljevanja zadev, pa je ta, da sodniki nimajo možnosti, da bi enostavnejša opravila naložili strokovnim sodelavcem, ker so strokovni sodelavci polno zaposleni s svojimi zadevami.

Število sodnikov in ostalega sodnega osebja, ki so bili v marcu 2015 izvajali insolvenčne postopke je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 29: Število sodnikov in ostalega sodnega osebja, ki so bili v marcu 2015 izvajali insolvenčne postopke

Okrožno sodišče	Število sodnikov	Število strokovnih sodelavcev	Število vpisničark in ostalega osebja
Celje	2,5	4	1 stečajna referentka in 3 pomoč na vpisniku
Koper	2,5	4,5	3
Kranj	5 x 1/2	2 + 2 x 1/2	1 vpisničarka, 2 sodniška pomočnika
Krško	2 x 1/2	2 x 1/2	1
Ljubljana	6	6	7 vpisničark, 1 tajnica
Maribor	5	4,5	6 vpisničark, 1 strojepiska
Murska Sobota	3 x 1/2	0,1	1,3 ² vpisničark
Nova Gorica	Ni podatka	Ni podatka	Ni podatka
Novo mesto	5 sodnikov, ki so obremenjeni od 10 % do 20 % na St področju	pomoč 3 str. sod., vsak od njih opravi 10 % dela na St področju	1 sodniška pomočnica, 1 zapisnikarica, ki delata le na stečajih
Ptuj	3 ³	pomoč 1 str. sod. po cca 4 ure na dan	1
Slovenj Gradec	1	2	1
Skupaj	25	27	25

Vir: Podatek Vrhovnega sodišča Republike Slovenije

Iz zgornje tabele je razvidno, da na insolvenčnih zadevah dela približno enako število sodnikov, strokovnih sodelavcev in vpisničark oziroma pomožnega osebja. Zaradi ročnega zbiranja podatkov ni bilo mogoče pridobiti podatka, koliko je bilo sodnikov in sodnega osebja pred spremembami. Po oceni sodišča se število ni bistveno spreminjalo glede na trenutno stanje, kar pomeni, da se z enakim naborom kadrov obravnava v 2014 in 2015 veliko večje število insolvenčnih zadev. Zanimiva bi bila tudi primerjava ali se je razmerje sodnikov in strokovnih sodelavcev spremenilo, glede na spremembe bi bilo pričakovati, da bi se število strokovnih sodelavcev povečalo, saj lahko po spremembah opravljajo razširjen nabor nalog.

Podatkov za dinamiko osebja na vseh okrožnih sodiščih ni bilo mogoče pridobiti, tabela v nadaljevanju pa prikazuje dinamiko osebja na zadevah insolvenčnih postopkov na Okrožnem sodišču v Ljubljani.

² Okrožje Murska Sobota (na St vpisniku je ena vpisničarka, prikazane 0,3 dodatne vpisničarke pa je le pomoč uslužbenke v delovnem razmerju za določen čas).

³ **Okrožje Ptuj (na stečajnih zadevah delajo 3 sodniki, delijo si vsak po eno zadevo, 100 starih zadev so razdelili med dva sodnika. Pri enem sodniku je razmerje nekje 3/4 : 1/4, pri drugih dveh pa je nekje 1/2 : 1/2, ker sodita tudi na drugih pravnih področjih).

Tabela 30: Dinamika števila sodnikov in ostalega sodnega osebja na zadevah insolvenčnih postopkov na Okrožnem sodišču v Ljubljani

Delovno mesto	Stanje na 31.12.2013	Stanje na 31.12.2014	Stanje na 25.09.2015
Sodnik	6	6	7
Strokovni sodelavec	4	4	5
Strokovni sodelavec (financira VSRS)	0	1	1
Svetovalec v pravosodju	1	1	1
Sodni zapisnikar	/	1	/
Tajnica funkcionarja	/	/	1
Pravosodni sodelavec – sodniški pomočnik (stečajna pisarna)	7	7	7
Svetovalec v pravosodju - samostojni sodniški pomočnik (stečajna pisarna)	1	1	1
Skupaj	19	21	23

Vir: Podatek Vrhovnega sodišča Republike Slovenije

Iz zgornje tabele izhaja, da se je število povečalo vsako leto za približno 10 odstotkov. Stanje na dan 31.12.2013 lahko obravnavamo kot stanje pred spremembami, stanji 31.12.2014 in 25.09.2015 pa kot stanji po spremembah. Kot je razvidno se je število strokovnih sodelavcev povečalo iz 4 na 6 (50 odstotkov), število sodnikov pa se je tudi povečalo iz 6 na 7 (16,67 odstotkov).

3.2.2.6 Informatizacija insolvenčnih postopkov na sodiščih

Na podlagi novele ZFPPIPP-E in novele ZFPPIPP-F je bil informacijski sistem za podporo insolvenčnim postopkom eINS na sodiščih nadgrajen tako, da je zagotovil informacijsko podporo vsem zakonskim spremembam, med drugim postopku poenostavljene prisilne poravnave in postopku preventivnega prestrukturiranja.

Novela ZFPPIPP-E je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 47/2013 (dne 31. maja 2013), delno se je začela uporabljati 15. junija, delno 15. julija in v preostalem delu 15. avgusta 2013.

Novela ZFPPIPP-F je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 100/2013, v petek, 6. decembra 2013, veljati pa je začela takoj, to je naslednji dan, v soboto, 7. decembra 2013.

Bistvene novosti po zadnjih novelah so se nanašale (poleg novega postopka poenostavljene prisilne poravnave in novega postopka preventivnega prestrukturiranja) na spremembe pri imenovanju in razrešitvi upraviteljev, na spremembe glede pristojnosti sodniških pomočnikov ter na nova pravila za postopek prisilne poravnave nad srednjo in veliko družbo, ki vključuje posebna pravila o upniškem predlogu za začetek postopka prisilne poravnave. Pri tem je potrebno poudariti, da je bila v zakonskem roku (torej do prvega delavnika, ponedeljka 9. decembra 2013) zagotovljena informacijska podpora za del novih funkcionalnosti sistema eINS na podlagi novele ZFPPIPP-F, ki je omogočala vložitev predloga za začetek novega postopka preventivnega prestrukturiranja, kot tudi novega upniškega predloga. Preostale nove funkcionalnosti pa so bile narejene konec decembra 2013, nekaj pa še v začetku meseca marca 2014.

Informacijski sistem eINS vključuje:

1. Podportal eINS (dostop preko Portala e-Sodstvo) za vlaganje predlogov za začetek postopka zaradi insolventnosti in druge vloge, za pregledovanje procesnih dejanj v posameznih zadevah in pripravo izpisov ter poročil.
2. Informatizirana St in Cst vpisnika za evidentiranje in vodenje zadev (z elektronskim prevzemanjem vlog iz podportala eINS in eVložišča), elektronsko pripravo sodnih odločb, popis spisa, koledar in opomnik, elektronsko podpisovanje, elektronsko vročanje, izdelavo poročil ter statistik.
3. Elektronske objave na spletni strani agencije (AJPES).
4. Elektronski vpogled v spis na spletni strani agencije (preko podportala eOBJAVE in eINSOLV).
5. Elektronsko povezavo z zunanjimi izvornimi evidencami (PRS, CRP, Evidenco upraviteljev).

Nadaljnji razvoj eINS je usmerjen na:

- Povezavo z modulom eSpis, ki bo omogočal celostno elektronsko poslovanje v postopkih zaradi insolventnosti (hkratno pregledovanje vlog oziroma posameznih dokumentov v posamezni zadevi, uporabniku bo omogočal večjo preglednost in boljšo organiziranost dela). Bistveni učinek eSpisa naj bi se odražal na časovnem prihranku uporabnika, tako glede poslovnega procesa pri posamezni zadevi, ki vključuje celotno sodno osebje (sodnico ali sodnika, sodniško pomočnico ali sodniškega pomočnika, strokovno sodelavko ali sodelavca, vpisničarko ali vpisničarja) kot tudi glede celotne uporabe informatiziranega vpisnika.
- Povezavo z RDZ (dodatna izvorna evidenca).
- Digitalizacijo in validacijo vročilnic, ki se bo izvajala preko Okrajnega sodišča v Ljubljani za vsa okrožna sodišča. V procesu digitalizacije se bodo vročilnice (ali vrnjeno sodno pisanje in obvestilo sodišču) elektronsko dodale na ustrezno procesno dejanje v posamezni zadevi. S to funkcionalnostjo bo sodno osebje dodatno razbremenjeno pri opravilih v postopkih zaradi insolventnosti.

3.2.3 Izvršba in zavarovanje

V okviru področja izvršbe in zavarovanja so bili anketirani naslednji deležniki:

- Vrhovno sodišče RS,
- Zbornica izvršiteljev RS,
- Izvršilni oddelek pri Okrajnem sodišču v Ljubljani,
- organizacija za plačilni promet, ki izvršuje sklepe izvršb na denarna sredstva,
- institucionalni predlagatelji izvršb,
- podatki o številu zadev in trajanju nekaterih izvršilnih postopkov so pridobljeni iz sodnih statistik za 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 in 2015.

Splošno mnenje vseh je, da tako pogoste spremembe zakonodaje kot se dogajajo na področju izvršb od vseh deležnikov zahtevajo relativno veliko napora pri prilagajanju prakse, postopkov in informacijske podpore.

3.2.3.1 Hitrejši in učinkovitejši postopek izvršbe –skrajšanje postopka (SE-01)

Po pregledu sprememb uvedenih z novelami ZIZ je prvi predviden učinek hitrejši in bolj učinkovit postopek izvršbe oziroma skrajšanje izvršilnega postopka. Tabela v nadaljevanju prikazuje število rešenih izvršilnih zadev in dejanski čas reševanja. Podatki so navedeni za obdobje od leta 2012 naprej, saj za leta pred tem ni podatka v sodni statistiki.

Tabela 31: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja za izvršbe na podlagi izvršilnega naslova (I-ns)

Leto	Število rešenih zadev	Povprečni dejanski čas reševanja v mesecih
2012	16.092	24,0
2013	15.686	21,4
2014	16.546	21,0
2015 (1-3)	4.876	20,6

Vir: Sodna statistika 2012, 2013, 2014 in 2015

Podatki iz sodne statistike potrjujejo pričakovan učinek krajšega trajanja izvršilnih postopkov. Od leta 2012 do leta 2015 se je povprečno trajanje izvršilnih postopkov zmanjšalo za 14,16 odstotka, največje skrajšanje pa je bilo doseženo v letu 2013 v primerjavi z letom 2012.

Povprečni dejanski čas reševanja od leta 2012 postopoma upada, kar nakazuje na postopno skrajševanje postopkov v izvršilnih zadevah na podlagi izvršilnega naslova. Primerjava trajanja postopkov (Tabela 32: Trajanje postopkov izvršb na podlagi izvršilnega naslova (I-ns), primerjava po letih) nakazuje upad odstotkov zadev, ki trajajo več kot 3 leta, smiselno pa se povečuje odstotek zadev, ki trajajo od 1-3 mesecev oziroma od 3-6 mesecev.

Tabela 32: Trajanje postopkov izvršb na podlagi izvršilnega naslova (I-ns), primerjava po letih

TRAJANJE POSTOPKA v % (izvršilni naslov (I-ns))									
Leto	do 1 mesec	nad 1-3 mes.	nad 3-6 mes.	nad 6-9 mes.	nad 9-12 mes.	nad 1-2 leti	nad 2-3 leta	nad 3 leta	SKUPAJ
2010	8,35%	17,91%	12,52%	7,49%	4,63%	12,63%	7,90%	28,56%	100%
2011	8,67%	19,01%	12,27%	7,59%	5,29%	13,47%	6,50%	27,20%	100%
2012	11,02%	21,68%	12,73%	8,22%	5,19%	11,86%	6,36%	22,94%	100%
2013	10,67%	24,93%	14,17%	7,20%	5,00%	11,83%	6,20%	20,02%	100%
2014	11,48%	21,76%	14,31%	9,19%	5,35%	11,20%	7,95%	18,77%	100%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Poleg trajanja postopkov izvršbe je pomemben tudi način rešitve zadev, ki ga prikazuje spodnja tabela.

Tabela 33: Način rešitve zadev v postopkih izvršbe na podlagi izvršilnega naslova (I-ns) v % po letih

Način rešitve zadeve	Rešene z odstopom	Rešene s sklepom o ugovoru	Rešene z zavrnjenjem	Rešene z ustavitvijo	Rešene z umikom zaradi neplačila takse	Rešene z zavrnitvijo	Ostalo
2010	3,81%	0,03%	1,52%	29,96%	0,30%	0,30%	64,09%
2011	3,96%	0,04%	1,54%	27,45%	0,58%	0,32%	66,13%
2012	3,39%	0,01%	1,68%	27,07%	0,53%	0,18%	67,16%
2013	3,12%	0,01%	1,31%	26,34%	0,62%	0,20%	68,40%
2014	2,69%	0,01%	2,62%	27,04%	0,75%	0,56%	66,31%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Način rešitve izvršilnih zadev na podlagi izvršilnega naslova ne izkazuje pomembnejših razlik v načinu rešitve po letih. Največji delež načina rešitve predstavlja ostalo, ki je zaželen način rešitve in katerega delež se vsa leta giblje okrog 67 odstotkov.

Seveda se zastavlja vprašanje, koliko so vse navedene spremembe vplivale na zmanjšanje porabljenega časa na strani sodišč. V zvezi z omejitvijo odloga na eno leto je bilo podano stališče, da se bo ta sprememba pri krajšem trajanju postopkov v sodni statistiki zaznala šele v naslednjih letih, trenutno pa še ni prišlo do pomembnejšega zmanjšanja trajanja zaradi tega razloga.

Sodišča prav tako ne zaznavajo pomembnejšega vpliva spremembe ZIZ-H, ki v 1. členu (spremenjeni 4. člen ZIZ) določa, da morajo državni organi, nosilci javnih pooblastil, druge pravne osebe, samostojni podjetniki posamezniki ter zasebniki za namene izvršbe na zahtevo sodišča ali izvršitelja brezplačno posredovati nabor določenih podatkov, ki se nanašajo na dolžnika. Predstavlja pa za predlagatelje izvršbe poenostavitev v 12. členu ZIZ-H (spremenjen 40. člen ZIZ), ki v podrobni določitvi vsebine predloga za izvršbo navaja, da v primeru, če upnik predlaga izvršbo na premoženje, mu jih v predlogu za izvršbo ni treba natančno označiti. Če upnik predlaga izvršbo na dolžnikova sredstva pri organizacijah za plačilni promet, na nematerializirane vrednostne papirje oziroma na plačo, v predlogu za izvršbo ni dolžan navesti podatkov o organizaciji za plačilni promet, pri kateri ima dolžnik denarna sredstva, in številke računa, podatkov o nematerializiranih vrednostnih papirjih, katerih imetnik je dolžnik, oziroma dolžnikove zaposlitve. V tem primeru sodišče pred izdajo sklepa po uradni dolžnosti opravi poizvedbe o teh podatkih v elektronsko dosegljivih evidencah. Navedena sprememba predstavlja poenostavitev za predlagatelje, saj so težko pridobivali omenjene podatke. Spodnja preglednica prikazuje število predlaganih sredstev izvršbe v predlogih za izvršbo v letu 2014. Navedena so samo sredstva izvršbe, kjer sodišče pridobi podatke po uradni dolžnosti.

Tabela 34: Predlagana sredstva izvršbe v predlogih za izvršbo v 2014

Predlagano sredstvo izvršbe	Izvršilne zadeve – izvršilni naslov (I-ns)	Izvršilne gospodarske - izvršilni naslov (Ig-ns)	Verodostojna listina (VL)	Skupaj
Denarna sredstva pri OPP	14.488	3.024	184.525	202.037
Nematerializirani vrednostni papirji	1.169	121	2.819	4.109
Plača in drugi stalni denarni prejemki	6.698	154	128.459	135.311

Vir: Sodna statistika 2014

Iz zgornje tabele je razvidno, da v letu 2014 predlagateljem v 202.037 primerih ni bilo treba preverjati, pri kateri OPP ima predlagatelj denarna sredstva, v 4.109 primerih ni bilo treba zbrati podatkov o nematerializiranih vrednostnih papirjih in v 135.311 primerih ni bilo treba iskati podatka o dolžnikovi zaposlitvi. Ob predpostavki, da je predlagatelj za iskanje vsakega podatka porabil 1 uro, če je seveda do podatka sploh lahko prišel, pomeni to 341.457 prihranjenih ur oziroma po vrednosti ure za fizične osebe 1.973.621,46 EUR. Vsi navedeni izračuni veljajo za leto 2014.

Kot brez učinka ali celo negativna je bila izpostavljena sprememba ZIZ-H, ki v 10. členu (spremenjen 31. člen ZIZ) določa, da mora dolжник dostaviti seznam svojega premoženja, če najdeno premoženje ne zadošča za poplačilo upnikov. Ta institut je bil uveden za dolžnike, za katere se predvideva, da imajo premoženje, vendar ni bilo najdeno. Praksa kaže, da v večini takšnih primerov dolжник ne razkrije dodatnega premoženja. Sodišče s tem porabi veliko časa, učinka pa ni. Sodišče najprej pošlje pisni poziv naročniku z namenom razkritja premoženja. Ker se dolжник običajno ne odzove, ga sodišče povabi na narok, na katerem naj bi dolжник razkril premoženje. Večina dolžnikov se na naroku ne zglaši, se opraviči ali pa naroku izjavi, da nima drugega premoženja. Če se dolжник na naroku ne zglaši in se ne opraviči, ga sodišče sicer kaznuje v skladu z določili ZIZ, vendar to ne prispeva k razrešitvi problematike. Poleg tega ni jasno, kdaj naj bi sodišče postopek zaključilo in se iz tega razloga postopek podaljšuje. Glede na to, da učinek ni dosežen, je pomembno, da za izvajanje postopka sodišče porabi kar nekaj časa. Okrajno sodišče v Ljubljani za opisane postopke porabi v povprečju 10 delovnih dni strokovnih sodelavcev na mesec, na leto je to 100 delovnih dni, če pa poskušamo oceniti na ravni države je to najmanj 500 delovnih dni, ki za vsa sodišča v skladu z metodologijo EMMS predstavljajo strošek 41.080,00 EUR na letni ravni.

Sprememba ZIZ-J, ki v 2. členu (spremenjen 6. člen ZIZ) razširja nabor dejanj v zadev izvršbe, v katerih lahko odločajo strokovni delavci, je po mnenju sodišča prispevala k hitrejšemu reševanju zadev, vendar je nemogoče oceniti kvantificirane učinke. Na nekaterih sodiščih (primer: Okrajno sodišče Ljubljana) razširitve nabora dejanj, v katerih lahko odločajo strokovni sodelavci, ni mogoče izkoristiti zaradi premajhnega števila strokovnih sodelavcev. Potrebno bi bilo zaposlovanje dodatnih strokovnih sodelavcev, vendar zaradi omejitev, ki jih nalaga predvsem Zakon o uravnoteženju javnih financ, to ni mogoče. Sprememba je skladna z usmeritvami Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, ki sodišča usmerja naj delo organizirajo tako, da se odločanje izvaja na najnižji strokovni stopnji, ki jo dopušča zakonska ureditev. Sprememba je tudi nujna zaradi trenda zmanjševanja števila sodnikov in povečevanja števila sodnega osebja na sodiščih, ki velja tudi za področje izvršbe.

Na sodišču ne obstajajo meritve, koliko je bilo zaradi uvedenih sprememb zmanjšana poraba časa sodišča. Groba ocena je, da je bilo v posameznem postopku izvršbe na podlagi izvršilnega

naslova s strani sodnika in ostalega sodnega osebja v povprečju porabljene 2 delovni uri manj. V posameznem postopku izvršbe na podlagi izvršilnega naslova je razlika 20,54 EUR, za vse uspešno končane izvršbe v letu 2014 pa 339.854,84 EUR. Pri izračunu ni upoštevano, da po spremembah namesto sodnika posameznika v določenih zadevah odločajo strokovni sodelavci, ki seveda za sodišče v povprečju predstavljajo nižji strošek.

Predstavniki izvršiteljev, ki v veliki meri izvajajo pravnomočne sklepe o izvršbi, so podali stališče, da spremembe zakonodaje v zadnjem obdobju niso prispevale k učinkovitejšemu delu izvršiteljev. Izvršitelji sicer ugotavljajo, da je z uvedbo e-sodstva bistveno olajšana komunikacija izvršitelja s sodiščem. Pri izvršiteljih je odpadlo delo kuvertiranja in odpošiljanje pošte na sodišče, kar pri večjem izvršitelju ocenjujejo kot prihranek približno 1,5 ure dnevno. Hkrati pa izvršitelji opozarjajo, da je izredno zamudno posamično odpošiljanje delnih in končnih poročil kar bi lahko rešili z ustreznim paketnim vlaganjem na sodišču. Paketno vlaganje bi imelo večje učinke pri večjih izvršiteljih, pri zelo majhnih izvršiteljih pa te potrebe verjetno ni. S pridobitvijo neposrednega vpogleda v CRP in evidence ZZS je bil pri izvršiteljih dosežen prihranek iz naslova pisanja vlog, kopiranja sklepov, kuvertiranja in odpošiljanja, kar predstavlja pri večjem izvršitelju prihranek približno 2 delovni uri dnevno. Podobne prihranke bi lahko uveljavili tudi na področju poizvedb o motornih vozilih in pri sproženju postopka o ugotavljanju prebivališča oseb za upravno enoto, kjer je treba prilagati vso potrebno dokumentacijo in jo na upravno enoto pošiljati z redno pošto priporočeno s povratnico. Izvršitelji glede uspešnosti poplačanih izvršilnih zadev opažajo rast odstotka uspešno poplačanih izvršilnih zadev od leta 2010 do konca 2013, kjer je bil dosežena največja stopnja poplačila. V letu 2014 pa beležijo upad deleža poplačanih zadev v primerjavi z letom 2012 in 2013 za približno 15%. Na podlagi pridobljenih podatkov glede prihrankov iz naslova eSodstva in vpogleda v evidence lahko zaključimo, da ima povprečen izvršitelj prihranke v višini 1 delovne ure na dan, kar na letni ravni znaša 240 ur in pri 43 izvršiteljih 10.320 ur na letni ravni, kar prinese 105.986,40 EUR prihrankov. Poudariti pa velja, da prihrankov niso prinesle neposredne spremembe zakonodaje, temveč informatizacija na sodišču.

Po mnenju nekaterih predlagateljev izvršbe omejitev glede odlogov (74. člen ZIZ-J) na eno leto na predlog upnika ni dobra rešitev, saj bodo morali izvršbo po preteku 1 leta ponovno pričeti. Predlagatelj izvršbe bo moral v takšnem primeru v vsebinsko isti zadevi ponovno podati predlog za izvršbo, o katerem bo moralo sodišče ponovno odločati. Število zadev na sodišču se bo s tem povečalo, seveda pa bodo v povprečju trajale manj časa, saj so nekatere zadeve prav zaradi možnosti odloga trajale zelo dolgo in tudi povečevale povprečno trajanje izvršbe. Sodišče meni, da je omejitev odloga na eno leto ustrezna rešitev, ne glede na podvajanje postopkov v vsebinsko istih zadevah.

Eden od sredstev izvršbe so denarna sredstva pri OPP (organizacije za plačilni promet), ki ga izvajajo banke in hranilnice. OPP izvajajo rubež in prenos denarnih sredstev tako na podlagi sodnih sklepov v skladu z Zakonom o izvršbi kot tudi na podlagi sklepov Finančne uprave Republike Slovenije na podlagi Zakona o davčnem postopku ZDavP-2 (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B in 90/14). OPP predstavlja težavo neusklajenosti med ZIZ in ZDavP-2 glede višine sredstev, ki mora dolžniku ostati na računu, in glede možnosti rubljenja posameznih vrst sredstev. Neusklajenosti med ZIZ in ZDavP-2 predstavljajo za OPP težavo, saj obstaja večja možnost, da pride do napak, poleg tega pa morajo imeti OPP bolj kompleksne informacijske sisteme, ki upoštevajo različna pravila po obeh zakonih. Po mnenju OPP je bil z novelo ZIZ-J narejen korak k poenotenju pravil med ZIZ in ZDavP-2 v zvezi z izvajanjem rubeža na denarna sredstva pri OPP, vendar so se z novelo ZIZ-K razlike spet povečale.

Za OPP je predstavljala izboljšavo z ZIZ-H uvedena sprememba izvrševanja sklepov o izvršbi pred pravnomočnostjo. OPP in tudi večina dolžnikov si želi, da je izvršba čimprej izvedena,

včasih pa je do pravnomočnosti sklepa o izvršbi poteklo veliko časa, posledično pa so bila denarna sredstva zelo dolgo zavarovana.

OPP bi si tudi želele, da bi se obrazci sklepov za izvršbo na podlagi izvršilnega naslova poenotili kot so že poenoteni obrazci sklepov za izvršbo na podlagi verodostojne listine. Po navedbi OPP se še vedno dogaja, da sodišča uporabljajo različne obrazce, kar na OPP povzroča daljši čas obdelave in večjo možnost napak, včasih pa mora OPP zaradi tega sodišče zaprositi za dodatna pojasnila. To pa predstavlja povečanje porabe časa tako za OPP kot za sodišče.

OPP so opozorile tudi na po njihovem mnenju neustrezen način pošiljanja obvestil v skladu z 2. in 3. odstavkom 141. člena ZIZ na sodišče. Zaradi načina vnosa OPP sedaj za obveščanje sodišč preko portala eSodstvo porabijo več časa kot v preteklosti, ko so podatke pošiljali po navadni pošti. OPP so v kontaktih s Centrom za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS, da bi zagotovili možnost paketnega vnašanja obvestil.

Podobno velja za vročanje sklepov o izvršbah, ki se sedaj nekaterim OPP s strani sodišča vročajo v varne elektronske predale, drugim pa se vročajo po navadni pošti. Seveda obstaja za vse OPP možnost vročanja v varne elektronske predale, ki pa jih morajo OPP imeti. OPP bi se želele možnost prevzemanja sklepov o izvršbi v strukturirani obliki kot je uveljavljen pristop za sklepe Finančne uprave RS. Tudi v zvezi s tem že potekajo razgovori predstavnikov OPP s Centrom za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS.

3.2.3.2 Poenostavitve in pohitritev izvršbe na podlagi verodostojne listine (SE-02)

Z zmanjšanjem možnosti pavšalnih ugovorov in drugimi poenostavitvami, ki veljajo za vse izvršbe, se je želelo poenostaviti in pohitriti izvršbe na podlagi verodostojne listine. Tabela v nadaljevanju prikazuje število rešenih izvršilnih zadev na podlagi verodostojne listine in dejanski čas reševanja. Podatki so navedeni za obdobje od leta 2012 naprej, saj za leta pred tem ni podatka v sodni statistiki.

Tabela 35: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja za izvršbe na podlagi verodostojne listine (VL)

Leto	Število rešenih zadev	Povprečni dejanski čas reševanja v mesecih
2012	175.080	4,0
2013	180.476	4,7
2014	157.102	6,4
2015 (1-3)	42.519	7,6

Vir: Sodna statistika 2012, 2013, 2014 in 2015

Primerjava po letih izkazuje, da se je povprečni dejanski čas reševanja v od leta 2012 do leta 2015 skoraj podvojil hkrati pa se je tudi zmanjšalo število rešenih zadev na letni ravni. Kot izkazuje naslednja tabela se povprečni dejanski čas trajanja postopka podaljšuje zaradi zadev, ki trajajo nad 3 leta. V letih 2010, 2011 in 2012 je bil odstotek zadev, ki trajajo dalj kot tri leta zanemarljiv, od leta 2012 pa se ta odstotek vztrajno povečuje. Preostali razredi odstotkov ostajajo stabilni, čeprav se v zadnjih dveh letih zmanjšuje odstotek zadev, ki so rešene v manj kot enem mesecu.

Tabela 36: Trajanje postopkov izvršbe na podlagi verodostojne listine

TRAJANJE POSTOPKA v % (verodostojna listina - VL)									
LETO	do 1 mesec	nad 1-3 mes.	nad 3-6 mes.	nad 6-9 mes.	nad 9-12 mes.	nad 1-2 leti	nad 2-3 leta	nad 3 leta	SKUPAJ
2010	65,04%	13,44%	7,29%	4,87%	3,36%	5,33%	0,67%	0,00%	100%
2011	67,60%	10,70%	5,11%	3,52%	2,91%	6,98%	2,79%	0,39%	100%
2012	70,16%	8,34%	4,57%	2,80%	2,20%	6,07%	3,76%	2,10%	100%
2013	69,02%	8,96%	4,63%	2,88%	1,94%	5,33%	3,30%	3,93%	100%
2014	63,73%	9,88%	4,96%	3,08%	2,37%	5,99%	3,76%	6,24%	100%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Poleg trajanja postopkov izvršbe je pomemben tudi način rešitve zadev, ki ga prikazujeta spodnji tabeli. Druga tabela se nanaša na Centralni oddelek za verodostojno listino (COVL).

Tabela 37: Način rešitve zadev v postopkih izvršbe na podlagi verodostojne listine v % po letih

Način rešitve zadeve	Rešene z odstopom	Rešene s sklepom o ugovoru	Rešene z zavrnjenjem	Rešene z ustavitvijo	Rešene z umikom zaradi neplačila takse	Rešene z zavrnitvijo	Ostalo
2010	3,28%	0,01%	0,02%	21,84%	0,01%	0,02%	74,82%
2011	0,90%	0,05%	0,04%	19,13%	0,01%	0,01%	79,88%
2012	0,45%	0,07%	0,04%	19,40%	0,01%	0,01%	80,03%
2013	0,25%	0,06%	0,03%	18,94%	0,01%	0,01%	80,70%
2014	0,14%	0,04%	0,01%	25,61%	0,01%	0,01%	74,17%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Tabela 38: Način rešitve zadev v postopkih izvršbe na podlagi verodostojne listine po COVL v % po letih

Način rešitve zadeve	Rešene z odstopom	Rešene s sklepom o ugovoru	Rešene z zavrnjenjem	Rešene z ustavitvijo	Rešene z umikom zaradi neplačila takse	Rešene z zavrnitvijo	Ostalo
2010	81,00%	6,18%	0,85%	9,94%	0,12%	0,08%	1,82%
2011	79,78%	5,76%	0,93%	10,46%	0,05%	0,11%	2,92%
2012	79,40%	5,82%	0,71%	11,58%	0,02%	0,09%	2,38%
2013	79,36%	5,65%	0,86%	11,48%	0,01%	0,08%	2,56%
2014	78,52%	5,22%	0,77%	11,68%	0,02%	0,38%	3,41%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

V zvezi z zgornjo statistiko pa je treba izpostaviti, da statistika ne odraža dela sodišča, temveč celoten postopek, ki se izvede po pravnomočnosti sklepa o izvršbi. Tabela v nadaljevanju prikazuje delež predlogov za izvršbo na podlagi verodostojne listine, ki so obdelani v določenem številu dni pod oddaji.

Tabela 39: Delež obdelave predlogov na podlagi verodostojne listine na COVL v dneh po letih

Leto	Isti dan	V dveh dneh	V petih dneh	V desetih dneh	V dvajsetih dneh
2010	23,78 %	61,10 %	79,68 %	87,25 %	100,00 %
2011	20,72 %	61,57 %	79,63 %	89,30 %	100,00 %
2012	17,91 %	52,00 %	71,37 %	83,98 %	100,00 %
2013	17,94 %	49,21 %	67,64 %	80,72 %	100,00 %
2014	17,99 %	51,17 %	69,95 %	83,52 %	100,00 %
2015	19,40 %	58,31 %	79,79 %	93,19 %	100,00 %

Vir: Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Kot je razvidno iz zgornje tabele se več kot polovica predlogov obdela v dveh dneh, v desetih dneh pa preko 90 odstotkov. Hitrost obdelave predlogov na podlagi verodostojne listine se je glede na podatke nekoliko zmanjšala v letih 2012 in 2013 gledano primerjalno glede na predhodna leta, vendar se je v letu 2014 in 2015 ponovno izboljšala. Tabela v nadaljevanju pa prikazuje deleže izdaje potrdila o pravnomočnosti sklepa o izvršbi na podlagi verodostojne listine v dneh.

Tabela 40: Delež izdaje potrdila o pravnomočnosti sklepa o izvršbi na podlagi verodostojne listine na COVL v dneh po letih

Leto	V dvajsetih dneh	V tridesetih dneh	V štiridesetih dneh	V petdesetih dneh	V stotih dneh
2010	1,00 %	43,04 %	71,33 %	82,90 %	99,41 %
2011	4,62 %	38,85 %	70,57 %	80,74 %	99,45 %
2012	6,87 %	42,48 %	77,36 %	83,38 %	99,48 %
2013	6,60 %	41,72 %	78,78 %	85,26 %	99,50 %
2014	5,10 %	37,34 %	74,81 %	83,95 %	99,55 %
2015	4,92 %	38,06 %	74,71 %	82,68 %	99,71 %

Vir: Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Zgornja tabela prikazuje, da se trajanje postopka izvršbe na podlagi verodostojne listine do izdaje potrdila o pravnomočnosti ne podaljšuje, temveč ostaja z leti na približno enaki ravni. Do podaljševanja trajanja izvršb na podlagi verodostojne listine prihaja v postopku, ki sledi pravnomočnosti sklepa o izvršbi na podlagi verodostojne listine.

Ključno vprašanje pa je, koliko je novela ZIZ-I, kjer so bile s spremembo instituta predhodnih odredb uveljavljene rešitve, ki imajo cilj omejiti prakso pavšalnih ugovorov proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine, ki so vloženi le zaradi zavlačevanja postopka (256. člen in 257. člen ZIZ), vplivala na skrajšanje postopkov in s tem prihranke na sodiščih.

Tabela 41: Delež ugovorov in pritožb pri izvršbi na podlagi verodostojne listine po COVL v % po letih

Leto	Število sklepov	Delež ugovorov	Delež pritožb
2010	213.814	11,62 %	2,26 %
2011	220.364	11,30 %	2,16 %
2012	214.808	11,14 %	1,93 %
2013	224.528	9,90 %	1,61 %
2014	187.893	9,46 %	1,55 %
2015 (do 24.09.2015)	101.173	9,30 %	1,16 %

Vir: Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Novela ZIZ-I je bila uveljavljena že v letu 2011, statistika pa ugotavlja rahlo zmanjšanje deleža ugovorov v letu 2013. Povprečni delež ugovorov za leta 2010, 2011 in 2012 je uravnoteženo s številom sklepov znašal 11,35 odstotka, povprečni delež za leta 2013, 2014 in 2015 pa je znašal 9,62 odstotkov. Pri številu sklepov v letu 2014 predstavlja razlika v navedenih povprečnih deležih 3.250 ugovorov. Če bi predpostavili, da predstavlja omenjeno znižanje učinek omejitve pavšalnih ugovorov, bi pomenilo, da je bila sodišču prihranjeno odločanje o 3.250 ugovorih na sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine na letni ravni.

3.2.3.3 Hitrejši in bolj učinkovit postopek prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe (SE-03)

Spremembe glede načina prodaje nepremičnin naj bi prispevala k hitrejšemu postopku in doseganju višjih cen nepremičnin v postopkih prodaje. Tabela v nadaljevanju prikazuje število rešenih izvršilnih zadev na nepremičnino in dejanski čas reševanja. Podatki so navedeni za obdobje od leta 2012 naprej, saj za leta pred tem ni podatka v sodni statistiki.

Tabela 42: Število rešenih zadev in povprečni dejanski čas reševanja za izvršbe na nepremičnine

Leto	Število rešenih zadev	Povprečni dejanski čas reševanja v mesecih
2012	10.424	28,6
2013	10.608	28,5
2014	12.970	26,5
2015 (1-3)	3.176	28,6

Vir: Sodna statistika 2012, 2013, 2014 in 2015

Primerjava po letih izkazuje, da se je povprečni dejanski čas reševanja v opazovanih letih skoraj enak, izjema je le leto 2014, ko je bil nekoliko krajši. Se je pa v letih 2014 in 2015 za približno 20 odstotkov glede na leti 2012 in 2013 povečalo število rešenih zadev. Kot izkazuje naslednja tabela se je zmanjševalo število zadev, ki trajajo nad 3 leta, hkrati pa se tudi zmanjševalo število zadev, ki trajajo do 6 mesecev. Posledično se je z leti povečevalo število zadev, ki trajajo od 6 mesecev do 2 leti.

Tabela 43: Trajanje postopkov izvršbe na nepremičnine

TRAJANJE POSTOPKA v % (izvršba na nepremičnine - In)									
LETO	do 1 mesec	nad 1-3 mes.	nad 3-6 mes.	nad 6-9 mes.	nad 9-12 mes.	nad 1-2 leti	nad 2-3 leta	nad 3 leta	SKUPAJ
2010	11,21%	12,15%	10,99%	6,66%	5,76%	15,18%	10,68%	27,37%	100%
2011	9,00%	10,57%	9,77%	7,79%	7,30%	18,93%	10,34%	26,29%	100%
2012	8,20%	8,29%	8,67%	6,95%	6,14%	21,27%	13,55%	26,94%	100%
2013	9,07%	9,07%	8,63%	6,77%	5,42%	19,54%	14,30%	27,21%	100%
2014	6,67%	7,23%	7,15%	5,94%	13,07%	23,69%	11,82%	24,43%	100%

Vir: Sodna statistika 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014

Po navedbah sodišča se možnost zavezujočega zbiranja ponudb kot spremenjenega načina prodaje nepremičnin (189. a člen v noveli ZIZ-J) uporablja šele kratek čas in zato ni mogoče govoriti o izkušnjah glede tega načina prodaje. Sodišče ne razpolaga s statistiko, kolikokrat je bil uporabljen takšen način prodaje nepremičnin. Zagotovo pa je primerov tako malo, da iz njih ni mogoče sklepati na učinek glede porabe časa sodišča in na doseganje višje prodajne cene. Glede na to, da morajo upniki za prodajo nepremičnine na način zavezujočega zbiranja ponudb podati predlog, ki mu sodišče sledi, je verjetno del razloga tudi v tem, da za zavezujoče zbiranje ponudb ni dovolj predlogov. Sodišče se strinja, da bi lahko z zavezujočim zbiranjem ponudb odpravili špekulacije, ki se domnevno dogajajo pri javnih dražbah. So pa tudi primeri, kjer so se z neposredno konkurenco pri javni dražbi dosegle višje cene kot bi se pri zavezujočim zbiranjem ponudb. Glede na to, da praktično ni bilo izvedenih postopkov prodaje na podlagi zavezujočega zbiranja ponudb, sodišče težko oceni ali bo takšen postopek za sodišče manj obremenjujoč kot javne dražbe. Tudi pri zavezujočem zbiranju ponudb je treba izpeljati narok, na katerem se odprejo prispele ponudbe.

Tudi za spremembe glede načina izvajanja javne dražbe sodišče nima nobenih podatkov o vplivu na prodajno ceno. Sodišče ne razpolaga s podatki, koliko nepremičnin je bilo prodanih na prvi dražbi in koliko nepremičnin je bilo prodanih na drugi dražbi, enako pa tudi velja za povprečno prodajno ceno glede na vrednost, ki jo je za nepremičnino ocenil sodni cenilec. Za sodišče vsekakor predstavlja minimalno izboljšavo, da ni treba čakati 10 minut po zadnjem višanju ponudb. Za sodišče predstavlja prihranek tudi dejstvo, da ni več 3. dražbe, ki je bila ukinjena s spremembami. Glede na izkušnje sodišč se nepremičnina ni prodala na 3. dražbi, če ni bila prodana na 2. dražbi. Tako pri 2. kot 3. dražbi je bila omejitev cene na 50 odstotkov ocenjene vrednosti, zato 3. dražba praviloma ni bila nič bolj zanimiva kot 2. dražba. Spodnja tabela prikazuje število dražb nepremičnin in število prodanih nepremičnin.

Tabela 44: Število dražb nepremičnin in število prodanih nepremičnin

Leto	Število dražb nepremičnin	Število prodanih nepremičnin (na javnih dražbah)	Odstotek prodanih nepremičnin od vseh dražb
2010	4.467	641	14,35
2011	5.881	799	13,58
2012	6.071	776	12,78
2013	7.054	839	11,89
2014	8.351	1.013	12,13

Vir: Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Iz zgornje tabele izhaja, da število dražb nepremičnin narašča, v absolutnem smislu narašča tudi število prodanih nepremičnin, pada pa odstotek prodanih nepremičnin glede na število izvedenih dražb nepremičnin, razen v letu 2014, ko se je povečal tudi odstotek prodanih nepremičnin. V letu 2014 je bilo glede na leto 2010 izvedenih 86,95 % več dražb, prodanih pa 58,03 odstotkov nepremičnin.

3.2.3.4 Poenostavitev in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev (SE-4)

S spremembo 106. člena ZIZ je bila uveljavljena poenostavitev za predlagatelje, ki po novem poleg zapadlih terjatev lahko izvedejo izvršbo za zneske preživnine za prihodnji dve leti, v preteklosti pa je bilo to obdobje eno leto. To dejansko pomeni, da predlagatelju predloga ni treba podati vsako leto temveč samo enkrat na dve leti. Posledično tudi sodišču ni treba odločati vsako leto, temveč samo enkrat na dve leti. Glede možnosti izvršbe v preživninskih zadevah za dobo dveh let sodišče potrjuje, da upniki ta institut uporabljajo oziroma predlagajo izvršbo za še nezapadle zneske preživnine za 2 leti (spremenjeni 106. člen ZIZ). Problem, ki se je pojavil, je v tem, da predlagatelji hkrati z izvršbo predlagajo tudi zavarovanje za 2 leti, kar pa ni mogoče dovoliti, saj se 259. člen ZIZ ni spremenil oziroma ni sledil spremenjenemu 106. členu ZIZ. To pomeni, da lahko sodišče še vedno zavaruje samo zneske, ki bodo zapadli v naslednjem letu, ne pa v naslednjih dveh letih. Pri zavarovanju je namreč prednost ta, da dolžnikov dolžnik (organizacija za plačilni promet) zarubi vsa sredstva naenkrat (če so seveda na računu), nato pa mesečno ob zapadlosti izplačuje mesečne obroke.

V letu 2014 je bilo predlaganih 3.584 zadev izvršbe na preživnino. Ob upoštevanju, da posamezna zadeva izvršbe zahteva od predlagatelja v povprečju 2 uri in storitve zunanjega izvajalca v vrednosti 50 EUR znaša prihranek predlagateljev 220.631,04 EUR. Poleg tega sodišču ni potrebno odločati o predlogu in izdati sklepa o izvršbi. Glede na grobo oceno porabi sodišče za odločanje o predlogu in izdajo sklepa o izvršbi 30 minut, kar glede na število zadev pomeni za sodišče prihranek 18.403,84 EUR iz naslova porabljenega časa.

3.2.3.5 Internetne dražbe (SE-05)

Vrhovno sodišče RS je že pristopilo k pripravi podlag za uvedbo elektronske dražbe premičnin in nepremičnin v izvršilnem postopku. Trenutno potekajo pogovori z Ministrstvom za javno upravo, da bi za izvedbo elektronskih dražb v izvršilnem postopku uporabljali prilagojeno rešitev, ki se uporablja za izvedbo javnih dražb na javnih naročilih.

Poleg same tehnične rešitve za izvajanje javnih dražb v izvršilnih postopkih je treba zagotoviti tudi zakonsko podlago, ki z zadnjo novelo ZIZ še ni bila zagotovljena. Na spletni strani Ministrstva za pravosodje

http://www.mp.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/predpisi_v_pripravi/, pridobljeno: 18.9.2015) ni informacije o pripravi novele ZIZ, ki bi med drugim omogočala tudi elektronske dražbe. Po

ustnih informacijah Ministrstva za pravosodje rešitev elektronskih dražb še ni usklajena do te mere, da bi lahko oblikovali zakonodajni predlog.

Glede rešitve sodišča pričakujejo, da bo šlo za centralizirano rešitev, ki bo tudi organizacijsko drugačna glede na obstoječo organizacijo izvajanja nepremičninskih dražb. Vsekakor je treba skozi rešitev zagotoviti učinek javne dražbe v živo, kjer sodelujoči dražitelji takoj dobijo informacijo o zadnji ponujeni najvišji ceni. Kot je razvidno iz obravnavanih primerov drugih držav, je dražiteljem zagotovljena informacija o zadnji ponujeni ceni. Z vidika porabe časa za sodišče je težko napovedati ali bo elektronska dražba zmanjšala porabo časa. Trenutno traja po izkušnjah narok za javno dražbo od 45 minut pa do 1,5 ure pri najbolj kompleksnih dražbah.

Glede možnih učinkov elektronskih dražb tako na prihranke pri delu sodišč kot tudi na doseženo višjo ceno prodanih predmetov nihče izmed sogovornikov ni želel podati ocene. Kljub temu, da se bo za izvajanje elektronskih dražb uporabljalo prilagojeno orodje, ki se uporablja za javne dražbe pri javnih naročilih, ni mogoče slediti učinkom, ki so bili ocenjeni oziroma doseženi z javnimi dražbami pri javnih naročilih.

Ne glede na to je mogoče slediti zgledom iz tujine, ki so ob enakih ugotovljenih problemih in pričakovanih učinkih že uvedli elektronsko dražbo nepremičnin in premičnin. Ključni poudarki prakse iz tujine so, da gre za uporabnikom prijaznejši način izvedbe dražbe, ki je ob ustrezni organizaciji procesov in elektronske podpore prinaša prihranek v porabi časa za sodišče. Pri vseh obravnavanih tujih primerih je izpostavljeno, da je elektronska dražba dosegljiva večjemu krogu potencialnih kupcev, kar skrajša postopek prodaje in že zaradi večje konkurence pomeni možnost višje kupnine. Poleg tega pa anonimnost in večje število potencialnih kupcev, ki med dražbo ne morejo komunicirati med seboj, odpravi vsako možnost zlorabe in zmanjševanja kupnine.

V nadaljevanju je opisanih nekaj primerov držav, ki so že uvedle elektronsko dražbo nepremičnin in/ali premičnin v sodnih postopkih.

Elektronske dražbe nepremičnin in premičnin v Republiki Hrvaški

V začetku 2015 so bile v Republiki Hrvaški uveljavljene spremembe Zakona o izvršbi, ki se nanašajo na izvršbo na nepremičnine. V skladu s splošnim trendom informatizacije v pravosodju je bila kot dopolnitev dosedanje javne dražbe pred sodiščem uvedena elektronska dražba nepremičnin in premičnin, ki jo operativno izvaja Finančna agencija (v nadaljevanju: FINA, <http://www.fina.hr/Default.aspx?sec=1754>).

Cilji uvedbe elektronske dražbe so bili:

- pohitriti in poenostaviti postopek izvršbe na nepremičninah in premičninah,
- večja transparentnost in tudi večje število udeleženih dražiteljev,
- doseganje višjih prodajnih cen predmetov prodaje.

Podobno kot v Sloveniji so tudi v Republiki Hrvaški ugotavljali, da je izvršba na nepremičnine pogosto dolgotrajna ter zaradi netransparentne prodaje ali neučinkovita ali nepravilna. Poleg tega se nepremičnine zaradi slabe informiranosti potencialnih kupcev niso prodale ali so se prodale po znatno nižji ceni od dejanske vrednosti, ker na dražbi pred sodiščem sodeluje ozek krog dražiteljev.

V elektronski dražbi lahko sodelujejo vse fizične in pravne osebe (razen izvršitelja, sodnika in drugih oseb, ki sodelujejo v postopku prodaje in oseb, ki v skladu z zakonom ne smejo sodelovati v dražbi), ki so prijavile sodelovanje in vplačale varščino.

Potem ko sodišče sprejme sklep o prodaji nepremičnine, s katerim se določi cena nepremičnine in pogoji njene prodaje, se elektronska javna dražba prične z objavo poziva za sodelovanje na

spletni strani FINA, kjer se objavi tudi sklep o izvršbi, zemljiškoknjižni izpisek in sklep sodišča o prodaji. Objava vključuje tudi termin ogleda prodajane nepremičnine ter datum začetka in konca dražbe. Med objavo na spletnih straneh FINA in začetkom zbiranja ponudb mora preteči najmanj 60 dni. V tem obdobju zainteresirani kupci vplačajo varščino in se prijavijo za sodelovanje v konkretni elektronski javni dražbi. Pri prijavi FINA prijavitelju dodeli identifikator, s katerim je dražitelj pooblaščen za anonimno sodelovanje v elektronski javni dražbi. Identifikator velja za posamezno elektronsko dražbo.

Za podajanje ponudbe mora imeti dražitelj poslovni digitalni certifikat (velja za pravne osebe) ali osebni digitalni certifikat (fizične osebe) ter mora biti registriran s strani FINA. Ponudbe za nakup se zbirajo deset delovnih dni. Začetno ceno predmeta prodaje, od katere se prične višanje cene, določi sodišče. Možno povišanje dražbene cene je vidno pri podatkih o dražbi, povečanje zadnje veljavne ponudbe je možno samo za določen znesek, ki je na voljo dražitelju. Če ni evidentirana še nobena veljavna ponudba, lahko dražitelj izbere med začetno ceno predmeta prodaje, začetno ceno predmeta prodaje, ki je povišana za dražbeni korak, ali začetno ceno predmeta prodaje, ki je povišana za tri dražbene korake. Dražitelj ne more višati cene, če je njegova ponudba evidentirana kot zadnja najvišja veljavna ponudba.

Če se na prvi dražbi ne pridobi nobena veljavna ponudba, se lahko druga dražba prične z objavo poziva prvi delovni dan po zaključku prve neuspešne dražbe. Na prvi elektronski dražbi je možno prodati nepremičnino za najmanj 80 odstotkov ocenjene vrednosti, na drugi dražbi pa za 60 odstotkov ocenjene vrednosti. Če se nepremičnina ne proda na drugi dražbi, sodišče na podlagi obvestila FINA ustavi izvršbo.

Po zaključku uspešne javne dražbe FINA obvesti sodišče o zbranih ponudbah, sodišče pa na podlagi ponudb odloči, kateri kupec je ponudil najvišjo ceno in po izpolnjenih pogojih sprejme sklep o domiku. Po pravnomočnosti sklepa o domiku in po plačilu celotne kupnine se izvede vpis lastniške pravice v zemljiški knjigi, nepremičnina se preda kupcu, iz kupnine pa se izvede poplačilo upnika oziroma upnikov.

Elektronske dražbe premičnin v Nemčiji in Avstriji

V Nemčiji že od leta 2006 deluje elektronska dražba premičnin v zvezi s sodnimi postopki na spletnem naslovu <http://www.justiz-auktion.de>.

Za spletno platformo skrbi Ministrstvo za pravosodje Zvezne dežele Severno Porenje-Vestfalija, ki zagotavlja ustrezno delovanje in zaščito podatkov. Uporabnik platforme v vlogi kupca je katerakoli fizična ali pravna oseba, ki izvede registracijo v skladu s predpisanim postopkom. Registracija za uporabo dražbenega portala je brezplačna. Po registraciji uporabnik za prijavo uporablja samo uporabniško ime in geslo.

Za elektronsko dražbo posameznega predmeta je odgovoren sodni izvršitelj, ki tudi pripravi vse potrebno za začetek prodaje premičnine.

Ključne prednosti elektronske dražbe je večje število dražiteljev (v sistemu je registriranih 30.000 dražiteljev), odprava potencialnih dogovorov pri dražbi na sodišču, glede na izkušnje skoraj 100 odstotna realizacija dražb in poljubna določitev trajanja dražbe.

Od leta 2015 se ista platforma na naslovu <http://www.justiz-auktion.at> uporablja tudi v Avstriji, s čimer se je na enem mestu še povečalo število prodajanih predmetov in število potencialnih kupcev. Kot navedeno se za izvajanje elektronskih dražb premičnin uporablja ista platforma, za ustreznost delovanja pa je zadolženo Višje sodišče v Innsbrucku. Seveda je bila v Avstriji sprejeta tudi ustrezna pravna podlaga, ki omogoča elektronske dražbe premičnin.

Dobre prakse elektronskih dražb nepremičnin in premičnin v ZDA

Analize izvajanja javnih dražb nepremičnin in premičnin v ZDA so pokazale, da so javne dražbe na sodiščih obremenjujoče za sodišča in hkrati obremenjene z možnostjo zlorab, ki zmanjšujejo višino dosežene kupnine. Elektronske dražbe so predstavljene kot rešitev navedenih problemov in naj bi prinesle tudi druge pozitivne učinke.

Dobra praksa elektronske dražbe na področju nepremičnine naj bi bila naslednja. Potencialni kupci naj bi imeli dovolj časa za informiranje o nepremičnini, zato je treba primerne informacije na dražbeni spletni strani zagotoviti vsaj en mesec pred začetkom elektronske dražbe. Če je smiselno, naj bodo informacije na voljo tudi v drugih medijih, poleg dražbene spletne strani. Ključno je, da so pravila glede izvajanja elektronske dražbe jasna in preprosta, da ne predstavljajo ovire za čim širši krog potencialnih kupcev. Informacijska rešitev, ki podpira elektronsko dražbo, mora biti sposobna takoj po koncu dražbe pripraviti vso potrebno dokumentacijo, ki je potrebna za odločanje sodišča.

Po izkušnjah iz ZDA ustrezna rešitev za elektronske dražbe bistveno zmanjša obseg dela, ki ga prodajalec (v našem primeru sodišče) porabi za oglaševanje, organizacijo dražb, vodenje dražbenega procesa in pripravo dokumentacije po izvedbi dražbe.

Izkušnje elektronskih dražb nepremičnin in premičnin v ZDA potrjujejo, da je udeležba potencialnih kupcev bistveno večja kot v primeru javnih dražb na sodiščih. Večja udeležba že sama po sebi lahko pomeni višjo doseženo kupnino.

Koristi elektronskih dražb v primerjavi z dražbami na sodiščih je mogoče strniti v naslednje alineje:

- bistveno zmanjšan obseg dela za prodajalca (sodišča),
- bistveno večje število potencialnih kupcev, kar povečuje konkurenco in dosežene cene,
- ustrezna rešitev lahko izvede kalkulacije in samodejno generira dokumente tako za kupce kot sodišče,
- bistveno zmanjša možnosti manipulacije cene, ki se lahko zgodijo pri javnih dražbah, kjer so dražitelji zbrani na enem mestu,
- zmanjša operativne stroške, še posebej, če je treba po izkušnjah iz ZDA za izvajanje javnih dražb na sodiščih najemati varnostnike.

3.2.4 Prihranki pri stroških logistike na sodiščih

Poleg prihrankov, ki so bili doseženi zaradi sprememb zakonodaje, so na sodišču pomembni tudi prihranki pri stroških logistike zaradi izvedene informatizacije. V tabeli v nadaljevanju so navedeno število sodnih pošilk po področjih, načinu vročanja in letih.

Tabela 45: Število sodnih pošilk po načinu vročanja, področjih sodnih zadev in letih

Področje sodnih zadev, vrsta vročitve	Število sodnih pošilk			
	2011	2012	2013	2014
Fizična vročitev				
Osebna vročitev po ZPP				
Centralni oddelek za verodostojno listino	1.200.647	1.151.462	1.037.401	448.877
Zemljiška knjiga	373.742	524.647	383.232	394.228
Insolvenčni postopki	17.109	19.783	18.834	33.892
Navadna vročitev po ZPP, Centralni oddelek za verodostojno listino			107.620	401.432
Navadna pošiljka, zemljiška knjiga		24.663	66.078	41.041
Skupaj fizična vročitev	1.591.498	1.720.555	1.613.165	1.319.470
Elektronska vročitev				
Zemljiška knjiga	77.205	203.547	175.772	189.418
Insolvenčni postopki	44.160	38.811	43.334	76.743
Izvršba				524.476
Skupaj elektronska vročitev	121.365	242.358	219.106	790.637
Skupaj število vročitev	1.712.863	1.962.913	1.832.271	2.110.107

Vir: Center za informatiko na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije

Kot je razvidno iz zgornje tabele se je skupno število sodnih pošilk na obravnavanih področjih sodnih zadev z leti povečevalo. Izjema je prehod iz leta 2012 na 2013. Z uvedbo elektronskega vročanja, ki predstavlja manjše stroške, se je zmanjšalo število fizičnih vročitev. V letu 2012 in 2013 zmanjšanje fizičnih vročitev še ni bilo opazno, zato pa je to zelo opazno v letu 2014. Posledično je prišlo do prihrankov, ki so predstavljeni v spodnji tabeli. Stroški klasične odpreme predstavljajo oportunitetne stroške, če bi se vse pošiljke tiskale in kuvertirale na sodiščih, kar zajema stroške tiska in stroške dela na sodiščih. Dejanski stroški pa zajemajo stroške zunanjega tiska in kuvertiranja pošilk, kjer ni stroška dela na sodiščih. Razlike pri stroških poštne nastajajo zaradi elektronskega vročanja.

Tabela 46: Prihranki zaradi elektronskega vročanja sodnih pošilk po letih

Področje sodnih zadev, vrsta vročitve	Prihranki v EUR			
	2011	2012	2013	2014
Strošek klasične odpreme	5.016.211 EUR	5.738.156 EUR	5.363.276 EUR	6.163.888 EUR
stroški tiska	364.129 EUR	410.058 EUR	387.676 EUR	437.621 EUR
stroški dela	883.783 EUR	1.009.689 EUR	944.603 EUR	1.084.032 EUR
stroški poštne	3.768.299 EUR	4.318.409 EUR	4.030.996 EUR	4.642.235 EUR
Dejanski stroški odpreme	3.841.795 EUR	4.173.690 EUR	3.804.665 EUR	3.410.150 EUR
stroški tiska in kuvertiranja	266.467 EUR	283.544 EUR	269.309 EUR	216.868 EUR
stroški dela	0 EUR	0 EUR	0 EUR	0 EUR
stroški poštne	3.575.328 EUR	3.890.146 EUR	3.535.356 EUR	3.193.282 EUR
Prihranki (razlika med stroškom klasične odpreme in dejanskimi stroški odpreme)	1.174.415 EUR (23,41 %)	1.564.466 EUR (27,26 %)	1.558.610 EUR (29,06 %)	2.753.738 EUR (44,68 %)

Vir izračuna: Center za informatiko na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije

Prihranki na sodiščih iz naslova centralizacije, avtomatizacije in optimizacije logističnega dela poslovanja sodišč, podprtega z informacijsko tehnologijo so občutni, kot to prikazuje zgornja tabela. Največji delež prihrankov nastaja iz naslova stroškov dela na sodiščih, poleg tega pa se povečuje prihranek pri stroških poštne zaradi elektronskega vročanja. V letu 2014 je prihranek na obravnavanih področjih sodnih zadev dosegel že 44,68 odstotka stroškov klasične odpreme.

Sodišča so dosegla pomembne prihranke na področju organizacije in informatizacije obravnave vrnjenih povratnic. V nadaljevanju so izpostavljeni prihranki, ki so bili doseženi s spremembo obravnave povratnic na področju izvršbe.

Pred spremembo je povratnica prišla na posamezno okrajno sodišče, vpisničarka je povratnico vstavila v spis. Natančna analiza, ki jo je Vrhovno sodišče RS izvedlo na vseh okrajnih sodiščih, je pokazala, da je bil dosežen bistven prihranek. Kot stanje pred spremembo je bilo upoštevano, da sodišče v povprečju v eni uri vloži v spise 35 povratnic, kar je tudi normativ določen v Merilih za sodno osebje. Glede na pridobljene podatke iz posameznih sodišč je bilo ugotovljeno, da nova organizacija in informatizacija v povprečju omogoča, da se v eni uri vloži 60 povratnic. Po novem procesu namreč vse povratnice prejme in jih skenira COVL.

Na podlagi trimesečnega povprečja so bili pridobljeni podatki, da COVL vsak mesec poskenira 145.389 povratnic, ki predstavljajo vsoto povprečnega števila povratnic na področju izvršbe za okrajna sodišča. Na letni ravni bi bilo število povratnic 1.744.668. Pred spremembo so sodišča za njihovo obravnavo potrebovala 49.847 delovnih ur, po spremembi pa 29.078 delovnih ur.

Razlika 20.769 delovnih ur predstavlja na letni ravni ob upoštevanju urne postavke 10,27 EUR prihranek v višini 213.297,63 EUR.

Sodišče predvideva, da je pri najmanjših sodiščih oz. tistih, ki imajo najmanj povratnic prihranek ni takšen kot pri večjih sodiščih. Na čas, ki so ga pred spremembo porabili za vlaganje povratnic, je lahko vplivalo več faktorjev (sodišče posluje v več stavbah, število zaposlenih, ki je to počelo, velikost sodišča oz. število pisarn, v katerih so bili spisi,...).

4 4.0 ZAKLJUČEK

Meritve so pokazale, da spremembe zakonodaje na področju pravosodja na letni ravni prinesle zmanjšanje administrativnih stroškov in bremen kot je razvidno iz spodnje tabele. Tabela prikazuje samo prihranke, ki so bili izmerjeni na podlagi metodologije EMMS, ne vključuje pa prihrankov na področju brezplačne pravne pomoči, insolvenčnih postopkov ter izvršbe in zavarovanja, ki jih ni bilo mogoče izmeriti v skladu z metodologijo EMMS.

Tabela 47: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena

Skupine informacijskih obveznosti	Administrativni strošek	Administrativno breme
Spremenjene obveznosti	-42.519.718,79 EUR	-24.006.683,75 EUR
Nove obveznosti	100.952,78 EUR	50.476,39 EUR
Ukinjene obveznosti	-1.822.626,66 EUR	-1.163.834,70 EUR
Skupaj	-44.241.392,68 EUR	-25.120.042,07 EUR

Podpodročje zemljiška knjiga

Največji učinki so bili doseženi na področju zemljiške knjige kot izkazuje tabela v nadaljevanju.

Tabela 48: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena na podpodročju zemljiška knjiga

Skupine informacijskih obveznosti	Administrativni strošek	Administrativno breme
Spremenjene obveznosti	-34.182.566,01 EUR	-16.299.974,93 EUR
Nove obveznosti	100.952,78 EUR	50.476,39 EUR
Ukinjene obveznosti	-1.822.626,66 EUR	-1.163.834,70 EUR
Skupaj	-35.904.239,89 EUR	-17.413.333,24 EUR

Podpodročje zemljiška knjiga zajema ukrepe 42, 50 in 52. Ukrepe 42 ima kar 16 podukrepov, posledično pa predstavlja večino doseženega učinka.

V okviru podpodročja zemljiška knjiga so največji prihranki doseženi pri podukrepih 42.1 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Obvezno elektronsko vlaganje pisanj in 42.15 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpisov.

Podukrep 42.1 prinaša prihranke administrativnih bremen v 5.525.999,71 EUR. Prihranki izhajajo predvsem iz možnosti elektronske oddaje zemljiškoknjižnih predlogov. Spodnja tabela prikazuje populacijo ukrepa 42.1 glede na način vlaganja ZK predlogov in vlagatelja (fizična ali pravna oseba).

Tabela 49: Število vloženih zemljiškoknjižnih predlogov glede na način vlaganja

	Elektronsko po pooblaščenju	Elektronsko samostojno	Osebnost z obiskom na sodišču	Skupaj
Fizične osebe	82.126 (89,04 %)	24 (0,03 %)	10.080 (10,93 %)	92.230
Pravne osebe	52.429 (78,74 %)	13.420 (20,15 %)	735 (1,1 %)	66.584
Skupaj	134.555	13.444	10.815	158.814

Kot je razvidno iz populacije 89,04 odstotka fizičnih oseb vloži ZK predloge v elektronski obliki preko pooblaščenca, izjemno majhno število fizičnih oseb vloži ZK predloge samostojno v elektronski obliki, 10,93 odstotkov fizičnih oseb pa se za vložitev zglašajo na sodišču. Za pravne osebe pa velja, da jih elektronsko preko pooblaščenca vloži ZK predlog 78,74 %, pričakovano je odstotek samostojnega elektronskega vlaganja bistveno višji kot pri fizičnih osebah in znaša 20,15 odstotka, preostalih 1,1 odstotka pa se za vložitev zglašajo na sodišču.

Podukrep 42.15 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Izdaja zk izpiskov z možnostjo pridobitve brezplačnega pdf izpiska iz informatizirane glavne knjige na podlagi vpisa identifikacijskih podatkov o nepremičnini na spletišču e-ZK prinaša ogromne prihranke. V letu 2014 je bilo takšnih izpiskov kar 10.067.419. Če navedena možnost ne bi bila na voljo, bi se morala fizična ali pravna oseba zglašati na sodišču, kjer bi pridobila vpogled v določene podatke. Res je, da se v primeru odsotnosti omenjene možnosti brezplačnega izpiska, ne bi zgodilo toliko vpogledov v stanje zemljiške knjige, vendar pa se z večjih številom vpogledov uresničuje temeljno poslanstvo zemljiške knjige kot javne knjige, ki zagotavlja pravno varnost na področju lastništva nepremičnin. Ker je bila glavna knjiga zemljiške knjige včasih v fizični obliki je bila seveda dostopna samo na tistem okrajnem sodišču, na območju katerega je ležala zadevna nepremičnina. Stranke se niso kar tako odločale za obisk okrajnega sodišča, saj jih je lahko zanimala nepremičnina, ki je bila na drugem koncu Slovenije in bi morali v ta namen porabiti več ur.

Poleg podukrepov, ki so na podpodročju zemljiške knjige prinesli velike prihranke za fizične in pravne osebe, lahko omenimo tudi nekaj podukrepov, ki prinašajo velike prihranke za sodišče. Med takšne podukrepe spadajo:

- 42.5 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Elektronsko vročanje pisanj,
- 42.9 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje elektronskega spisa,
- 42.10 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Vodenje evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov in
- 42.12 Poenostavitve na področju Zakona o zemljiški knjigi, Informatizirana zbirka listin.

Podukrep 42.5 poleg bistvenega zmanjšanja stroškov prinaša tudi pohitritev vročanja pisanj, saj je vročitev v povprečju opravljena v bistveno krajšem času. Poleg pravega elektronskega vročanja v varne elektronske predale so bili prihranki doseženi tudi z vročanjem preko t.i. pošte ceste, ki informatizira postopek na sodišču, tiskanje pa je dano v zunanje izvajanje, kar v smislu ekonomije obsega tudi bistveno znižuje ceno.

Podukrep 42.9 pomeni bistveno olajšanje pri delu sodišč, saj ni ročne manipulacije s spisi, ki je v povprečju sodišču na aktivnem spisu vzela 1 uro na spis. Poleg tega pa se zmanjšal potreben fizični prostor na sodiščih.

Podukrep 42.10 z uvedbo vodenja evidenc posameznih vrst zemljiškoknjižnih predlogov pomeni poleg zmanjšanja stroškov za sodišča tudi bistveno povečanje kakovosti analiz po tem parametru.

Vsi navedeni in še drugi podukrepi, ki se nanašajo na zmanjšanje obremenitve sodišč, so prinesli tudi zmanjšanje potrebnega števila zemljiškoknjižnih pomočnikov, ki se ukvarjajo z zadevami. V letu 2011 se je z ZK zadevami ukvarjalo 195 ZK pomočnikov s skupnim ekvivalentom polnega delovnega časa 174,5 (nekateri so delali samo del delovnega časa na ZK zadevah), v letu 2015 pa se z ZK zadevami ukvarja 149 ZK pomočnikom s skupnim ekvivalentom polnega delovnega časa 128,25. Pri številu ZK pomočnikov to pomeni zmanjšanje za 24,6 odstotka, pri skupnem ekvivalentu polnega delovnega časa pa je zmanjšanje 26,5 odstotka.

Podpodročje sodne takse

Ukrep 43 Poenostavitev vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči, prinaša zmanjšanje administrativnega bremena za 33.680,41 EUR. Relativno majhno zmanjšanje bremena je posledica relativno majhne populacije števila predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks za predlagatelje, ki so prejemniki denarne socialne pomoči. Sodišče nima podatka, koliko predlagateljev oprostitve, odloga ali obročnega odplačila je tudi prejemnikov denarne socialne pomoči, zato je bila podana ocena, da je takšnih 20 odstotkov od vseh predlagateljev.

Pri preverjanju nismo zaznali nobenih priložnosti za dodatno poenostavitev na področju vlaganja in obravnave predlogov za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks.

Podpodročje brezplačna pravna pomoč

Podpodročje brezplačna pravna pomoč zajema samo ukrep 44 s tremi podukrepi. Na podlagi pregleda vsebine podukrepov ter poglobljene obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da so se ukrepi 44.1, 44.2 in 44.3 smiselno združili in preoblikovali, kolikor je to bilo mogoče, v novo poimenovan ukrep Analiza delovanja ZBPP v praksi, poenostavitev postopka uveljavljanja BPP in ugotavljanja pogojev za dodelitev BPP ter priprava predloga sprememb zakona. Novo poimenovan ukrep vsebinsko ni enak ukrepu 44, zato se je vsebina novega ukrepa predstavljajo spremembe, ki so bile uvedene z novelo ZBPP-C in so naslednje:

- poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01),
- odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02),
- učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-3).

Tabela 50: Učinki sprememb na podpodročju brezplačne pravne pomoči

Segment sprememb	Ocena učinka
Poenotenje pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev (SE-01)	526.604,52 EUR
Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ter dostopnejše pravno svetovanje (SE-02)	3.200,51 EUR
Učinkovitejši postopek vračanja napotnice za BPP (SE-3)	57.073,83 EUR
Skupaj	586.878,86 EUR

Učinka poenotenja pogojev in načina ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč s pogoji in načinom ugotavljanja materialnega stanja, ki veljajo za dodeljevanje drugih pravic iz javnih sredstev, ni mogoče oceniti na podlagi učinkov v praksi, ker ukrep še ni uveden. Na podlagi ocene Vrhovnega sodišča RS naj bi se dosegli bistveni prihranki pri porabi časa zaradi pridobivanja podatkov o materialnem statusu. Od povprečnega trajanja postopka odobritve BPP je večina časa porabljenega ravno za pridobivanje podatkov o materialnem položaju prosilcev.

Odprava instituta in obrazca prvega pravnega nasveta ni bistveno vplivala na zmanjšanje stroškov sodišč, saj je bilo že pred spremembo zelo malo prošenj za prvi pravni nasvet, v celotnem letu 2014 je bilo dodeljenih le 271 takšnih pravnih pomoči. Prihranek je bil ocenjen iz števila zapisnikov prvega pravnega nasveta, ki jih izvajalcu BPP ni treba več pisati.

Spremembe na področju vračanja napotnice za BPP so pričakovano zmanjšale število vrnjenih napotnic in s tem prinesla zmanjšanje stroškov za izvajalce BPP in tudi sodišča.

Podpodročje insolvenčni postopki

Podpodročje insolvenčni postopki zajema ukrepa 45 in 48. Na podlagi pregleda vsebine podukrepov ter poglobljene obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da vsebino obeh ukrepov skupaj predstavljajo spremembe, ki so bile uvedene z:

- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-E), (Uradni list RS, št. 47-1781/2013, datum objave 31.5.2013),
- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-F), (Uradni list RS, št. 100-3599/2013, datum objave: 6.12.2013).

Na podpodročju insolvenčni postopki so ključne spremembe naslednje:

- poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01),
- prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02),
- preventivno prestrukturiranje (SE-03),
- poenostavitve pri osebnem stečaju (SE-04),
- racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05).

Tabela 51: Učinki sprememb na podpodročju insolvenčnih postopkov

Segment sprememb	Ocena učinka
Poenostavljena prisilna poravnava za samostojne podjetnike, mikro in majhna podjetja (SE-01)	2.664.430,80 EUR
Prisilna poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilna poravnava za sistemsko pomembne družbe (SE-02)	/
Preventivno prestrukturiranje (SE-03)	293.380,80 EUR
Poenostavitve pri osebnem stečaju (SE-04)	/
Racionalizacija poslovanja sodišč pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti (SE-05)	/
Skupaj	2.957.811,60 EUR

Poleg krajšega postopka v primerjavi z redno prisilno poravnavo je poenostavljena prisilna poravnava prinesla za samostojne podjetnike, mikro in majhne družbe izjemno povečanje števila začelih in končanih postopkov. Glede na število uspešno končanih postopkov v 2014 in 2015 je ukrep na letni ravni prinesel učinke v višini 2.664.430,80 EUR, ki predstavljajo tako zmanjšanje stroškov in obsega dela pri dolžnikih, upnikih in na sodišču. Največji delež zmanjšanja predstavlja dejstvo, da pri poenostavljeni prisilni poravnavi ni potreben upravitelj in revizorski pregled.

Učinke prisilne poravnava za srednja in velika podjetja oz. prisilne poravnave za sistemsko pomembne družbe je izjemno težko izračunati. Dejstvo je, da se z leti trajanje glavnega postopka prisilnih poravnav v povprečju podaljšuje in tudi njihovo število se ne povečuje. Po mnenju vseh sogovornikov pa je ključni učinek spremembe vpliv na uspešnost izvedbe prisilne poravnave. Mnoge prisilne poravnave, ki so bile potrjene, brez spremembe pravil ne bi bile potrjene. Iz tega pa se lahko učinki v smislu povečevanje poplačila upnikov, prilivov v državni proračun ter pokojninsko in zdravstveno blagajno merijo v desetinah milijonov EUR na letni ravni, učinki v številu ohranjenih delovnih mest pa v tisočih.

Preventivno prestrukturiranje ni dalo učinkov v smislu trajanja postopka glede na redno prisilno poravnavo, poleg tega pa se je glede na leto 2014 število postopkov v 2015 zelo zmanjšalo. Ne glede na to je ukrep na letni ravni prinesel učinke v višini 293.380,80 EUR, ki predstavljajo tako zmanjšanje obsega dela pri dolžnikih, upnikih in na sodišču. Največji delež zmanjšanja predstavlja dejstvo, da pri preventivnem prestrukturiranju ni potreben upravitelj.

Spremembe pri osebnem stečaju z odpravo potrebe po postopku brezplačne pravne pomoči so sicer prinesle prihranek v letu 2014 376.210,64 EUR in v letu 2015 v 8 mesecih 268.991,84 EUR. Po drugi strani pa je sprememba, da predlagatelju postopka ni treba založiti predujma in predujem založi država, po mnenju strokovnjakov bistveno prispevalo k izjemnemu povečanju števila novih zadev na področju osebnih stečajev. S tem se je izjemno povečala obremenjenost sodišča, ki je v 2014 glede na 2013 izvedlo 3x več predhodnih postopkov v primerjavi z letom 2013. Za leto 2015 pa se predvideva še večje število. Problem je tudi v tem, da se večina osebnih stečajev konča brez razdelitve, kar pomeni, da eden od glavnih ciljev, poplačilo upnikov, v večini primerov ni dosežen. Glede na spremembe in izjemno povečano število osebnih stečajev je državni proračun moral založiti veliko več sredstev za predujme kot pred spremembo.

Veliko administrativno breme za sodišče v insolvenčnih postopkih predstavlja odgovornost za vsebino vseh javno objavljenih dokumentov, ne glede na to ali jih pripravi sodišče, upravitelj ali stranka. Ker je sodišče odgovorno za javno objavo dokumentov, mora preveriti ali dokument ne vsebuje osebnih podatkov. Sodišče mora zato vsak dokument, ki ga pripravi upravitelj ali stranka prebrati, v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti od avtorja z dopisom zahtevati popravke in popravljen dokument pred objavo še enkrat preveriti. Sodišče predlaga, da bi bili za pravilnost dokumentov odgovorni njihovi avtorji. Za ponazoritev obsega prebiranja naj navedemo, da mora sodišče v vsaki zadevi na leto prebrati štiri redna poročila, ki so lahko relativno obsežna.

V zvezi z racionalizacijo dela na sodišču in razširitvijo nabora opravil, ki jih lahko opravljajo strokovni sodelavci, sodišče nima informacije, kako je zakonodajalec določil nabor opravil, s katerim je razširil pristojnost strokovnih sodelavcev. Sodišče meni, da bi lahko pri postopku osebnega stečaja nabor opravil za strokovne sodelavce dodatno razširili s preizkusom terjatev in opravili v zvezi s prodajo. Poleg je bil nabor možnih opravil za strokovne sodelavce razširjen samo za postopke stečaja nad pravno osebo in osebnega stečaja, ni pa bil razširjen za postopke prisilne poravnave, kar pomeni, da morajo opravila, ki bi jih lahko na prisilnih poravnava izvajali strokovni sodelavci še vedno izvajati sodniki. Posebej postopek pri poenostavljeni prisilni poravnavi, kjer sodišče ne odloča, le preverja kar je pripravil notar, bi lahko v veliki meri samostojno izpeljali strokovni sodelavci.

Sodišče bi lahko razbremenili tudi z enostavno dopolnitvijo seznama terjatev, ki ga pripravi upravitelj. Upravitelj mora namreč za odločitev ali terjatev potrdi ali zavrne zelo natančno preučiti vir in naravo vsake terjatve. Za ustrezen napotitev na pravdo pa mora nato sodišče še enkrat pregledati vir in naravo terjatev. Temu opravilu sodišča bi se lahko izognili, če bi upravitelj na seznamu terjatev dodal potrebno kvalifikacijo terjatve, ki bi jo sodišče uporabilo kot osnovo za napotitev na pravdo. Upraviteljem to ne bi vzelo dodatnega časa, bi pa veliko časa prihranilo sodišču, posebej v primerih velikih zadev z nekaj sto terjatvami. Brez zakonske podlage sodišče od upraviteljev ne more zahtevati, da bi dopolnili seznam terjatev kot opisano, še posebej pa je problem, da upravitelji ne bi bili odgovorni za tako dopolnjen seznam.

Potrebno bi bilo razmisliti tudi o zmanjšanju števila rednih poročil (sedaj štiri poročila na leto), posebej v primerih, ki so enostavnejši vseeno pa nastajajo stroški priprave poročila pri upravitelju in pa stroški pregleda poročila na sodišču.

Glede na to, da je pri poenostavljenih prisilnih poravnava sporazum pripravljen pri notarju, bi bilo treba razmisliti ali je res potrebno vključevati sodišče, da ponovno prebere kar je že pripravil in preveril notar. Ne glede na to, da število poenostavljenih prisilnih poravnava ni veliko in sodišče v takšen postopek ne vloži veliko časa, bi bilo mogoče ta čas še zmanjšati. Glede na to, da gre za nov postopek uveden z novelo ZFPPIP-E na nek način to predstavlja za sodišče dodatno obremenitev. Vsi predlogi za poenostavitev, ki se nanašajo na delo sodišča so bili že natančno predstavljeni Ministrstvu za pravosodje konec leta 2014 oziroma v začetku 2015.

Podpodročje notariat in notarska tarifa

Na podpodročju notarske tarife so bile od leta 2008 izvedene štiri spremembe, ki so zmanjšale pristojbine za notarske tarife številka 1: Sestava notarske listine, št. 7 Sodelovanje notarja na na skupščini delniške družbe, gospodarskega interesnega združenja ali zadruga, vključno s sestavo, št. 8.: Overitev podpisa na pogodbi glede na osnovo za odmero notarskega zapisnika, št. 11: Prevzem, hramba in izročitev denarja in vrednostnih papirjev glede na osnovo za odmero, št. 13 Sestava zemljiškoknjižnega predloga in št. 17: Notarsko opravilo v stalnem znesku.

Tabela 52: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena na podpodročju notariat in notarske tarife

Skupine informacijskih obveznosti	Administrativni strošek	Administrativno breme
Spremenjene obveznosti	-2.086.480,50 EUR	-2.086.480,50 EUR

Spremenjene obveznosti na podpodročju notarske tarife so prinesle 2.086.480,50 EUR zmanjšanja administrativnih stroškov in 2.086.480,50 EUR zmanjšanja administrativnih bremen. Zmanjšanje se v celoti nanaša na spremenjene obveznosti.

Večina zmanjšanja pristojbine je bila dosežena pri pristojbinah pri tarifni št. 1: Sestava notarske listine, št. 8.: Overitev podpisa na pogodbi glede na osnovo za odmero notarskega zapisnika in št. 13 Sestava zemljiškoknjižnega predloga. V zvezi z notarskimi tarifami je bilo podano mnenje Ministrstva za pravosodje, da so primerne.

Notarska zbornica Slovenije je podala naslednje mnenje. Notarska tarifa je bila konec leta 2012 (Uradni list RS 88/2012 z dne 23. 11. 2012) ponovno znižana, v povprečju za 10 do 15 %. Pri tem pa je potrebno upoštevati, da v zadnjih desetih letih ni prišlo do nikakršne prilagoditve notarske tarife z rastjo cen (inflacijo), čeprav je notarska tarifa po zadnji uskladitvi v letu 2003 še vse do leta 2008, ko je bil ukinjen točkovni sistem, vsebovala določbo o obvezni uskladitvi vrednosti točke. V letu 2005 je bila po sklepu takratnega ministra tarifa prepolovljena, splošna rast cen od septembra 2003 do septembra 2013 znaša 30%, kar seveda pomeni zelo visoko stopnjo realnega znižanja tarife.

V dosednji notarski praksi pa se je kot bistvena administrativna ovira pokazalo dejstvo, da notarji nimajo neposrednega dostopa do Centralnega registra prebivalstva (CRP). Navedeno pomeni, da notarji v postopku sestave listin ne morejo sami preveriti sorodstvenega razmerja med strankami, veljavnosti osebnih dokumentov, dejstev, ki vplivajo na poslovno sposobnost stranke in podobno, temveč morajo stranke vse to pridobiti same in dokazila predložiti notarju, tudi če notarja pooblastijo za pridobitev ustreznih dokumentov, pa to pomeni nepotrebno podaljšanje postopka. Notar je po zakonu oseba javnega zaupanja in ob vseh dostopih in nalogah, ki so notarju zaupane (med drugim tudi npr. izpisek iz zemljiške knjige, ki ob vnosu EMŠO stranke prikazuje vse nepremičnine te stranke), je popolnoma nelogično, da notar nima takšnega dostopa. Tudi za notarja mora za dostop sicer obstajati pravna podlaga, vendar pa tovrstna sprememba zakona v luči odprave administrativnih ovir ne bi smela biti težava.

Podpodročje imenovanja / razrešitev sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev

Podpodročje objave imenovanj in razrešitev sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev zajema samo ukrep 47. Gre za spremembe, ki so zmanjšale administrativni strošek in breme na Ministrstvu za pravosodje v zvezi z objavo imenovanj in razrešitev sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev.

Tabela 53: Učinki sprememb na administrativne stroške in administrativna bremena na podpodročju imenovanje / razrešitev sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev

Skupine informacijskih obveznosti	Administrativni strošek	Administrativno breme
Spremenjene obveznosti	-4.779,73 EUR	-3.678,68 EUR

Kot prikazuje zgornja tabela so bili doseženi relativno majhni prihranki, ki so posledica zelo majhne populacije in tudi relativno majhne razlike v porabi časa med prej in potem. Največji del prihranka prinaša odprava potrebe po plačevanju storitve objave Uradnemu listu Republike Slovenije. Zmanjšanje se v celoti nanaša na spremenjene obveznosti, novih in ukinjenih obveznosti ni.

Ministrstvo za pravosodje ni podalo predlogov za dodatno poenostavitev postopkov objave imenovanja in razrešitve sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev.

Podpodročje izvršbe in zavarovanja

Podpodročje izvršbe in zavarovanja zajema ukrepe 49, 51 in 86 (slednji je bil prenesen iz področja sociala). Na podlagi pregleda vsebine podukrepov ter poglobljene obravnave s pristojnimi na Ministrstvu za pravosodje je bilo ugotovljeno, da vsebino predstavljajo spremembe, ki so bile uvedene z:

- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-H (Uradni list RS, št. 51/10 z dne 28. 6. 2010),
- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-I (Uradni list RS, št. 26/11 z dne 8. 4. 2011),
- Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-J (Uradni list RS, št. 53/14 z dne 15. 7. 2014).

Na podpodročju izvršbe in zavarovanja so ključne spremembe naslednje:

- hitrejši in bolj učinkovit postopek izvršbe – skrajšanje postopka (SE-01),
- več poplačanih upnikov pred pravnomočnostjo (46. člen) na podlagi verodostojne listine (SE-02),
- hitrejši in bolj učinkovit postopek prodanih nepremičnin iz nepremičninske izvršbe (SE-03),
- poenostavitev in olajšanje izvršbe preživninskih terjatev (SE-4),
- internetne dražbe (SE-5).

Pri postopkih izvršbe na podlagi izvršilnega naslova ni zaznati pomembnejših sprememb pri povprečnem trajanju postopkov in številu izvedenih postopkov. V zvezi z omejitvijo odloga na eno leto je bilo podano stališče, da se bo ta sprememba pri krajšem trajanju postopkov v sodni statistiki zaznala šele v naslednjih letih, trenutno pa še ni prišlo do pomembnejšega zmanjšanja trajanja zaradi tega razloga. Sprememba, po kateri mora dolжник razkriti svoje premoženje je celo podaljšala trajanje postopka, povzročila veliko dela na sodišču, učinkov pa v praksi ni, saj dolžniki kljub kazni ne razkrijejo svojega premoženja. Razširitev nabora dejanj, ki jih lahko v zvezi z izvršbo opravljajo strokovni sodelavci, vsaj na nekaterih sodiščih ni bila v celoti izkoriščena, saj ni bilo mogoče zaposliti potrebnega števila strokovnih sodelavcev predvsem zaradi omejitev Zakona o uravnoteženju javnih financ.

Predlagatelji izvršb menijo, da omejitev odloga na eno leto ni dobra rešitev, saj bodo morali v primeru, da dolжник ne bo prostovoljno odplačal dolga, v vsebinsko isti zadevi ponovno podati predlog za izvršbo, ki ga bo sodišče ponovno obravnavalo. Sodišče meni, da je to kljub temu dobra rešitev, saj so se postopki zaradi večletnih odlogov zelo podaljševali, kar je podaljševalo tudi povprečno trajanje postopkov.

Pri izvršbi na podlagi verodostojne listine pri povprečnem trajanju obdelave predloga za izvršbo ni zaznati pomembnih sprememb, enako velja za trajanje postopka do izdaje potrdila o pravnomočnosti. Upad deleža ugovorov glede na sklepe o izvršbi je zaznati med letoma 2012 in

2013, tudi sicer je trend deleža ugovorov vsa leta padajoč. Iz statistike ni mogoče zanesljivo zaključiti, da je omejitev pavšalnih ugovorov, ki je bila sprejeta v 2011, bistveno prispevala k zmanjšanju deleža ugovorov.

Pri izvršbi na nepremičnine so spremembe zakonodaje v manjši meri olajšale delo sodišča pri izvajanju javnih dražb. Novi instrument zavezujočega zbiranja ponudb se v praksi uporablja zelo redko, zato ni mogoče ugotoviti njegovih učinkov glede odprave domnevnih špekulacij, ki se dogajajo na javnih dražbah. Število dražb nepremičnin in tudi število prodanih nepremičnin z leti narašča, žal pa sodišča ne razpolagajo s statistiko doseženih cen glede na ocenjeno vrednost nepremičnin.

Sprememba 106. člena ZIZ, ki je podaljšala možnost izvršbe na zneske preživnine, ki zapadejo v naslednjih dveh letih, se uporablja v praksi. Spremembi 106. člena pa ni sledila sprememba 259. člena, zato je mogoče zavarovati samo zneske preživnine, ki zapadejo v naslednjem letu. Določila 259. člena bi bilo smiselno uskladiti z možnostjo, ki jo daje spremenjeni 106. člen, kar bi odpravilo zaplete v praksi, saj predlagateljem ni razumljivo, da lahko predlagajo izvršbo za zneske, ki zapadejo v prihodnjih dveh letih, sodišče pa lahko zavaruje sredstva v višini zneskov, ki zapadejo v prihodnjem letu.

V zvezi z uvedbo internetnih dražb je Vrhovno sodišče RS že pristopilo k pripravi podlag za uvedbo elektronske dražbe premičnin in nepremičnin v izvršilnem postopku. Trenutno potekajo pogovori z Ministrstvom za javno upravo, da bi za izvedbo elektronskih dražb v izvršilnem postopku uporabljali prilagojeno rešitev, ki se uporablja za izvedbo javnih dražb na javnih naročilih. Glede možnih učinkov elektronskih dražb tako na prihranke pri delu sodišč kot tudi na doseženo višjo ceno prodanih predmetov nihče izmed sogovornikov ni želel podati ocene.

Na podlagi izkušenj iz tujine (Hrvaška, Nemčija, Avstrija, ZDA) je mogoče potrditi, da elektronska dražba nepremičnin in premičnin predstavlja za uporabnike prijaznejši način izvedbe dražbe, ki ob ustrezni organizaciji procesov in elektronske podpore prinaša prihrankov za sodišče. Pri vseh primerih iz tujine je nadalje izpostavljeno, da je elektronska dražba dosegljiva večjemu krogu potencialnih kupcev, kar skrajša postopek prodaje in že zaradi večje konkurence praviloma prinese višjo doseženo kupnino. Poleg tega pa anonimnost in večje število potencialnih kupcev, ki med potekom elektronske dražbe ne morejo komunicirati med seboj, odpravi vsako možnost dogovarjanja in zmanjševanja dosežene kupnine iz naslova zlorab.

Glede negativno ocenjene spremembe ZIZ-H, ki v 10. členu (spremenjen 31. člen ZIZ) določa, da mora dolжник dostaviti seznam svojega premoženja, če najdeno premoženje ne zadošča za poplačilo upnikov, je potrebno z dodatno analizo potrditi stališče sodišč, da instrument ne prinaša pričakovanega učinka. Če ni mogoče najti bolj učinkovitih načinov za razkritje dolžnikovega premoženja, je smiselno instrument odpraviti, saj je njegova posledica poraba časa in stroški na sodišču.

Glede na to, da so predlagatelji izvršb jasno povedali, da bodo zaradi omejitve odloga na eno leto vlagali nove predloge v vsebinsko istih zadevah, bi morali v izogib podvajanja tako za predlagatelje kot tudi za sodišče predvideti postopek, ki bi poenostavil tako predlog kot tudi odločanje o predlogu. Predvidevamo, da bi morali na sodišču ločeno voditi predloge, ki so vsebinsko isti kot že zaključene zadeve izvršbe zaradi razloga, ker je odlog omejen na največ eno leto.

Glede na podano mnenje izvršiteljev bi bilo smiselno na sodišču zagotoviti možnost paketnega oddajanja delnih in končnih poročil izvršiteljev. Poleg tega bi izvršitelji podobno kot že imajo vpogled v CRP in evidence ZZS želeli pridobiti vpogled v evidenco motornih vozil ter pri izmenjavi z upravnimi enotami.

Podobno bi si OPP želele, da bi se tudi obrazci sklepov za izvršbo na podlagi izvršilnega naslova poenotili kot so že poenoteni obrazci sklepov za izvršbo na podlagi verodostojne listine. Po navedbi OPP se še vedno dogaja, da sodišča uporabljajo različne obrazce, kar na OPP povzroča daljši čas obdelave in večjo možnost napak, včasih pa mora OPP zaradi tega sodišče zaprositi za dodatna pojasnila. To pa predstavlja povečanje porabe časa tako za OPP kot za sodišče.

OPP so opozorile tudi na po njihovem mnenju neustrezen način pošiljanja obvestil v skladu z 2. in 3. odstavkom 141. člena ZIZ. Zaradi načina vnosa OPP sedaj za obveščanje sodišč preko portala eSodstvo porabijo več časa kot v preteklosti, ko so podatke pošiljali po navadni pošti. OPP so v kontaktih s Centrom za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS, da bi zagotovili možnost paketnega vnašanja obvestil.

Podobno velja za vročanje sklepov o izvršbah, ki se sedaj nekaterim OPP s strani sodišča vročajo v varne elektronske predale, drugim pa se vročajo po navadni pošti. Seveda obstaja za vse OPP možnost vročanja v varne elektronske predale, ki pa jih morajo OPP imeti. OPP bi se želel možnost prevzemanja sklepov o izvršbi v strukturirani obliki kot je uveljavljen pristop za sklepe Finančne uprave RS. Tudi v zvezi s tem že potekajo razgovori predstavnikov OPP s Centrom za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS.