



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00404-1/2016/33

Datum: 30. 3. 2017

POROČILO O PRESOJI POSLEDIC ZAKONOV, SPREJETIH PO NUJNEM POSTOPKU MED 4. 6. 2010 IN 31. 12. 2014

1. UVOD

Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Generalni sekretariat) je z dopisoma št. 00404-1/2016/1 z dne 2. 11. 2016 in št. 00404-1/2016/5 z dne 23. 1. 2017 (v nadaljnjem besedilu: dopis) pozval ministrstva, da v skladu s petim odstavkom 8.b člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. [43/01](#), [23/02 – popr.](#), [54/03](#), [103/03](#), [114/04](#), [26/06](#), [21/07](#), [32/10](#), [73/10](#), [95/11](#), [64/12](#) in [10/14](#); v nadaljnjem besedilu Poslovnik Vlade), ki določa, da se za zakone, sprejete po nujnem postopku, o presoji posledic na posameznih področjih pripravi poročilo po dvoletnem izvajanju, ki se po obravnavi na vladi posreduje Državnemu zboru v vednost in objavi na spletnih straneh, pripravijo poročila za zakone, sprejete po nujnem postopku med 4. 6. 2010 (datum uveljavitve dotične določbe Poslovnika Vlade) in 31. 12. 2014, iz njihovega delovnega področja. Večina zakonov, sprejetih po nujnem postopku, iz tega poročila je bila torej sprejeta v preteklih mandatih in ne v tekočem.

Dopisu Generalnega sekretariata je bil priložen seznam zakonov, sprejetih po nujnem postopku med 4. 6. 2010 in 31. 12. 2014, ministrstvom pa je bil pri analizi in pripravi poročil v pomoč obrazec v obliki tabele, ki je natančno opredelil vsa področja iz četrtega odstavka 8.b člena Poslovnika Vlade.

V obdobju med 4. 6. 2010 in 31. 12. 2014 je bilo po nujnem postopku sprejetih 136 zakonov, od teh:

- 10 iz pristojnosti Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- 56 iz pristojnosti Ministrstva za finance,
- 13 iz pristojnosti Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- 12 iz pristojnosti Ministrstva za infrastrukturo,
- 4 iz pristojnosti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport,
- 18 iz pristojnosti Ministrstva za javno upravo,
- 3 iz pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- 1 iz pristojnosti Ministrstva za notranje zadeve,
- 7 iz pristojnosti Ministrstva za okolje in prostor,
- 10 iz pristojnosti Ministrstva za pravosodje in
- 2 iz pristojnosti Ministrstva za zdravje.

Naslednje poročilo o presoji posledic zakonov, sprejetih po nujnem postopku v letu 2015, bo v skladu s petim odstavkom 8.b člena Poslovnika Vlade pripravljeno po dvoletnem izvajanju zakonov, in sicer v začetku leta 2018.

2. PREGLED STANJA

Ministrstva so Generalnemu sekretariatu v roku v obliki tabele (in občasno z dodatno obrazložitvijo) poslala vsa poročila o presoji posledic zakonov, sprejetih po nujnem postopku med 4. 6. 2010 in 31. 12. 2014.

V preglednem poročilu spodaj so z zeleno barvo označeni naslovi vseh zakonov, ki še veljajo, z rdečo barvo pa tisti, ki ne veljajo več. V primeru da zakon, sprejet po nujnem postopku, ni dosegel svojega namena oziroma ga je dosegel deloma, je v tabelah z rdečo barvo označen odgovor v razdelku »Ali je zakon dosegel svoj namen?«.

Spodnja tabela povzema stanje glede veljavnosti in doseženega namena zakonov, sprejetih po nujnem postopku med 4. 6. 2010 in 31. 12. 2014.

Tabela 1: Pregled stanja zakonov, sprejetih po nujnem postopku med 4. 6. 2010 in 31. 12. 2014

MINISTRSTVA	ŠTEVILO ZAKONOV	ŠTEVILO VELJAVNIH ZAKONOV	ŠTEVILO ZAKONOV, KI NE VELJAJO VEČ	DOSEŽEN NAMEN ZAKONA		
				DA	NE	DELOMA
Ministrstvo za delo družino, socialne zadeve in enake možnosti	10 (+ eden se prekriva z MF / dve poročili za isti zakon)	9 , od teh jih je 9 doseglo svoj namen	1 , ki je dosegel svoj namen	10	0	0
Ministrstvo za finance	56	40 , od teh jih je 40 doseglo svoj namen	16 , od teh jih je 14 doseglo svoj namen, 2 pa namena nista dosegla	54	2	0
Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo	13	10 , od teh jih je 10 doseglo svoj namen	3 , od teh so 3 dosegli svoj namen	13	0	0
Ministrstvo za infrastrukturo	12	11 , od teh jih je 10 doseglo svoj namen, 1 pa namena ni dosegel	1 , ki je dosegel svoj namen	11	1	0
Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport	4	4 , od teh so 4 dosegli svoj namen	0	4	0	0
Ministrstvo za javno upravo	18	15 , od teh jih je 14 doseglo svoj namen, 1 pa namena ni dosegel	3 , od teh so 3 dosegli svoj namen	17	1	0
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	3	3 , od teh so 3 dosegli svoj namen	0	3	0	0
Ministrstvo za notranje zadeve	1	1 , ki je dosegel svoj namen	0	1	0	0
Ministrstvo za okolje in prostor	7	7 , od teh so 4 dosegli svoj namen, 1 namena ni dosegel, 2 pa sta deloma dosegla svoj namen	0	4	1	2
Ministrstvo za pravosodje	10	10 , od teh jih je 7 doseglo svoj namen, 1 namena ni dosegel, 2 pa sta deloma dosegla svoj namen	0	7	1	2
Ministrstvo za	2	2 , od teh sta 2	0	2	0	0

zdravje		dosegla svoj namen				
	136	112	24	126	6	4

**3. POROČILA O PRESOJI POSLEDIC ZAKONOV, SPREJETIH PO NUJNEM POSTOPKU
MED 4. 6. 2010 IN 31. 12. 2014, RAZPOREJENA PO MINISTRSTVIH**

1) MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

1. Zakon za uravnoteženje javnih financ (ZUJF) EVA 2012-1611-0078 EPA 0263-VI (tudi MF, nosilec je MF)	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	106.393.745,00 € prihranka na letni ravni* * 72.543.454,00 € prihrankov je iz naslova otroškega dodatka, kjer se kaže tudi vpliv ZUPJS od 1.1.2012 dalje z omejitvijo starosti otrok na 18 let (prej 26 let).
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	Stopnja tveganja revščine je narasla.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

2. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanju (ZMEPIZ-1A) EVA 2014-0188-VII EPA 0188-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Glede na to, da je dvojni status dokončno uredil šele ZPIZ-2B, finančnih posledic ZMEPIZ-1A ne moremo oceniti.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zaradi nove ureditve dolžnosti vključitve v zavarovanje za nazaj se je predvidevalo, da bo prišlo do umika tožb ter posledično ustavitve postopkom pred pristojnim sodiščem. V letu 2014 je socialni spor sprožilo 39 zavarovancev, katerim je zavod po uradni dolžnosti izdal odločbo o lastnosti zavarovanca iz naslova opravljanja samostojne pridobitne dejavnosti. Večina jih je tožbo kasneje umaknila zaradi izdaje novih odločb s strani zavoda v mesecu januarju 2015, s katerimi so bile te odločbe o lastnosti zavarovanca odpravljene.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	ZMEPIZ-1A je med drugim urejal podaljšanje roka za uskladitev lastnosti zavarovanca v skladu s 406. členom in 15. odstavkom 429. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS 96/12 in 39/13) v povezavi s 115. členom Zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list RS št. 111/13 in 97/14 – ZMEPIZ-1) in pogoje pod katerimi zavarovanje ni obvezno ter uskladitev statusa. 1. <u>Uskladitev lastnosti zavarovanca do 31.1.2015</u> Lastnost zavarovanca so morali do 31.1.2015 uskladiti tisti upokoјenci, ki ne izpolnjujejo pogojev iz četrtega odstavka 406. člena ZPIZ-2. ¹Za te upokoјence se je do izteka roka za uskladitev lastnosti zavarovanca štelo, da nimajo lastnosti

¹ Pogoje iz četrtega odstavka 406. člena izpolnjujejo le tisti upokoјenci, ki so pravico do pokojnine uveljavili do 31.12.2012 in so imeli po upokoјitvi zaposlenega vsaj enega delavca oziroma so do uveljavitve pravice do pokojnine opravljali isto dejavnost v enakem obsegu, vendar so bil zavarovani na podlagi delovnega razmerja.

	zavarovanca pod pogojem, da: - so bili uživalci pokojnine na dan 31.12.2012, - so na dan 31.12.2012 in še nadalje opravljali delo ali dejavnost Če te osebe svojega statusa niso uskladile do 31.1.2015, je Zavod po uradni dolžnosti ugotovil lastnost zavarovanca od 1.2.2015 dalje. Načini uskladitve lastnosti zavarovanca so bili naslednji: 1. prenehanje opravljanja dela ali dejavnosti Pogoji za vstop v obvezno zavarovanje niso izpolnjeni: ➤ če je oseba prenehala z opravljanjem pridobitne ali druge dovoljene dejavnosti in se je iz poslovnega registra izbrisala, ➤ v poslovnem registru je ostala vpisana le kot družbenik osebne ali kapitalske družbe oziroma ustanovitelj zavoda ali pa le kot poslovodna oseba družbe oziroma zavoda, ➤ prenehala z opravljanjem dela, ki bi bila podlaga za vključitev v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje. 2. ponoven vstop v obvezno zavarovanje in sicer tako, da: a. vložili prijavo v zavarovanje za poln zavarovalni čas – ponovno lastnost zavarovanca so pridobili z dnem vložitve prijave v zavarovanje – v tem času se jim pokojnina ni izplačevala; b. vložili prijavo v zavarovanje v sorazmernem delu polnega zavarovalnega časa, vendar najmanj 20 ur tedensko - ponovno lastnost zavarovanca so pridobili z dnem vložitve prijave v zavarovanje – v tem času se jim je pokojnina izplačevala v sorazmernem delu; V teh primerih je bil, pod pogojem, da se je upokojenec zglasil pri prijavno odjavni službi ZZZS do 31.1.2015, datum obvezne vključitve v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje dan, ko se je upokojenec zglasil pri prijavno odjavni službi ZZZS, ne glede na datum začetka izpolnjevanja pogojev za vstop v zavarovanje (nastanek pravnega razmerja, ki je podlaga za vključitev v obvezno zavarovanje). Povzetek: Na prijavno odjavni službi so torej lahko do 31.1.2015 uskladile lastnost zavarovanca v skladu z zgoraj navedenim naslednje kategorije upokojencev: • uživalci pokojnin za katere ne velja 4. odstavek 406. člena ZPIZ-2 in so pravico do pokojnine uveljavili pred 1.1.2013 in so dne 31.12.2012 opravljali samostojno pridobitno ali drugo dovoljeno dejavnost ter to dejavnost opravljajo še naprej; • uživalci pokojnin za katere ne velja 4. odstavek 406. člena
--	---

	ZPIZ-2 in so pravico do pokojnine uveljavili pred 01.01.2013, ki so bili na dan 31.12.2012 v poslovni register vpisani kot družbeniki osebnih ali kapitalskih družb oziroma zavodov in so hkrati poslovodne osebe, pa svojega statusa še niso spremenili; • uživalci pokojnin, za katere ne velja 4. odstavek 406. člena ZPIZ-2 in so pravico do pokojnine uveljavili pred 01.01.2013 in so na dan 31.12.2012 opravljali delo, ki bi bilo podlaga za pridobitev lastnosti zavarovanca in to delo opravljajo še naprej. S podatki o tem, koliko oseb je svoj status uredilo do 31.1.2015, koliko osebam pa je bila izdana odločba o lastnostni zavarovanca in odmerjen sorazmerni del pokojnine, Zavod ne razpolaga. 2. <u>Podaljšanje roka za uskladitev lastnosti zavarovanca do 21. 12. 2015</u> Z ZMEPIZ-1a se je podaljšalo prehodno obdobje, v katerem so lahko nekateri upokojenci opravljali samostojno dejavnost in ob teh prejeli polno pokojnino. Iz tega razloga so upokojenci ohranili tudi samostojne dejavnosti. Osebe iz 406. člena ZPIZ-2 in osebe iz 15. odstavka 429. člena ZPIZ-2 so morale uskladiti lastnost zavarovanca oziroma se obvezno zavarovati do 31. decembra 2015. V kolikor navedene osebe lastnosti zavarovanca niso uskladile (prenehale z opravljanjem dejavnosti, ki je podlaga za pridobitev lastnosti zavarovanca ali se vključile v obvezno zavarovanje v skladu s 116. členom ZPIZ-2) do navedenega datuma, je zavod po uradni dolžnosti ugotovil lastnost zavarovanca od 01.01.2016 dalje. Uživalcem pokojnine, ki najkasneje do 31. decembra 2015 niso uskladili svojega statusa, se je prenehala izplačevati pokojnina z naslednjim dnem po poteku tega roka, to je z dnem 01.01.2016. Kategorije oseb, za katere velja podaljšanje roka za uskladitev lastnosti zavarovanca (osebe iz 406. člena ZPIZ-2 in 15. odstavek 429. člena ZPIZ-2): - osebe, ki so bile na dan 31.12.2012 na šolanju in so opravljale samostojno dejavnost (pod pogojem, da se še vedno šolajo in še nadalje opravljajo samostojno dejavnost); - osebe, ki so na podlagi 1. odstavka 18. člena ZPIZ-1 uveljavile izvzem iz zavarovanja; - uživalci pokojnin, ki so na dan 31.12.2012 opravljali dejavnost na podlagi 18. člena ZPIZ-1, ki je določal pogoje pod katerimi zavarovanje ni obvezno (izvzem iz zavarovanja); - uživalci pokojnin, ki so uveljavili pravico do pokojnine pred 1.1.2000 in pri tem obdržali lastništvo družb v kateri so hkrati poslovodna oseba; - osebe, ki so ob uveljavitvi ZPIZ-2 (01.01.2013)
--	--

izpolnjevale pogoje za obvezno zavarovanje kot družbeniki, ki so poslovodne osebe, pa niso uživalci pokojnine in so vključeni v zavarovanje za manj kot polni delovni čas na podlagi delovnega razmerja.

Za te osebe se je prijava v zavarovanje lahko sprejela katerikoli dan do 31.12.2015.

S podatki o tem, koliko oseb iz 406. člena ZPIZ-2, je svoj status ustrezno uredilo, Zavod razpolaga, in jih navajamo v nadaljevanju:

Pred sprejemom ZMEPIZ-1A je bilo oseb, ki jih zajema 406. člen ZPIZ-2 **2.271**. V skladu z določbo 115. b člena je Zavod odpravil 64 odločb o lastnosti zavarovanca, 25 odločb s katerimi je bilo ustavljeno izplačilo pokojnine oziroma odmerjen sorazmerne del pokojnine, posledično pa je Zavod odpravil tudi odločbe o preplačilu. Posledica ZMEPIZ-1A je torej bila, da se je tem osebam, kljub temu, da so izpolnjevali pogoje za vstop v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje, pokojnina še nadalje izplačevala v celotnem znesku, prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje (razen pavšalnega prispevka za poškodbo pri delu, smrt ali invalidnost) pa se niso plačevali.

V obdobju od julija 2014 do decembra 2015 je svoj status uskladilo 629 oseb. Tako je Zavod v decembru 2015 obvestilo o obveznosti vstopa v pokojninsko in invalidsko zavarovanje posredoval 1.642.

1.447 oseb je svoj status uskladilo na naslednji način:

VRSTA USKLADITVE	ŠTEVILO
PRIJAVA V ZAVAROVANJE	659
IZBRISAN	753
PRENOS DEJAVNOSTI NA DRUGO OSEBO	35
SKUPAJ	1447

Zavod je v začetku leta 2016 tako izdal 195 odločb o ugotovitvi lastnosti zavarovanca za osebe iz 406. člena ZPIZ-2, **vendar že v skladu z določbami Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju** (Uradni list RS, št. 102/2015 – ZPIZ-2B), ki je dokončno uredil t.i. dvojni status. Lastnost zavarovanca se je tem osebam ugotovila od 1.1.2016 dalje, pokojnina pa se jim od tega dne dalje izplačuje v sorazmernem delu. Po noveli pokojninskega zakona morajo biti namreč te osebe v zavarovanje vključene najmanj 10 ur tedensko, pri tem pa prejemajo 75% pokojnine.

V skladu z določbami ZPIZ-2B je Zavod v letu 2016 po uradni dolžnosti izdal odločbe tudi osebam, ki bi morale svoj status po ZMEPIZ-1A urediti do 31.1.2015, pa tega niso storile. V skladu z določbami ZPIZ-2B gre tem osebam lastnost zavarovanca od 1.4.2016 dalje.

Presoja posledic za socialno področje	Zakon je osebam, ki so opravljali delo ali dejavnost, na podlagi katerega bi morali biti vključeni v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje, ker niso izpolnjevali pogojev za izvzem iz zavarovanja, omogočil, da se jim ni bilo potrebno za nazaj vključevati v zavarovanje oziroma je določil, da Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije ne odloča po uradni dolžnosti za vključitev v zavarovanje za nazaj, temveč zgolj za naprej, če posamezniki svojega statusa ne uskladijo sami. Zaradi tega tem posameznikom ni bilo potrebno vračati pokojnin ter plačati polnih prispevkov za socialno varnost za nazaj. ZMEPIZ-1a je tako zagotovil boljši socialni položaj teh posameznikov oziroma preprečil ogrožanje tega položaja, saj te posamezniki zgolj iz naslova prejete pokojnine ne bi imeli zadosti sredstev za povračilo dolga, ki bi nastal zaradi vključitve v zavarovanje za nazaj. Socialni položaj teh posameznikov se tako ni poslabšal, saj jim je ZMEPIZ-1a podal možnost vključitve v zavarovanje ter ureditve njihovega statusa za naprej, torej so za naprej te posamezniki prejemali celotno pokojnino, če so zaprli samostojno dejavnost, prejemali so sorazmerni del pokojnine, če so se vključili v obvezno zavarovanje za krajši zavarovalni čas ali pa jim je pokojnina mirovala, če so se odločili, da ohranijo samostojno dejavnost v celoti. Hkrati se je tistim posameznikom, ki so izpolnjevali pogoje za izvzem iz zavarovanja omogočilo nadaljnje prejetje polne pokojnine, torej podaljšal se jim je rok, v katerem so lahko poleg opravljanja samostojne dejavnosti prejemali tudi celotno pokojnino, s tem pa so bili v ugodnejšem socialnem položaju, saj so poleg pokojnine lahko prejemali tudi dohodke iz naslova opravljanja te dejavnosti. Ravno tako so ohranjali zaposlitve tisti delavci, ki so bili zaposleni pri teh samostojnih podjetnikih.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-D) EVA 2014-2611-0057 EPA 0187-VII	Presoja posledic
--	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Na podlagi našega zaprosila je Urad za informatiko Finančne uprave Republike Slovenije pripravili podatke iz obračunov davčnih odtegljajev (REK-1 obrazci), ki so jih izplačevalci predložili v obdobju od 1. 1. 2015 do 31.12. 2016. Po zbranih podatkih so imela podjetja iz seznama v navedenem obdobju obračunanih za plačilo skupno 6.070.386 evrov prispevkov za socialno varnost (razen prispevkov za zaposlovanje). Podrobnejši prikaz je v naslednji preglednici: Obračunani prispevki invalidskih podjetij za plačilo v obdobju od 1.1.2015 do 31.12.2016, v € <table><tr><td>Prispevki delojemalcev:</td><td>2015</td><td>2016</td></tr><tr><td>Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje</td><td>1.157.351</td><td>1.317.589</td></tr><tr><td>Prispevki za obvezno zdravstveno zavarovanje</td><td>477.881</td><td>541.211</td></tr><tr><td>Prispevki za starševsko varstvo</td><td>7.515</td><td>8.509</td></tr><tr><td>Prispevki delodajalcev:</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje</td><td>656.171</td><td>752.007</td></tr><tr><td>Prispevki za obvezno zdravstveno zavarovanje</td><td>492.934</td><td>558.267</td></tr><tr><td>Prispevki za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni</td><td>39.824</td><td>45.103</td></tr><tr><td>Prispevki za starševsko varstvo</td><td>7.515</td><td>8.510</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>2.839.190</td><td>3.231.196</td></tr></table> Opomba: podatki so za tista podjetja, ki so v letu tudi predložila obrazce REK-1 kot invalidska podjetja. Posledično plačani prispevki pomenijo zmanjšanje državnih pomoči, ki so jih deležna invalidska podjetja v RS in bi jih lahko invalidska podjetja porabila za sofinanciranje plač zaposlenih invalidov ter za investicije v prilagoditev delovnih mest za zaposlene invalide. Sicer pa večina invalidskih podjetij sodi v kategorijo malih in srednje velikih podjetij.	Prispevki delojemalcev:	2015	2016	Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	1.157.351	1.317.589	Prispevki za obvezno zdravstveno zavarovanje	477.881	541.211	Prispevki za starševsko varstvo	7.515	8.509	Prispevki delodajalcev:			Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	656.171	752.007	Prispevki za obvezno zdravstveno zavarovanje	492.934	558.267	Prispevki za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni	39.824	45.103	Prispevki za starševsko varstvo	7.515	8.510	SKUPAJ	2.839.190	3.231.196
Prispevki delojemalcev:	2015	2016																													
Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	1.157.351	1.317.589																													
Prispevki za obvezno zdravstveno zavarovanje	477.881	541.211																													
Prispevki za starševsko varstvo	7.515	8.509																													
Prispevki delodajalcev:																															
Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	656.171	752.007																													
Prispevki za obvezno zdravstveno zavarovanje	492.934	558.267																													
Prispevki za zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni	39.824	45.103																													
Prispevki za starševsko varstvo	7.515	8.510																													
SKUPAJ	2.839.190	3.231.196																													
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/																														
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/																														
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/																														

Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

4. Zakon o dopolnitvi Zakona o socialnem varstvu (ZSV-E) EVA 2012-2611-0049 EPA 0513-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon o socialnem varstvu v 98. členu določa, da se investicije v socialno varstvene zavode financirajo iz proračuna Republike Slovenije. Zaradi ekonomske krize so se sredstva za investicije v javne zavode bistveno zmanjšala, ob pripravi Zakona o dopolnitvi Zakona o socialnem varstvu (ZSV-E) pa je bilo možno pričakovati, da se takšno stanje ne bo izboljšalo v bližnji prihodnosti. Dopolnitev zakona je vsebovala nov 98.a člen, na podlagi katerega se socialno varstvenim zavodom, ki izvajajo institucionalno varstvo, omogoča pridobivanje sredstev za investicije na finančnem trgu, s čemer je javnim socialno varstvenim zavodom omogočeno vzdrževanje, obnova in širitev infrastrukture za izvajanje institucionalnega varstva. Na podlagi nove določbe morajo vsi izvajalci, ki se bodo zadolževali na finančnem trgu, pridobiti predhodno mnenje resornega ministrstva ter soglasje ministrstva, pristojnega za finance. Tako je na podlagi razpisa za EU sredstva javnim zavodom omogočeno, da lahko hitro pridobijo finančna posojila, da si zagotovijo delež, ki ga morajo imeti kot lastno udeležbo za črpanje EU sredstev. EU sredstev za ta namen se namreč v nasprotnem primeru ne bi dalo pridobiti zaradi zaključevanja finančne perspektive, s tem pa bi nastale težko popravljive posledice za delovanje države. Ob pripravi zakona je bilo predvideno, da se bo v začetku veljavnosti zakona kratkoročno in dolgoročno zadolževalo približno 50 % vseh javnih zavodov, ki izvajajo institucionalno varstvo oziroma približno 30 zavodov. To pomeni, da naj bi skupna vrednost najetih posojil za glavnico 57,7 mio EUR (skupaj glavnica in obresti) znašala 76,1 mio EUR v primeru posojila z

	deset letno odplačilno dobo. Poplačilo kredita bo vključeno v ceno storitve oskrbnega dne, ki jo plača uporabnik. Po ocenah ministrstva naj bi se cena za uporabnika v primeru posojila za deset let povečala maksimalno za 2,6 EUR na dan. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je po letu 2012 dalo pozitivna mnenja k zadolžitvam naslednjih izvajalcev institucionalnega varstva in sicer: - dne 14.2.2013 Domu starejših občanov Preddvor zaradi prenove notranjosti objekta, višina kredita 800.000 EUR; - dne 26.4.2013 Domu Tisje, Šmartno pri Litiji zaradi rekonstrukcije strehe in dozidave prizidka z dvigalom, višina kredita 461.000 EUR; - dne 23.8.2013 Domu za varstvo odraslih Velenje zaradi energetske sanacije za zmanjšanje porabe energije, višina kredita 360.000 EUR; - dne 7.10.2013 Domu upokojencev Polzela zaradi nadzidave in rekonstrukcije doma zaradi prilagoditve prostorskim normativom, višina kredita 880.000 EUR; - dne 2.7.2014 Domu upokojencev Kranj zaradi prenove varovanih oddelkov in montaže dvigala, višina kredita 1.100.000 EUR; - dne 30.7.2014 Domu dr. Janka Benedika Radovljica zaradi adaptacije oddelka za dementne, višina kredita 800.000 EUR; - dne 21.7.2015 Domu upokojencev Nova Gorica zaradi odkupa enote Podsabotin, višina kredita 1.600.000 EUR. Ministrstvo je izdalo pozitivna mnenja k najetju kreditov za 7 domov starejših v skupni višini 6.001.000 EUR. Celotna višina obresti za najete kredite znaša okoli 1.120.000 EUR. Čas odplačevanja kreditov znaša med 5 in 15 let. Zaradi najetja kredita se v nobenem domu cena oskrbe ni povišala, ker višina amortizacije zadošča za mesečna poplačila kreditov. Le v enem domu so bili v ceni oskrbe že prej upoštevani tudi stroški za najem objekta. V tem primeru se je zaradi kredita za odkup objekta cena oskrbe za uporabnike celo znižala, saj predstavlja mesečna anuiteta manjši strošek, kot je bila prej najemnina za objekt.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/

Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

5. in 6. Zakon o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva (ZIUPTDSV)² ZIUPTDSV: EVA 2013-2611-0049 EPA 1286-VI ZIUPTDSV-A: EVA 2014-2611-0051 EPA 0190-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	V celotnem obdobju izvajanja zakona (1.11.2013 - 31.12.2015) se je v ukrep vključilo približno 4.000 delodajalcev za zaposlitev več kot 4.600 mladih (več moških kot žensk - 59 % vseh vključenih je moških). Spodbudo so lahko delodajalci uveljavili za pogodbe o zaposlitvi, sklenjene do vključno 31.12.2015 (kar pomeni, da uveljavljanje spodbude za posamezne zaposlitve, sklenjene v letu 2015, v letu 2017 še traja, in sicer najdlje do izteka leta). Posledica določitve omenjene spodbude se je odrazila v povečanem številu novih zaposlitev mladih za nedoločen čas, kljub nižjemu strošku dela za delodajalce pa tudi v prilivu dodatnih sredstev iz naslova plačila prispevkov delojemalca za socialno varnost ter dohodnine v obe socialni blagajni ter v državni proračun (katerih sicer brez spodbude ne bi bilo), poleg tega pa so se znižali tudi stroški proračuna zaradi prihrankov pri izplačevanju denarnih nadomestil za primer brezposelnosti in denarnih socialnih pomoči.

² Skupna obrazložitev za ZIUPTDSV in ZIUPTDSV-A.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Spodbudo po ZIUPTDSV se uveljavlja z REK-1 obrazcem, na katerem delodajalec označi, da gre za zaposlitev v skladu z ZIUPTDSV, nato pa prispevke delodajalca zgolj obračuna, ne pa tudi plača, in sicer v roku ter na način, predpisan z zakonodajo, ki ureja področje davkov in prispevkov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Z uveljavitvijo spodbude po ZIUPTDSV se delodajalcu zniža strošek dela iz naslova izplačila plače, in sicer za znesek prispevkov delodajalca, t.j. za znesek II. bruta (16,10 % na bruto plačo).
Presoja posledic za socialno področje	Možnost uveljavljanja spodbude za zaposlovanje brezposelnih oseb, mlajših od 30 let, je pripomogla k večjemu zaposlovanju mladih in s tem k večjemu prilivu sredstev v obe socialni blagajni ter v državni proračun iz naslova plačanih prispevkov za socialno varnost. Število vključitev v ukrep je sicer nižje od pričakovanega, kar je v večji meri posledica dejstva, da so bili delodajalci negotovem času krize kljub spodbudam manj pripravljeni zaposlovati za nedoločen čas. Spodbuda po ZIUPTDSV, ki jo je mogoče uveljaviti za vse zaposlitve, sklenjene do izteka leta 2015, vsekakor predstavlja dodano vrednost, saj je hkrati z ostalimi ukrepi spodbujala trajnejše zaposlovanje mladih, kar kažejo tudi statistični podatki. Število brezposelnih mladih se po letu 2013 nadpovprečno hitro zmanjšuje (zaradi povečanih možnosti za zaposlovanje kakor tudi zaradi manjšanja generacij mladih); konec decembra 2015 je bilo v evidenci brezposelnih oseb tako prijavljenih 10,7 % manj mladih (26.938) kot konec leta 2014 (30.151) in 17,2 % manj kot konec leta 2013 (32.523). Delež mladih med brezposelnimi je bil najvišji ravno leta 2009, potem pa se je, kljub naraščanju števila registriranih brezposelnih mladih, zniževal. Konec leta 2013, ko je bilo število brezposelnih mladih najvišje in je preseglo 32.000, je delež mladih med vsemi brezposelnimi znašal 26,2 %, konec leta 2015 pa je ob številu 26.938 brezposelnih mladih ta delež znašal 23,8 %.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic.
Presoja posledic za druga področja	Ni posledic.
Ali je zakon dosegel svoj	DA

namen?	
--------	--

7. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju trga dela (ZUTD-B) EVA 2013-2611-0037 EPA 1285-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sredstva za vključevanje dolgotrajno brezposelnih oseb v javna dela in za prehod le teh iz pasivnih v aktivne oblike pomoči se zagotavljala v okviru razpoložljivih sredstev proračuna za aktivno politiko zaposlovanja. Z znižanjem (optimiziranjem) dajatve iz začasnega in občasnega dela upokojencev se je v državni proračun nateklo manj sredstev iz naslova davčnih prihodkov.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Sprememba izvajanja programov javnih del zahteva izdajo upravnih odločb prejemnikom denarnega nadomestila ob vključitvi v programe javnih del, kar nekoliko povečuje administrativno obremenitev Zavoda RS za zaposlovanje.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Delodajalcem, ki z upokojenci sklepajo pogodbe o začasnem in občasnem delu, se je z uveljavitvijo ZUTD-B znižala (optimizirala) davčna obremenitev te oblike dela.
Presoja posledic za socialno področje	Pozitivne posledice ZUTD-B vplivajo na delovno in socialno aktivacijo dolgotrajno brezposelnih oseb, na zmanjševanje strukturnega problema trga dela, ki se odraža v visokem deležu dolgotrajno brezposelnih oseb med vsemi brezposelnimi in na povečanje števila prehodov dolgotrajno brezposelnih oseb iz pasivnih (denarno nadomestilo) v aktivne oblike pomoči (javna dela).
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	NE
Presoja posledic za druga področja	NE
Ali je zakon dosegel svoj	DA

namen?	
--------	--

8. Zakon o spremembah in dopolnitvi Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre-A) EVA 2011-2611-0058 EPA 1815-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlagane spremembe ZSVarPre z ZSVarPre -A (v povezavi z ZUPJS-A) so se nanašale predvsem na spremembo datuma začetka uporabe ZUPJS za denarno socialno pomoč in varstveni dodatek (zamik datuma začetka iz 1. 6. 2011 na 1. 1. 2012), ostale spremembe pa so le izboljševale že sprejeto zakonsko besedilo. Poudariti je treba, da sta bila v skladu s prizadevanji Slovenije po konsolidaciji javnih financ, uveljavljena dva interventna zakona, ki sta v letu 2012 posegla na področje uveljavljanja pravic iz javnih sredstev. Prvi, Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Uradni list RS, št. 110/11; v nadaljnjem besedilu: ZDIU12), se je začel uporabljati 1. 1. 2012, torej na isti dan kot ZUPJS-A, drugi, Zakon za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12), pa 31. 5. 2012. S sprejetjem ZDIU12, ki je začel veljati 1. 1. 2012, je bilo določeno, da osnovni znesek minimalnega dohodka od 1. januarja 2012 do 31. decembra 2012 znaša 260,00 evrov. ZUJF je na področju denarnih socialnih pomoči določil, da osnovni znesek minimalnega dohodka od 1. januarja 2013 do 31. decembra 2014 znaša 260,00 evrov (in ne 288,81 evrov), zato so se dvignili ponderji za izračun višine denarne socialne pomoči in varstvenega dodatka za nekatere posebej ogrožene kategorije oseb. Posebej je treba izpostaviti, da v času krize sprejeti varčevalni ukrepi niso bili osredotočeni na socialni položaj najšibkejših. V letu 2012 je bil namenjen relativno velik delež sredstev za transferje povezane s preživetjem (transferje znotraj širšega sistema socialnega varstva), ki so bili (še vedno) učinkoviti pri zmanjševanju revščine in socialne izključenosti. V času gospodarske krize se višina denarne socialne pomoči, izredne denarne socialne pomoči in varstvenega dodatka ni znižala, znižala pa se višina izplačanih sredstev. Višina sredstev za izplačilo rednih denarnih socialni pomoči se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala za 2,8 % (2011: 130.661.651 EUR, 2012: 126.948.848 EUR), za izplačilo izrednih denarnih socialni pomoči pa za 19,3 %. Povprečna vrednost denarne socialne pomoči se je v letu 2012 v primerjavi z letom prej zvišala za slabe 3 % oziroma za slabih 7 EUR.

	Podatki ZPIZ kažejo, da je bilo v letu 2011 za izplačila varstvenih dodatkov namenjenih v povprečju 4.565.176,90 EUR na mesec. V letu 2012 pa je bilo za izplačila varstvenih dodatkov na mesec namenjenih v povprečju le 1.623.514,17 EUR. Sredstva, ki jih je izplačal ZPIZ v letu 2012 za akontacije varstvenih dodatkov, v to vsoto niso šteta; upoštevana so le izplačila na osnovi odločb, ki so jih izdali CSD. Razlika v povprečni mesečni višini izplačanih sredstev za varstvene dodatke med letoma 2011 in 2012 je 2.941.662,73 EUR, kar na letni ravni predstavlja zmanjšanje za 35.299.952,74 EUR. Višina sredstev za izplačilo varstvenih dodatkov se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala za 64,4 % (2011: 54.872.122,74 EUR, 2012: 19.482.170,00 EUR). Znižanje sredstev je posledica upada števila prejemnikov varstvenega dodatka za dobre tri četrtine. Ob tem pa je treba izpostaviti, da se je povprečni znesek varstvenega dodatka zvišal za dobrih 35 EUR. V letu 2011 je povprečni znesek varstvenega dodatka znašal 94,15 EUR, v letu 2012 pa 129,31 EUR. Navedeno je posledica uvedbe vrstnega reda uveljavljanja pravic in posledično vštevanja zneska predhodnih prejemkov v osnovo za nadaljnje pravice ter upoštevania premoženja in prihrankov pri upravičenosti in odmeri višine pravice. Na PP 3562 Transferi za socialno ogrožene so bila v letu 2011 za denarno socialno pomoč in varstveni dodatek realizirana sredstva v višini 147.438.545 evrov, v letu 2012 pa v višini 157.600.079 evrov.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	Stopnja tveganja revščine je v letu 2012 znašala 13,5 %, kar je za 0,1 odstotne točke manj kot leta 2011. Stopnja socialne izključenosti pa je znašala 19,6 %, kar je za 0,3 odstotne točke

več kot leta 2011. Vpliv socialnih transferjev na zniževanje stopnje tveganja revščine je bil nekoliko večji kot v letu 2011.

13,5-odstotna stopnja tveganja revščine pomeni, da je v Sloveniji leta 2012 živelo pod pragom tveganja revščine približno 271.000 oseb. Letni prag tveganja revščine za enočlansko gospodinjstvo je po podatkih SURS-a znašal 7.273 EUR, razpoložljivi neto dohodek oseb, ki so živele pod pragom revščine, je bil torej nižji od 606 EUR na odraslo osebo na mesec. Štiričlanska družina z dvema odraslima in z dvema otrokoma, mlajšima od 14 let, je morala imeti vsaj 1.273 EUR razpoložljivega neto dohodka na mesec, dvočlansko gospodinjstvo brez otrok pa vsaj 909 EUR na mesec.

Glede na leto prej se je stopnja tveganja revščine znižala za 0,1 odstotne točke, pri čemer izračun temelji na dohodkih, prejetih v letu 2011.

Če v dohodek ne bi šteli socialnih transferjev (družinskih in socialnih prejemkov), bi stopnja tveganja revščine znašala 25,2 %, pri osebah, starejših od 64 let, pa 30,5 %. Stopnja tveganja revščine pred socialnimi transferji se je glede na leto prej zvišala za 1 odstotno točko, kar ob nižji stopnji tveganja revščine pomeni, da je bil vpliv socialnih transferjev na zniževanje stopnje tveganja revščine nekoliko večji kot v letu prej.

V letu 2012 je bil namenjen relativno velik delež sredstev za transferje povezane s preživetjem (transferje znotraj širšega sistema socialnega varstva), ki so bili (še vedno) učinkoviti pri zmanjševanju revščine in socialne izključenosti. V času gospodarske krize se višina denarne socialne pomoči, izredne denarne socialne pomoči in varstvenega dodatka ni znižala. Celo nasprotno, v času največje gospodarske krize so se dvignili ponderji za izračun višine denarne socialne pomoči za nekatere posebej ogrožene kategorije oseb. Posebej je treba izpostaviti, da v času krize sprejeti varčevalni ukrepi niso bili osredotočeni na socialni položaj najšibkejših.

Denarna socialna pomoč

Število prejemnikov denarne socialne pomoči se je v letu 2012 zaradi učinkov novega Zakona o socialnovarstvenih prejemkih nekoliko znižalo.

Leta 2010 je bilo povprečno mesečno 48.692 prejemnikov denarne socialne pomoči, leta 2011 47.178 prejemnikov denarne socialne pomoči povprečno mesečno, leta 2012 pa 44.418 povprečno mesečno.

Skupno število pozitivno rešenih vlog za denarno socialno pomoč se je v letu 2012 znižalo za dobrih 6,4 %. Znižanje je bilo najvišje v prvih dveh mesecih leta 2012, kar lahko

pripišemo nekaterim spremembam pri odločanju do pravice za denarno socialno pomoč, ki sta jih prinesla ZSVarPre in ZUPJS. Povprečna vrednost denarne socialne pomoči se je v letu 2012 v primerjavi z letom prej zvišala za slabe 3 % oziroma za slabih 7 EUR.

Zaradi uvedbe nove socialne zakonodaje je bilo januarja 2012 v primerjavi z decembrom 2011 odobrenih 10 % manj pravic do »redne« denarne socialne pomoči. Polovica teh vlog je bilo neodobrenih zaradi premoženja vlagatelja (in povezanih oseb), 19 % zaradi upoštevanja dohodkov in otroškega dodatka vlagatelja (in povezanih oseb) skupaj, 15 % zaradi upoštevanja dohodkov vlagatelja (in povezanih oseb), dobre 4 % zaradi različnih kombinacij dohodkov in premoženja, dobrih 11 % vlog pa ni bilo odobrenih zaradi drugih razlogov, med katerimi prevladujejo krivdni razlogi. Vštevanje otroškega dodatka v lastni dohodek družine je pomembno vplivalo na upravičenost in višino denarne socialne pomoči družin, še posebej enostarševskih in velikih družin. Zaradi upoštevanja otroškega dodatka se je višina denarne socialne pomoči znižala slabim 13 % enostarševskih družin in dobrim 35 % velikih družin (med velike družine so vštete tudi enostarševske družine s tremi in več otroki).

Za večino oseb, ki so v letu 2012 živele same (slabih 81 %), se je višina denarne socialne pomoči zvišala. Na drugi strani pa se je višina denarne socialne pomoči znižala več kot dvema tretjinama enostarševskih družin z enim ali dvema otrokoma in slabima dvema tretjinama (64,8 %) enostarševskih družin s tremi otroki in več. Pri dvostarševskih družinah se je slabi polovici družin z enim ali dvema otrokoma višina denarne socialne pomoči zvišala, dobri polovici družin s tremi otroki in več pa se je višina denarne socialne pomoči znižala. Ugotavljamo tudi, da se je višina denarne socialne pomoči znižala zakoncema (partnerjema) brez otrok.

Varstveni dodatek

Če primerjamo podatka o številu prejemnikov varstvenega dodatka decembra 2011 (46.752 prejemnikov) in decembra 2012 (10.386 prejemnikov), lahko ugotovimo, da se je število prejemnikov zmanjšalo za dobre tri četrtine.

Razlogi za tako korenit upad so različni, izhajajo pa iz:

- povsem nove opredelitve varstvenega dodatka: varstveni dodatek je po uveljavitvi ZUPJS in ZSVarPre postal samostojna socialnovarstvena pravica z vsemi značilnostmi tovrstnih pravic (na primer podvrženost zaznambi na nepremičnino in omejitvi pri dedovanju), spremenila pa se je tudi njegova funkcija: namenjen je kritju življenjskih stroškov, ki se jim na dolgi rok ni mogoče izogniti oziroma ki nastanejo v daljšem časovnem obdobju (stroškom z vzdrževanjem

	stanovanja, nadomeščanjem trajnih potrošnih dobrin ipd.), in sicer samo za osebe, ki so nezmožne za delo ali nezaposljive (osebe z ustrezno odločbo ali osebe v starosti nad 63 oziroma 65 let); - zakonskih sprememb pri uveljavljanju pravice do varstvenega dodatka oziroma za vse pravice iz javnih sredstev (posledica uvedbe vrstnega reda uveljavljanja pravic in posledično vštevanja zneska predhodnih prejemkov v osnovo za nadaljnje pravice, upoštevavanja premoženja in prihrankov pri upravičenosti) ter - novega informacijskega sistema : ta strokovnemu delavcu omogoča, da za večino dohodkov in premoženja vlagatelja in njegove družine avtomatsko pridobi podatke, kar pomeni natančnejši pregled nad materialnim stanjem družine in doslednejše upoštevavanje vseh dohodkov in premoženja. Ob tem pa je treba izpostaviti, da se je povprečni znesek varstvenega dodatka zvišal za dobrih 35 EUR. V letu 2011 je povprečni znesek varstvenega dodatka znašal 94,15 EUR, v letu 2012 pa 129,31 EUR. Razlika med povprečnim zneskom decembra 2011 in decembra 2012 znaša celo 40,54 EUR. Prejemniki varstvenega dodatka so tako v letu 2012, ki jih je sicer bistveno manj kot v letu 2011, v povprečju prejeli višji znesek.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

9. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-A) EVA 2011-2611-0042 EPA 1814-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlagane spremembe ZUPJS z ZUPJS-A so se nanašale predvsem na spremembo datuma začetka uporabe ZUPJS za posamezne pravice (zamik datuma začetka iz 1. 6. 2011 na 1. 1. 2012), ostale spremembe pa so le izboljševale že sprejeto zakonsko besedilo. Zaradi zamika začetka uporabe zakona, se je finančni učinek že sprejetega ZUPJS v letu 2011 zmanjšal za 51.884.253 evrov.

Poudariti je treba, da sta bila v skladu s prizadevanji Slovenije po konsolidaciji javnih financ, uveljavljena dva interventna zakona, ki sta v letu 2012 posegla na področje uveljavljanja pravic iz javnih sredstev. Prvi, Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Uradni list RS, št. 110/11; v nadaljnjem besedilu: ZDIU12), se je začel uporabljati 1. 1. 2012, torej na isti dan kot ZUPJS-A, drugi, Zakon za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. [40/12](#)), pa 31. 5. 2012.

S sprejetjem **ZDIU12**, ki je začel veljati 1. 1. 2012, je bilo določeno, da osnovni znesek minimalnega dohodka od 1. januarja 2012 do 31. decembra 2012 znaša 260,00 evrov, in ne 288,81 evrov, kot je določil ZSVarPre.

ZUJF je na področju:

- denarnih socialnih pomoči določil, da osnovni znesek minimalnega dohodka od 1. januarja 2013 do 31. decembra 2014 znaša 260,00 evrov (in ne 288,81 evrov, kot je določil ZSVarPre)
- državnih štipendij prinesel (začasno) podaljšanje zgornje meje upravičenosti do pravice, in sicer 53 % neto povprečne plače na osebo
- otroških dodatkov prinesel (začasno) znižanje zgornje meje za upravičenosti do pravice na 64 % neto povprečne plače na osebo ter znižanje višine otroškega dodatka v 5. in 6. dohodkovnem razredu za 10%
- subvencije malice za dijake s 1. septembrom 2012 prinesel ukinitve dodatne subvencije malice za dijake v višini 1/6 cene malice (nad 42 % do 64 % neto povprečne plače na osebo). Do splošne subvencije malice oziroma do 100 % malice so bili tako od 1. 9. 2012 dalje upravičeni samo tisti dijaki, ki jim je bila priznana pravica do dodatne subvencije v višini 1/3 cene malice (do 42 % neto povprečne plače na osebo), in sicer od dneva, ko jim je bila pravica do dodatne subvencije v višini 1/3 cene malice priznana.
- znižanega plačila vrtca določil, da starši, ki imajo v vrtec hkrati vključenega dva ali več otrok, plačajo za mlajšega otroka 30% plačila, ki jim je določeno v skladu zakonom kot znižano plačilo vrtca, za vsakega nadaljnjega otroka pa so plačila oproščeni (prej: starši, ki imajo v vrtec hkrati vključenega dva ali več otrok, plačajo za starejšega otroka za en razred nižjo ceno, za mlajše otroke pa so plačila oproščeni in za otroka, ki je dopolnil starost 3 let, plačajo 50 % plačila, ki jim je bilo določeno v skladu zakonom kot znižano plačilo vrtca) ter da staršem, ki jim je bila za leto 2012 izdana odločba o znižanem plačilu vrtca, pravica do brezplačnega vrtca za drugega in nadaljnjega otroka preneha 1. 6. 2012.

ZUJF je prinesel tudi nov način vročanja in odpremljanja odločb, in sicer z dostavo v hišni predalčnik, in ne več osebno. Odločba se od takrat šteje za vročena enaindvajseti dan od dneva odpreme, ki je označen na odločbi, za izvršljivo pa z dnem odpreme, in ne šele z vročitvijo.

	ZDIU12 in ZUJF sta imela v letu 2012 vpliv na finančno področje in sta zato upoštevana pri pripravi tega poročila. Višina izplačanih sredstev za prejemke iz javnih sredstev se je znižala; pri nekaterih prejemkih zanemarljivo, pri nekaterih pa bistveno, razen pri državnih štipendijah, kjer so se sredstva znatno povečala. Višina sredstev za otroške dodatke se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala za 17,7 % (2011: 293.738.066 EUR, 2012: 249.535.863 EUR). V veliki meri zmanjšanje količine sredstev pripisujemo dejstvu, da so po ZUPJS do otroškega dodatka upravičeni le mladoletni otroci, po ZSDP pa so bili upravičeni tudi starejši. Upoštevati je potrebno, da je prava sprememba vidna šele v letu 2013 (znesek 221.347.098 EUR), ko so se spremembe upoštevale vsem upravičencem po izteku odločb. Višina sredstev za izplačilo rednih denarnih socialnih pomoči se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala za 2,8 % (2011: 130.661.651 EUR, 2012: 126.948.848 EUR), za izplačilo izrednih denarnih socialnih pomoči pa za 19,3 %. Povprečna vrednost denarne socialne pomoči se je v letu 2012 v primerjavi z letom prej zvišala za slabe 3 % oziroma za slabih 7 EUR. Višina sredstev za izplačilo varstvenih dodatkov se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala za 64,4 % (2011: 54.872.122,74 EUR, 2012: 19.482.170,00 EUR). Drastično znižanje sredstev je posledica upada števila prejemnikov varstvenega dodatka za dobre tri četrtine. Ob tem pa je treba izpostaviti, da se je povprečni znesek varstvenega dodatka zvišal za dobrih 35 EUR. Višina izplačanih sredstev za državne štipendije se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 povišala za 4,3 %. Leta 2011 je bilo za državne štipendije skupaj izplačanih 82.260.000 EUR, leta 2012 pa 85.790.000 EUR. Višina izplačanih sredstev za regresirano prehrano učencev se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 zvišala. Leta 2011 je znašala 13.899.506 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 3.951.902 evrov), leta 2012 pa 17.451.408 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 400.000 evrov). Višina izplačanih sredstev za regresirano prehrano dijakov se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala. Leta 2011 je znašala 17.749.374 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 450.626 evrov), leta 2012 pa 12.537.224 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 2.662.776 evrov).
--	---

	Višina izplačanih sredstev za brezplačni vrtec za družine, ki imajo v vrtcu hkrati več otrok, se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 zvišala. Leta 2011 je znašala 21.363.791 evrov, leta 2012 pa 21.670.423 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 3.951.902 evrov). Višina izplačanih sredstev za regresiranje prevoza dijakov se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala. Leta 2011 je znašala 10.792.331 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 2.751.669 evrov), leta 2012 pa 6.821.158 evrov (prihranek v višini 4.428.842 evrov). Višina izplačanih sredstev za regresiranje prevoza študentom višjih šol se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 znižala. Leta 2011 je znašala 70.431 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 4.551 evrov), leta 2012 pa 49.136 evrov (prihranek glede na ocenjena sredstva v višini 25.864 evrov).
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	Stopnja tveganja revščine je v letu 2012 znašala 13,5 %, kar je za 0,1 odstotne točke manj kot leta 2011. Stopnja socialne izključenosti pa je znašala 19,6 %, kar je za 0,3 odstotne točke več kot leta 2011. Vpliv socialnih transferjev na zniževanje stopnje tveganja revščine je bil nekoliko večji kot v letu prej. 13,5-odstotna stopnja tveganja revščine pomeni, da je v Sloveniji leta 2012 živel pod pragom tveganja revščine približno 271.000 oseb. Letni prag tveganja revščine za enočlansko gospodinjstvo je po podatkih SURS-a znašal 7.273 EUR, razpoložljivi neto dohodek oseb, ki so živele pod pragom revščine, je bil torej nižji od 606 EUR na odraslo osebo na mesec. Štiričlanska družina z dvema odraslima in z dvema otrokoma, mlajšima od 14 let, je morala imeti vsaj 1.273 EUR razpoložljivega neto dohodka na mesec, dvočlansko

gospodinjstvo brez otrok pa vsaj 909 EUR na mesec.

Glede na leto prej se je stopnja tveganja revščine znižala za 0,1 odstotne točke, pri čemer izračun temelji na dohodkih, prejetih v letu 2011.

Če v dohodek ne bi šteli socialnih transferjev (družinskih in socialnih prejemkov), bi stopnja tveganja revščine znašala 25,2 %, pri osebah, starejših od 64 let, pa 30,5 %. Stopnja tveganja revščine pred socialnimi transferji se je glede na leto prej zvišala za 1 odstotno točko, kar ob nižji stopnji tveganja revščine pomeni, da je bil vpliv socialnih transferjev na zniževanje stopnje tveganja revščine nekoliko večji kot v letu prej.

V letu 2012 je bil namenjen relativno velik delež sredstev za transferje povezane s preživetjem (transferje znotraj širšega sistema socialnega varstva), ki so bili (še vedno) učinkoviti pri zmanjševanju revščine in socialne izključenosti. V času gospodarske krize se višina denarne socialne pomoči, izredne denarne socialne pomoči in varstvenega dodatka ni znižala. V času krize tudi ni bilo posegov v najnižje dohodkovne razrede prejemnikov otroškega dodatka. Celo nasprotno, v času največje gospodarske krize so se dvignili ponderji za izračun višine denarne socialne pomoči za nekatere posebej ogrožene kategorije oseb. Posebej je treba izpostaviti, da v času krize sprejeti varčevalni ukrepi niso bili osredotočeni na socialni položaj najšibkejših.

Denarna socialna pomoč

Število prejemnikov denarne socialne pomoči se je v letu 2012 zaradi učinkov novega Zakona o socialnovarstvenih prejemkih nekoliko znižalo.

Leta 2010 je bilo povprečno mesečno 48.692 prejemnikov denarne socialne pomoči, leta 2011 47.178 prejemnikov denarne socialne pomoči povprečno mesečno, leta 2012 pa 44.418 povprečno mesečno.

Skupno število pozitivno rešenih vlog za denarno socialno pomoč se je v letu 2012 znižalo za dobrih 6,4 %. Znižanje je bilo najvišje v prvih dveh mesecih leta 2012, kar lahko pripišemo nekaterim spremembam pri odločanju do pravice za denarno socialno pomoč, ki sta jih prinesla ZSVarPre in ZUPJS. Povprečna vrednost denarne socialne pomoči se je v letu 2012 v primerjavi z letom prej zvišala za slabe 3 % oziroma za slabih 7 EUR.

Zaradi uvedbe nove socialne zakonodaje je bilo januarja 2012 v primerjavi z decembrom 2011 odobrenih 10 % manj pravic do »redne« denarne socialne pomoči. Polovica teh vlog je bilo neodobrenih zaradi premoženja vlagatelja (in povezanih oseb),

19 % zaradi upoštevanja dohodkov in otroškega dodatka vlagatelja (in povezanih oseb) skupaj, 15 % zaradi upoštevanja dohodkov vlagatelja (in povezanih oseb), dobre 4 % zaradi različnih kombinacij dohodkov in premoženja, dobrih 11 % vlog pa ni bilo odobrenih zaradi drugih razlogov, med katerimi prevladujejo krivdni razlogi. Vštevanje otroškega dodatka v lastni dohodek družine je pomembno vplivalo na upravičenost in višino denarne socialne pomoči družin, še posebej enostarševskih in velikih družin. Zaradi upoštevanja otroškega dodatka se je višina denarne socialne pomoči znižala slabim 13 % enostarševskih družin in dobrim 35 % velikih družin (med velike družine so vštete tudi enostarševske družine s tremi in več otroki).

Za večino oseb, ki so v letu 2012 živele same (slabih 81 %), se je višina denarne socialne pomoči zvišala. Na drugi strani pa se je višina denarne socialne pomoči znižala več kot dvema tretjinama enostarševskih družin z enim ali dvema otrokoma in slabima dvema tretjinama (64,8 %) enostarševskih družin s tremi otroki in več. Pri dvostarševskih družinah se je slabi polovici družin z enim ali dvema otrokoma višina denarne socialne pomoči zvišala, dobri polovici družin s tremi otroki in več pa se je višina denarne socialne pomoči znižala. Ugotavljamo tudi, da se je višina denarne socialne pomoči znižala zakoncema (partnerjema) brez otrok.

Varstveni dodatek

Če primerjamo podatka o številu prejemnikov varstvenega dodatka decembra 2011 (46.752 prejemnikov) in decembra 2012 (10.386 prejemnikov), lahko ugotovimo, da se je število prejemnikov zmanjšalo za dobre tri četrtine.

Razlogi za tako korenit upad so različni, izhajajo pa iz:

- povsem nove opredelitve varstvenega dodatka: varstveni dodatek je po uveljavitvi ZUPJS in ZSVarPre postal samostojna socialnovarstvena pravica z vsemi značilnostmi tovrstnih pravic (na primer podvrženost zaznambi na nepremičnino in omejitvi pri dedovanju), spremenila pa se je tudi njegova funkcija: namenjen je kritju življenjskih stroškov, ki se jim na dolgi rok ni mogoče izogniti oziroma ki nastanejo v daljšem časovnem obdobju (stroškom z vzdrževanjem stanovanja, nadomeščanjem trajnih potrošnih dobrin ipd.), in sicer samo za osebe, ki so nezmožne za delo ali nezaposljive (osebe z ustrezno odločbo ali osebe v starosti nad 63 oziroma 65 let);
- zakonskih sprememb pri uveljavljanju pravice do varstvenega dodatka oziroma za vse pravice iz javnih sredstev (posledica uvedbe vrstnega reda uveljavljanja pravic in posledično vštevanja zneska predhodnih prejemkov v osnovo za nadaljnje pravice, upoštevanja premoženja in prihrankov pri upravičenosti) ter

- novega informacijskega sistema : ta strokovnemu delavcu omogoča, da za večino dohodkov in premoženja vlagatelja in njegove družine avtomatsko pridobi podatke, kar pomeni natančnejši pregled nad materialnim stanjem družine in doslednejše upoštevanje vseh dohodkov in premoženja.

Ob tem pa je treba izpostaviti, da se je povprečni znesek varstvenega dodatka zvišal za dobrih 35 EUR. V letu 2011 je povprečni znesek varstvenega dodatka znašal 94,15 EUR, v letu 2012 pa 129,31 EUR. Razlika med povprečnim zneskom decembra 2011 in decembra 2012 znaša celo 40,54 EUR. Prejemniki varstvenega dodatka so tako v letu 2012, ki jih je sicer bistveno manj kot v letu 2011, v povprečju prejeli višji znesek.

Državna štipendija

Število štipendistov se je v letu 2012 (28.859) v primerjavi z letom 2011 (41.582) znižalo za tretjino. Osrednji razlog za znižanje števila prejemnikov je bilo v tem, da **mladoletni dijaki niso bili več upravičeni do državne štipendije**. Namesto državne štipendije so prejeli nekoliko višji otroški dodatek. Na drugi strani pa se je število štipendistov med študenti povišalo za 2.000. Delno lahko to pripišemo povišanju cenzusa za pridobitev državne štipendije.

Višina državne štipendije se je v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 povišala tako pri polnoletnih dijakih kot pri študentih; pri slednjih predvsem na račun zmanjšanja sredstev za otroške dodatke. Državna štipendija brez dodatkov je pred uveljavitvijo nove socialne zakonodaje znašala 36 EUR za dijaka in 54 EUR za študenta. Po ZUPJS pa se je ta znesek glede na različne dohodkovne razrede gibal od najmanj 70 EUR do največ 190 EUR.

Upravičenci, ki so vloge za državne štipendije vložili v začetku šolskega leta 2011/2012, torej še preden se je začel uporabljati ZUPJS, so pri tistih študentih, ki na CSD niso javili spremembe stanja ali vložili nove vloge za pridobitev državne štipendije, ostale odločbe nespremenjene do konca šolskega leta, torej do septembra 2012. Do septembra 2012 tako ni bilo večjega upada števila odobrenih pravic (z izjemo meseca julija, kar je posledica ZUJF). Septembra pa so bile vse vloge odobrene in odločene v skladu z novo socialno zakonodajo, ko so že razvidni prvi vplivi ZUPJS. Število odobrenih vlog je v tem mesecu upadlo, kar lahko pripišemo novemu načinu upoštevanja premoženja in dohodkov. Pri študentih je na odobritev pravice v veliki meri vplivalo celotno upoštevanje študentskega dela v cenzus, brez zmanjšanja za posebno osebno olajšavo.

Otroški dodatek

Decembra 2011 je bilo do otroškega dodatka upravičenih 296.077 mladoletnih oseb, novembra 2012 pa 267.872 oseb. Eden od razlogov za zmanjšanje števila prejemnikov gre iskati v uvedbi ZUJF, kar se vidi zlasti v zmanjšanju števila prejemnikov v sedmem in osmem razredu, ki ju je ta interventni zakon ukinil. V teh dveh razredih je bilo decembra 2011 23.126 manj prejemnikov otroškega dodatka kot novembra 2012. Ker ZUJF na področju otroških dodatkov ni prinesel vnovičnega izračuna že po ZUPJS odmerjenega otroškega dodatka, se je njegov vpliv zato pokazal le pri tistih vlagateljih, pri katerih je prišlo do sprememb v okoliščinah, ki vplivajo na upravičenost do pravice (na primer rojstvo novega otroka, prehod iz vrtca v šolo). CSD je tem vlagateljem izdal novo/drugačno odločbo o pravici oziroma odločbo o spremembi priznane pravice. Največ takih odločb je bilo izdanih zaradi prehoda otrok iz vrtca v šolo, torej v drugi polovici leta 2012.

V prvih šestih razredih otroškega dodatka, je bilo decembra 2011 skupaj 239.471 prejemnikov, novembra 2012 pa 234.392, kar je 5.079 manj. Glede na to, da je povprečna plača v Sloveniji v tem času ostala praktično enaka, povečala pa se je stopnja registriranih brezposelnih, lahko sklepamo, da se število prejemnikov ni zmanjšalo zaradi višjih dohodkov na družinskega člana zaradi plač. Možen odgovor bi lahko iskali v upoštevanju premoženja. Vendar pa se ocenjuje, da je bil vpliv premoženja in prihrankov na odmero otroškega dodatka zelo majhen in da je prinesel v večini primerov le padec v nižji razred otroškega dodatka. Razloga pa zagotovo ne gre iskati v številu otrok v posameznih kohortah, saj je bilo leta 2011 v RS 899 manj otrok, starih od 0 do 18 let kot leta 2012, število prejemnikov otroškega dodatka pa je višje.

Velika večina prejemnikov je bila po uvedbi ZUPJS kljub različnemu načinu odmere višine otroškega dodatka in vštevanja premoženja ostala v istem razredu (93.852 ali 60,99 %). Za 38.520 otrok (25,03 %) je bil z januarjem 2012 po uvedbi ZUPJS odmerjen višji razred otroškega dodatka, kar pomeni nižji znesek. Največ, 27.130, se jih je uvrstilo za en razred višje. Razlog za to je iskati zlasti v upoštevanju premoženja in prihrankov, ki se po prejšnjem sistemu niso upoštevali v osnovi za izračun te pravice.

21.515 osebam oziroma 13,98 % iz presečne množice prejemnikov, ki imajo pravico v obeh presečnih mesecih, pa je bil v januarju 2012 odmerjen nižji razred otroškega dodatka, kar pomeni višji znesek. Od tega je bil 18.267 (11,87 %) upravičencem odmerjen višji znesek otroškega dodatka za en dohodkovni razred, kar pomeni, da so bili uvrščeni en razred nižje. Predvidevamo, da je do dviga 39 prišlo zaradi spremenjenih dohodkovnih razredov, ki jih ZUPJS prinaša glede na ZSDP, ki je za prejemnike ugodnejši.

	Ker so po ZUPJS do otroškega dodatka upravičeni starši otrok oziroma otroci, stari do 18 let, po ZSDP pa so bili upravičeni tudi starejši, se je znesek, ki ga je RS izplačala za otroške dodatke, v 2012 znižal. Največji delež znižanja sredstev za otroški dodatek v letu 2012 glede na 2011 (21,9 %) je posledica spremembe starosti za upravičenost do prejemka, kar pomeni znatno znižanje števila prejemnikov. <u>Pravica do znižanega plačila vrtca</u> Primerjava na stanje priznanih pravic v maju 2012 (pred uveljavitvijo ZUJF) pokaže, da je bilo 38.082 otrok uvrščenih v isti razred otroškega dodatka in plačila vrtca (64,9 %). 20.446 vlagateljev je bilo uvrščenih v višji dohodkovni razred za plačilo vrtca v primerjavi z uvrstitvijo v dohodkovni razred otroškega dodatka (34,8 %), večina za en razred (19.634). Pri tretjini upravičencev prihaja do uvrstitve v višji razred plačila vrtca kot otroškega dodatka. Za 141 otrok (0,2 %) je bila višina plačila vrtca odmerjena v nižjih razredih glede na razrede otroškega dodatka, običajno zaradi dodatne subvencije lokalnih skupnosti.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

10. Zakon o uveljavitvi prehodnega obdobja za zaposlovanje in delo državljanov Republike Hrvaške v Republiki Sloveniji po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo (ZUPOZDD) EVA 2013-2611-0031 EPA 1234-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni imel finančnih posledic za druga javno finančna sredstva, imel pa je finančne posledice za državni proračun, in sicer iz naslova plačanih taks v postopku izdaje delovnih dovoljenj. V obdobju od uveljavitve zakona od 1.7.2013 do 30.6.2015 je zavod RS za zaposlovanje izdal 4.146 delovnih dovoljenj hrvaškim državljanom v RS. V skladu s tem ocenjujemo, da je bil prihodek državnega proračuna iz naslova pobranih taks v višini cca. 375.669 EUR.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	V postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov zakon ni uvedel novih postopkov ali administrativnih bremen.
	Na področju obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov zakon ni uvedel novih postopkov ali administrativnih bremen.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni vplival na okolje, ki vključuje prostorske in varstvene vidike.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Republika Hrvaška v prvem dvoletnem obdobju ni uvajala recipročnih ukrepov za ostale države članice EU, zato ocenjujemo, da zakon ni imel posledic za gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni vplival na socialno področje
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni vplival na razvojne dokumente
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

11. Zakon o odpravi posledic razveljavitve drugega, tretjega in četrtega odstavka 143. člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZOPRZUJF) EVA 2013-2611-0024 EPA 1154-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z zakonom se je zagotovilo izvajanje pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja v polnem obsegu. Za izvajanje zakona je bilo po oceni potrebno zagotoviti dodatna finančna sredstva v letu 2013 v višini 3.928.891 evrov, v letu 2014 pa 14.136.096 evrov, kar skupno brez upoštevanja prispevka za zdravstveno zavarovanje znesi 18.064.987 eurov. Ob upoštevanju tudi prispevka za zdravstveno zavarovanje pa je bilo v letih 2013 in 2014 skupno dodatnih odhodkov v višini okoli 19,8 milijona eurov. V zakonu je bil opredeljen tudi rok za izplačilo znižanih zneskov pokojnin. Znižani zneski pokojni so se izplačali v dveh delih, in sicer jih je Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije izplačal z izplačilom pokojnine za mesec september

	2013 v višini 20% pripadajočega zneska in z izplačilom pokojnine za mesec maj 2014 v višini 80% te razlike. Sredstva za izplačilo navedene razlike je v skladu z zakonom zagotavlja Republika Slovenija iz državnega proračuna. Sredstva so se zagotovila v okviru tekoče in dodatne obveznosti proračuna do ZPIZ.
Presoja administrativnih posledic	/
a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	Z zakonom se je zagotovila odprava posledic nesorazmernega posega v pokojnine na trajni osnovi, ki so delno ali v celoti financirane iz proračuna RS. S sprejetim zakonom se je tako uredil način in višino vračila neizplačanih delov pokojnin za vse upravičence, ne glede na to, ali je bil njihov postopek pravnomočno že zaključen ali ne. Upravičenci so bili ponovno upravičeni do pokojnin v višji višini, kot so jih prejeli pred njihovim znižanjem v skladu z ZUJF.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

2) MINISTRSTVO ZA FINANCE

1. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2010 in 2011 (ZIPRS1011-B) EVA 2010-1611-0108 EPA 1111-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom	Z uveljavitvijo zadevnega zakona so nastale finančne posledice, ki so skladne z rebalansom državnega proračuna za leto 2010.

zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

2. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-J) EVA 2010-1611-0089 EPA 1112-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	S predlaganim zakonom se v letih 2010 in 2011 zagotavljajo dodatni proračunski prihodki iz naslova trošarin za električno energijo, zemeljski plin in tobačne izdelke. Hkrati se v zakon prenaša Direktiva Sveta o spremembah direktiv 92/79/EG, 92/80/EGS in 95/59/ES glede sestave in stopnje trošarine, ki velja za predelani tobak. Predlagane spremembe zakona o trošarinah bodo po oceni zvišale javnofinančne prihodke iz naslova trošarin v letu 2010 za okrog 39,3 mio € in v letu 2011 za približno 157,6 mio €. Na podlagi realizacije prihodkov lahko potrdimo, da so bile

	finančne posledice zakona realizirane v skladu z ocenami ob sprejemanju zakona.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	V skladu z metodologijo SURS-a, ki spremlja gibanje drobnoprodajnih cen pri povprečnem gospodinjstvem uporabniku v Sloveniji, in na podlagi statističnega ponderja za marec 2010, ob zvišanju drobnoprodajnih cen električne energije pri povprečnem gospodinjstvem uporabniku v Sloveniji, se bo zaradi dviga trošarine za električno energijo, zvišala inflacija na letni ravni za 0,64 odstotne točke. V skladu z metodologijo SURS-a, ki spremlja gibanje drobnoprodajnih cen pri zemeljskem plinu za ogrevanje in na podlagi statističnega ponderja za marec 2010, ob zvišanju drobnoprodajne cene zemeljskega plina za ogrevanje (za gospodinjstva), se bo zaradi predlaganega dviga trošarine zvišala inflacija na letni ravni za 0,082 odstotne točke.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o

Presoja posledic

trošarinah (ZTro-K) EVA 2010-1611-0150 EPA 1323-V	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	S predlaganim zakonom se določa trošarina od električne energije v znesku 3,05 evra na megavatno uro ter trošarina od zemeljskega plina v znesku 0,0180 evra za en kubični meter plina, torej zakonsko se opredeljujejo zneski trošarine, ki so bili določeni z uredbo vlade v skladu s prvim odstavkom 66. člena zakona o trošarinah in ki veljajo od 1. avgusta 2010 dalje. Znižanje trošarine od zemeljskega plina na znesek 0,0180 evrov za en kubični meter plina bi, ob predpostavki enake količine porabljenega zemeljskega plina kot v letu 2009, to pomenilo znižanje javnofinančnih prihodkov, glede na prihodke zakonsko določenih trošarin, v letu 2010 po oceni za približno 1,5 mio evrov, v letu 2011 pa ob enakih predpostavkah, torej glede na višino trošarin od zemeljskega plina določeno v veljavnem zakonu, za približno 8,2 mio evrov. Prihodki iz naslova trošarin od energentov in električne energije bodo zaradi predlagane nižje trošarine od električne energije in zemeljskega plina, glede na zadnjo spremembo zneskov trošarin od električne energije in zemeljskega plina v uporabi od 1. avgusta 2010, po oceni nižji od planiranih in se ne morejo nadomestiti z drugimi javnofinančnimi prihodki. To bo po oceni pomenilo zvišanje deficita v višini okoli 0,3 % BDP. Ob predpostavki znižanja trošarine na 3,05 evrov na MWh od vključno 1. novembra 2010 bi to pomenilo, ob enaki porabi električne energije kot v letu 2009, znižanje javnofinančnih prihodkov iz naslova trošarin od energentov in električne energije, glede na zakonsko določene trošarine za leto 2010 po oceni za približno 6,6 mio evrov v letu 2010, v letu 2011 pa tudi glede na višine trošarin, določene v veljavnem zakonu o trošarinah in ob enakih predpostavkah, za približno 95 mio evrov. Na podlagi realizacije prihodkov lahko potrdimo, da so bile finančne posledice zakona realizirane v skladu z ocenami ob sprejemanju zakona.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za	Predlagane spremembe bodo ugodno vplivale na nižjo

gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	obremenitev slovenskih podjetij in pripomogle k ohranitvi njihove konkurenčnosti.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

4. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2H) EVA 2010-1611-0157 EPA 1397-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ocenjuje se, da predlagane spremembe zakona ne bodo imele bistvenih finančnih učinkov za državni proračun. Ocenjuje se, da se bodo zaradi vključitve večjega dela kmetijskih subvencij v obdavčitev povečali prihodki iz naslova dohodnine od dohodkov iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti za približno tretjino. Ker pa dohodnina iz tega vira predstavlja manj kot 0,5 % vse dohodnine, predlagane spremembe zakona ne bodo imele pomembnejših javnofinančnih učinkov. Te učinke je tudi težko oceniti, saj so odvisni od obsega in strukture kmetijskih subvencij, ki se med leti spreminjata. Učinkov zmanjšanja davčne osnove pri pokojninskih rentah pa ni mogoče oceniti. Predlog prav tako ne bo imel posledic za druga javnofinančna sredstva. Na podlagi podatkov o realizaciji prihodkov je razvidno, da rešitve, ki so bile sprejete s spremembo zakona niso imele pomembnih učinkov na prihodke državnega proračuna iz naslova dohodnine. Potrdimo lahko torej, da so bili ocenjeni učinki realizirani.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Pomembna posledica pa bo obvezen prehod na način ugotavljanja dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti okoli 6.100 kmetij. S tem se bo tem kmetijam naložila dodatne administrativne obremenitve, vendar

	obenem tudi omogočilo, da realneje izkažejo svoje dohodek, vključno z možno izgubo, ki je v sistemu pavšalne ocene dohodka ni bilo mogoče izkazovati.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	Ocenjuje se, da se bo zaradi vključitve večjega dela kmetijskih subvencij v obdavčitev pri dejanskih prejemnikih, davčna obveznost teh prejemnikov povečala, saj se bodo, kljub znižanju katastrskega dohodka zaradi valorizacije v letu 2010 za 36 %, prihodki iz naslova kmetijskih subvencij povečali za toliko, da se bo po ocenah skupni dohodek iz naslova dohodnine od dohodkov iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti v letu 2013, ko bodo subvencije prvič vključene v obdavčitev v polnem znesku, v povprečju povečal približno za tretjino.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

5. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2D) EVA 2010-1611-0156 EPA 1398-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog zakona nima neposrednih finančnih posledic za državni proračun oz. so bile upoštevane že pri spremembi zakona, ki je spremljal ta zakon (ZDoh-2H). Tako finančne kot ostale posledice zakona so bile realizirane v skladu z ocenami ob sprejemanju zakona.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Administrativna poenostavitev: Nova ureditev omogoča da se postopki izvršbe za istega davčnega zavezanca opravijo na enem mestu oziroma pri uradu, kjer je zavezanec vpisan v davčni register.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

6. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih financah (ZJF-F) EVA 2010-1611-0193 EPA 1463-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Z navedenim zakonom se je prvič določila pravna podlaga za izvajanje finančnega inženiring oziroma za spodbujanja razvojnih ukrepov, ki pa naj bi se izvajali predvsem v obliki dodeljevanja povratnih sredstev, zlasti skozi mehanizme finančnega inženiringa.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

7. Zakon o posojilu Helenski republiki (ZPHeIR) EVA 2010-1611-0107 EPA 1113-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Namen predloga zakona je bil sodelovanje Republike Slovenije v mehanizmu medvladnih dvostranskih posojil Grčiji, skupaj z ostalimi državami članicami euroobmočja. Namen sodelovanja v predmetnem mehanizmu dvostranskih posojil je bila ohranitev finančne stabilnosti v euroobmočju. Predviden obseg finančne pomoči držav članic euroobmočja Grčiji je znašal do 80 mrd EUR, vendar se je po izstopu Slovaške, Irske in Portugalske program zmanjšal za 2,7 mrd EUR, spremenjeni so bili tudi deleži posojilodajalk. Predviden delež Republike Slovenije v skupnem mehanizmu medvladnih dvostranskih posojil držav članic euroobmočja je znašal 0,48%, kolikor je takrat znašal delež Republike Slovenije v kapitalu ECB (za izračun so se upoštevale zgolj takratne države članice euroobmočja brez Grčije). Zneskovno je to pomenilo do 387.812.452 mio EUR v 3 letnem obdobju, kar pa je ob zmanjšanju celotnega programa zaradi izstopa 3 držav pomenilo povečanje deleža na 0,498%. Grčija je črpala 52,9 mrd EUR bilateralnih posojil držav

	evroobmočja in glede na delež Slovenije v celotnem črpanju posojil (0,498%), je prispevek Slovenije znašal 263.684.711 EUR. Posojilo Grčiji bo glede na dodatke k posojilni pogodbi dokončno odplačano 15. 9. 2041 (obročno odplačilo z odplačilno dobo 30 let) z odlogom plačila glavnice 10 let. Grčija plačuje obresti, prvi obrok glavnice bo zapadel 15. 6. 2020. Slovenija je iz naslova obresti za posojilo Grčiji do konca leta 2016 skupaj prejela 20,6 milijona EUR.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

8. Zakon o poročtvu Republike Slovenije za zagotavljanje finančne stabilnosti v euroobmočju (ZPZFSEu) EVA 2010-1611-0096 EPA 1153-V	Presoja posledic
---	--------------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Poglavitna rešitev predlaganega zakona je bila zagotovitev pravne podlage za uresničevanje pravic in obveznosti Republike Slovenije v družbi EFSF ter pravne podlage za izdajo poroštva Republike Slovenije za obveznosti družbe (najete kredite in izdaje dolžniških vrednostnih papirjev, sklenjene finančne posle) pod pogoji ter v obsegu, določenem v predlogu zakona. Kapitalski delež Republike Slovenije v družbi je prvotno znašal 0,4711 odstotka, kolikor je takrat znašal delež Republike Slovenije v kapitalu Evropske centralne banke (z upoštevanjem držav članic območja eura). Družba je bila ustanovljena z začetnim kapitalom v višini do 30 milijonov eurov s proporcionalno udeležbo Republike Slovenije v višini do 141.335,26 EUR. Družbi EFSF je bilo s strani Slovenije nakazanih 133.987,96 EUR sredstev kapitalskega vložka. Zaradi pristopa Republike Estonije k EFSF z dnem 1.1. 2011 se je zmanjšal delež poroštva Republike Slovenije v EFSF z 0,4711 odstotka na 0,4699 odstotka. Skladno s poroštveno pogodbo države dajalke poroštva, vključno z Republiko Slovenijo, izdajo poroštva za finančne instrumente, ki jih izdaja družba EFSF, v višini njihovega deleža v posamezni izdaji povečanega na 120% oziroma do 165% za izdaje po uveljavitvi sprememb EFSF Sporazuma iz dne 18. 10. 2011. Na podlagi Sporazuma iz dne 18.10. 2011 se je poroštvo RS iz prvotnih 2.073.000.000 EUR, povišala na 3.664.300.000 EUR glavnice s pripadajočimi obrestmi in stroški instrumentov financiranja oziroma finančnih poslov. Za zagotavljanje finančne pomoči je imela družba EFSF na dan 31.12.2016 izdanih 43 dolžniških vrednostnih papirjev v skupni višini 185,11 mrd EUR, za katere znaša poroštvo Republike Slovenije 935,30 mio EUR (glavnica). S povečanjem deleža v posamezni izdaji na 120% oziroma do 165% (za izdaje vrednostnih papirjev po 18. 10. 2011) pa se poroštvo Republike Slovenije poveča na 1,49 mrd EUR glavnice, ki ji je potrebno prišteti natečene obresti. Finančne posledice za državni proračun iz naslova poroštev po tem zakonu bi nastale samo, če bi bila poroštva po tem zakonu unovčena. Do unovčenja poroštev po tem zakonu bi prišlo zgolj izjemoma, ko posojilojemalka ne bi bila več sposobna izpolnjevati svojih obveznosti do družbe in posledično družba ne bi bila sposobna izpolnjevati svojih obveznosti do investitorjev oziroma upnikov, kar se zaenkrat ni zgodilo.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	

Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

9. Zakon o interventnih ukrepih (ZIU) EVA 2010-1611-0154 EPA 1314-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z uveljavitvijo zakona se v letu 2011 in 2012 obseg izdatkov za plače javnih uslužbencev in funkcionarjev, pokojnin in socialnih transferjev v primerjavi z letom 2010, ni povečal. Ocenjeno je bilo, da bi bilo brez uveljavitve zadevnega zakona v proračunu države potrebno zagotoviti vsaj 450 milijonov eurov, in sicer 100 milijonov za usklajevanje pokojnin, 35 milijonov za socialne transfere, 12 milijonov za subvencioniranje cene vrtcev in cca 303 milijone iz naslova plač in dodatkov javnih uslužbencev. V kolikor se navedeni ukrepi ne bi sprejeli, bi to pomenilo proračunski in javnofinančni primanjkljaj za enak znesek, ali pa bi to zahtevalo znižanje investicijskih vlaganj. Zakon ni imel posledic na druga javnofinančna sredstva. V povezavi z navedenim so povezane tudi posledice na socialnem področju.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	

Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

10. Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2011 in 2012 (ZIPRS1112) EVA 2010-1611-0023 EPA 1320-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z uveljavitvijo tega zakona sta se uveljavila državna proračuna za leti 2011 in 2012, s čimer so nastale finančne posledice, ki sta jih prinesla sprejeta proračuna.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter	

konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

11. Zakon o spremembi in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2011 in 2012 (ZIPRS1112-A) EVA 2010-1611-0210 EPA 1511-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na	

dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel finančni posledic za državni proračun, se je pa z njim določila obveznost plačevanja mesečne naročnine za RTV, kar posledično pomeni, da se je na ta način omogočilo normalno delovanja Javnega zavoda RTV Slovenija, ki v trenutku sprejema tega zakona, za zaračunavanje prispevka ni imel pravne podlage.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

12. Zakon o dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1D) EVA 2011-1611-0051 EPA 1611-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejetje zakona nima neposrednih finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva, saj ni namen zakona povečati prihodke državnega proračuna, temveč spodbuditi gospodarske subjekte k pravočasnemu plačevanju računov. Potrdimo lahko, da s sprejetjem zakona ni bilo zaznati povečanja prihodkov, kar pomeni, da so bile finančne posledice zakona realizirane v skladu z ocenami ob sprejemanju zakona.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Pričakuje se, da bo predlog zakona imel pozitivne posledice na gospodarstvo. Predlog namreč zagotavlja boljšo zaščito upnikov, v večini primerov malih in srednje velikih podjetij. Ukrep bo vplival na davčne zavezance, ki so identificirani za namene DDV, ne pa tudi na davčne zavezance, ki niso identificirani za namene DDV in na davčne zavezance, ki opravljajo le dejavnost, ki je oproščena plačila DDV in nimajo pravice do odbitka DDV.
Presoja posledic za	

socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

13. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (ZUKN-A) EVA 2011-1611-0042 EPA 1615-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	

Presoja posledic za druga področja	ZUKN-A je bolj natančno določil definicije pridobivanja in razpolaganja s kapitalskimi naložbami, pristojnosti AUKN, letno poročanje in evidence naložb. Predlog zakona ni imel nobenih predpisanih posledic (finančnih, administrativnih, okoljskih, socialnih...). ZUKN-A je prenehal veljati 28. 12. 2012 po uveljavitvi ZSDH.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

14. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o preoblikovanju Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter o naložbeni politiki Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja in Slovenske odškodninske družbe (ZPKDPIZ-A) EVA 2011-1611-0056 EPA 1616-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	

Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	ZPKDPIZ-A vsebuje le dva člena (brez člena o uveljavitvi zakona), s katerima se je bolj natančno določil prenos glasovalnih pravic KAD in SOD na AUKN in razpolaganje z naložbami v prehodnem obdobju do sprejema strategije. Predlog zakona ni imel nobenih predpisanih posledic (finančnih, administrativnih, okoljskih, socialnih...). 7. člen ZPKDPIZ, ki se je spremenil z ZPKDPIZ-A, je prenehal veljati 28. 12. 2012 po uveljavitvi ZSDH.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

15. Zakon o spremembah Zakona o poroštvu Republike Slovenije za zagotavljanje finančne stabilnosti v euroobmočju (ZPZFSEu-A) EVA 2011-1611-0127 EPA 2082-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ob upoštevanju povečanja poroštva držav delničark EFSF se je poroštvena obveznost Republike Slovenije iz 2,073 milijarde EUR, ki je zajemala tako višino glavnice kot obresti ter stroškov instrumentov financiranja ter finančnih poslov EFSF, povišala na 3.664.300.000 EUR za glavnico instrumentov financiranja ter finančnih poslov EFSF. Ob tem Republika Slovenija daje poroštvo tudi za znesek pripadajočih obresti in stroškov. Zaradi pristopa Republike Estonije k EFSF se je zmanjšal delež poroštva Republike Slovenije v EFSF z 0,4711 odstotka na 0,4699 odstotka. Finančne posledice za državni proračun iz naslova poroštev po tem zakonu bi nastale samo, če bi bila poroštva po tem zakonu unovčena. Do unovčenja poroštva po tem zakonu bi prišlo zgolj izjemoma, ko posojilojemalka ne bi bila več sposobna izpolnjevati svojih obveznosti do družbe in posledično družba ne bi bila sposobna izpolnjevati svojih obveznosti do investitorjev oziroma upnikov, kar se zaenkrat ni zgodilo. Za zagotavljanje finančne pomoči je imela družba EFSF na dan 31.12.2016 izdanih 43 dolžniških vrednostnih papirjev v skupni višini 185,11 mrd EUR, za katere znaša poroštvo Republike Slovenije 935,30 mio EUR (glavnica). S povečanjem deleža v posamezni izdaji na 120% oziroma do 165% (za izdaje vrednostnih papirjev po 18. 10. 2011) pa se poroštvo Republike Slovenije poveča na 1,49 mrd EUR glavnice, ki ji je potrebno prišteti natečene obresti.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

16. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1H) EVA 2011-1611-0019 EPA 2179-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ob sprejemanju ZBan-1H so bile predvidene posledice na gospodarstvo, in sicer naj bi spremembe in dopolnitve zakona, ki ureja bančništvo, s strožjimi zahtevami za banke in z vzpostavitev sodelovanja nacionalnih nadzornikov z evropskimi nadzornimi organi zagotovile večjo stabilnost finančnega sistema ter posledično gospodarstva, obenem pa naj bi zagotovile tudi večje zaupanje na trgu. Obenem bodo morale biti banke bolj previdne pri naložbah v zelo zapletene in tvegane finančne proizvode, boljše bodo morale obvladovati tveganja ter biti bolj odporne na finančne izgube. Zaradi implementacije direktive 2010/76/EU: • lahko nadzornik od banke zahteva oblikovanje dodatnega kapitala preko obsega minimalnega kapitala tudi ob upoštevanju elementov procesa ocenjevanja ustreznega notranjega kapitala, sistema upravljanja ter ugotovitev procesa nadzorniškega preverjanja in ocenjevanja; • banke morajo oblikovati politike za ocenjevanje, ali njihova razkritja udeležencem na trgu dajejo celovito informacijo o profilu tveganosti banke, oziroma v kolikor to ni zagotovljeno, dodatna razkritja drugih bistvenih informacij; • dopolnjen je bil obstoječ nabor ukrepov za uresničevanje pravil o upravljanju s tveganji. S tem se je zagotovilo, da lahko nadzornik od banke zahteva izvedbo specifičnih ukrepov, kot je omejitev izplačil variabilnega dela prejemkov, če je ogroženo ustrezno izpolnjevanje obveznosti in cilje glede kapitalske ustreznosti banke; • Z ZBan-1H se je določila pravna podlaga za posredovanje osebnih podatkov fizičnih oseb o imetnikih transakcijskih računov banki prevzemnici za potrebe izvajanja prenosov denarnih sredstev na transakcijske račune upravljavcem iz naslova zajamčenih vlog na njihove transakcijske račune pri drugih bankah. Banki prevzemnici je omogočen dostop do vseh podatkov o imetnikih transakcijskih računov, ki so pomembni predvsem za preverjanje identitete imetnika oziroma upravičenca do izplačila zajamčene vloge.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga	

področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

17. Zakon o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP) EVA 2011-1611-0043 EPA 1612-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Administrativne posledice sprejetja ZPreZP-1 se izkazujejo v mesečnem izvajanju obveznih pobotov, katerega upravljaavec je Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon je vplival na najdaljše plačilne roke. Raziskava »Plačilne navade v Sloveniji 2016«, ki je bila drugič zapored izvedena na vzorcu 200 slovenskih podjetij je pokazala, da podjetja v Sloveniji nudijo povprečni rok plačila 35 dni, v Zahodni Evropi je povprečni rok plačila 33 dni, v Vzhodni Evropi pa 38 dni. Raziskava je še pokazala, da je v Sloveniji 74 odstotkov računov plačanih pravočasno, 23 odstotkov računov je plačanih z zamudo, 4 odstotki računov pa predstavljajo slabe terjatve. V Zahodni Evropi je stanje slabih terjatev 3 odstotke. So pa slovenska podjetja med najbolj potrpežljivimi v Evropi, saj na plačilo čakajo v povprečju dodatnih 37 dni po zapadlosti računa, med tem, ko v Zahodni Evropi čakajo na plačilo po zapadlosti računa dodatnih 20 dni, na vzhodu pa dodatnih 21 dni.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	

Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

18. Zakon o spremembah Zakona o posojilu Helenski republiki (ZPHelR-A) EVA 2012-1611-0033 EPA 0183-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	V skladu s spremenjenimi pogoji posojila, torej z znižanjem obrestne mere posojila Grčiji za obdobja od 15.12.2012 za že črpane tranše (v višini 263,7 milijona EUR) ter podaljšanjem ročnosti posojila na največ 30 let, bodo prilivi iz naslova posojila Grčiji kumulativno v celotnem obdobju nižji za 10,2 milijona EUR. Glede na to, da izplačil preostanka posojil po tem zakonu ni bilo več, temveč se je celoten aranžma nadomestil s financiranjem preko EFSF, znižanje obrestne mere ni imelo vpliva na morebitne prihodnje tranše. Grčija je črpala 52,9 mrd EUR bilateralnih posojil držav evroobmočja glede na delež Slovenije v celotnem črpanju posojil (0,498%), je prispevek Slovenije znašal 263.684.711 EUR. Posojilo Grčiji bo glede na dodatke k posojilni pogodbi dokončno odplačano 15. 9. 2041 (obročno odplačilo z odplačilno dobo 30 let) z odlogom plačila glavnice 10 let. Grčija plačuje obresti kvartalno (vsakega 15.3, 15.6. 15.9. in 15.12.), prvi obrok glavnice bo zapadel 15. 6. 2020. Slovenija je iz naslova obresti za posojilo Grčiji do konca leta 2016 prejela skupaj 20.6 milijona EUR.
Presoja administrativnih posledic	
a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	

Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

19. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (ZUKN-C) EVA 2012-1611-0038 EPA 0186-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	

Presoja posledic za druga področja	ZUKN-C je bil sprejet s ciljem natančnejše ureditve upravljanja kapitalskih naložb v prehodnem obdobju do sprejema strategije. Predlog zakona ni imel nobenih predpisanih posledic (finančnih, administrativnih, okoljskih, socialnih...). ZUKN-C je prenehal veljati 28. 12. 2012 po uveljavitvi ZSDH.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

20. Zakon o spremembi Zakona o spremembi Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2G) EVA 2012-1611-0026 EPA 0195-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlagana olajšava za investiranje v tovorna motorna vozila z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO V in za avtobuse z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO IV, bo po ocenah znižala prihodke iz naslova davka od dohodka pravnih oseb v prvem letu uveljavitve za približno 3,2 mio evrov. Ob upoštevanju, da bo z uvedbo navedene olajšave, prišlo do nižjih akontacij davka od dohodka pravnih oseb in hkratnem upoštevanju prenosa neizkoriščenega dela olajšave v naslednjih petih letih, bodo po oceni prihodki v letu 2013 nižji za 2,6 mio evrov, v letu 2014 za 3,0 mio evrov ter nato še skupaj za 0,8 mio evrov v naslednjih letih. Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva. Za izvajanje zakona ne bodo potrebna dodatna proračunska sredstva. Podatki iz davčnih obračunov ne omogočajo post festum analize dejanskega učinka preverimo pa lahko ali so se uresničile glavne predpostavke, ki so bile uporabljene pri izračunih. Da se letno nakupi približno 1.500 tovornih motornih vozil z nosilnostjo nad 3,5 t, 6.000 tovornih motornih vozil z nosilnostjo do 3,5 t ter 150 avtobusov z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO V oz. EURO IV (za avtobuse). Po podatkih SURS je bilo v letih 2011 do 2013 v povprečju registriranih 1543 novih tovornih vozil z nosilnostjo nad 3,5 t, 5.903 novih tovornih motornih vozil z nosilnostjo do 3,5 t ter novih 124 avtobusov. Dejanski podatki torej le malenkostno odstopajo od uporabljenih predpostavk, kar pomeni, da so bili ocenjeni učinki ob sprejemanju zakona pravilni.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Naloge v zvezi s plačevanjem in obračunavanjem davka na strani države ter posledično z nadzorom bo opravljala Davčna uprava RS. Davčni zavezanci bodo investicijsko olajšavo uveljavljali na enak način kot to velja že od uveljavitve olajšave od leta 2008 dalje, to je kot posebno postavko davčnega

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	obračuna davka od dohodkov pravnih oseb.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Predlog zakona spodbuja ekološko sprejemljivejše oblike motorjev, zato ima lahko le pozitivne vplive na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Pričakuje se, da bo predlog zakona imel pozitivne posledice na gospodarstvo. Predlog namreč spodbuja investicije, kar naj bi imelo pozitiven vpliv na rast in razvoj.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

21. Zakon o spremembi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2I) EVA 2012-1611-0025 EPA 0196-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ocena finančnih učinkov je pripravljena na predpostavki, da se letno nakupi približno 1.500 tovornih motornih vozil z nosilnostjo nad 3,5 t, 6.000 tovornih motornih vozil z nosilnostjo do 3,5 t ter 150 avtobusov z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO V oz. EURO IV (za avtobuse). Predpostavljeno je, da je delež, ki ga predstavljajo nakupi fizičnih oseb, ki opravljajo dejavnost 10% pri avtobusih in tovornih motornih vozilih do 3,5 t nosilnosti ter 33% pri tovornih motornih vozilih z nosilnostjo nad 3,5 t. Skupaj bi torej, ob upoštevanju vseh predpostavk, znašala investicija okoli 70 mio evrov letno. Predlagana olajšava za investiranje v tovorna motorna vozila z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO V in za avtobuse z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO IV, bo po ocenah znižala prihodke iz naslova dohodnine v prvem letu uveljavitve za

	približno 4,4 mio evrov. Ob upoštevanju, da bo z uvedbo navedene olajšave, prišlo do nižjih akontacij dohodnine od dohodka iz dejavnosti in hkratnem upoštevanju prenosa neizkoriščenega dela olajšave v naslednjih petih letih, bodo po oceni prihodki iz naslova dohodnine v letu 2013 nižji za 3,6 mio evrov, v letu 2014 za 4,3 mio evrov ter nato še skupaj 1,2 mio evrov v naslednjih letih. Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva. Podatki iz davčnih obračunov ne omogočajo post festum analize dejanskega učinka temveč preverimo lahko ali so se uresničile glavne predpostavke, ki so bile uporabljene pri izračunih. Da se letno nakupi približno 1.500 tovornih motornih vozil z nosilnostjo nad 3,5 t, 6.000 tovornih motornih vozil z nosilnostjo do 3,5 t ter 150 avtobusov z motorjem, ki ustreza najmanj emisijskim zahtevam EURO V oz. EURO IV (za avtobuse). Po podatkih SURS je bilo v letih 2011 do 2013 v povprečju registriranih 1543 novih tovornih vozil z nosilnostjo nad 3,5 t, 5.903 novih tovornih motornih vozil z nosilnostjo do 3,5 t ter novih 124 avtobusov. Dejanski podatki torej le malenkostno odstopajo od uporabljenih predpostavk, kar pomeni, da so bili ocenjeni učinki ob sprejemanju zakona pravilni.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Naloge v zvezi s plačevanjem in obračunavanjem davka na strani države ter posledično z nadzorom bo opravljala Davčna uprava RS. Davčni zavezanci bodo investicijsko olajšavo uveljavljali na enak način kot to velja že od uveljavitve olajšave od leta 2008 dalje, to je kot posebno postavko davčnega obračuna akontacije dohodnine od dohodka iz dejavnosti.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Predlog zakona spodbuja ekološko sprejemljivejše oblike motorjev, zato ima lahko le pozitivne vplive na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Pričakuje se, da bo predlog zakona imel pozitivne posledice na gospodarstvo. Predlog namreč spodbuja investicije, kar naj bi imelo pozitiven vpliv na rast in razvoj.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	

Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA
----------------------------------	----

22. Zakon o dopolnitvah Zakona o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (ZDIU12-A) EVA 2012-1611-0067 EPA 0244-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon ni imel posledice na gospodarstvo, saj je omejil višina regresa za letni dopust za zaposlene v nefinančnih in finančnih družbah, v katerih je država ali občina neposredno ali posredno več kot 25 % lastnik premoženja.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

23. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti	Presoja posledic
--	-------------------------

2011 in 2012 (ZIPRS1112-B) EVA 2012-1611-0004 EPA 0245-VI	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z uveljavitvijo zadevnega zakona so nastale finančne posledice, ki so skladne z rebalansom proračuna za leto 2012.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

24. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2J) EVA 2012-1611-0043 EPA 0246-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	S predlaganimi spremembami Zakona o dohodnini se bodo po oceni javnofinančni prihodki iz tega vira znižali za okoli 67,4 mio evrov, od tega 12 mio evrov 55,4 mio evrov zaradi spremembe dohodninske lestvice (ki ni bil sprejeta) in 12 mio EUR zaradi sprememb pri olajšavah za Davek od dohodka iz

	dejavnosti. Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva. Simulacija učinkov na podatkih za leto 2012 je pokazala, da je bil izpad približno 1/3 nižji, kot je bila ocena ob spremembi zakona. Ne glede na to pa se je dejanski izpad v prihodnjih letih zaradi višje gospodarske rasti približal oceni, ki je bila podana ob predlogu zakona. To pomeni, da je bila ocena v skladu s pričakovanju, ob upoštevanju daljšega časovnega obdobja.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zaradi spremenjene lestvice za odmero dohodnine, ki se bo začela uporabljati tudi na medletni ravni pri izračunu akontacij dohodnine od dohodka iz zaposlitve in drugih dohodkov, bo potrebna tehnična prilagoditev programskih podpor za izračun akontacij dohodnine pri davčni upravi in izplačevalcih navedenih dohodkov.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Predlog zakona z olajšavami spodbuja investicije in še posebej investicije v vlaganja v raziskave in razvoj, kar naj bi posledično pomenilo zagon gospodarstva in spodbudilo gospodarsko rast, hkrati pa olajšave zmanjšujejo davčno osnovo in pomenijo še dodatno razbremenitev glede višine davka. Glede na navedeno bo imel predlog zakona pozitivne posledice na gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Zaradi predlagane spremembe lestvice za odmero dohodnine, in sicer povišanja neto letne davčne osnove, ki predstavlja mejo med 2. in 3. davčnim razredom z veljavnih 15.681,03 evrov na 18.716 evrov, se bo znižala davčna obremenitev zavezancev z aktivnimi dohodki nad 1,3-kratnikom povprečne letne plače v Republiki Sloveniji. Tako se bo zavezancem z dohodki v višini 1,4-kratnika povprečne letne plače v RS, ob predpostavki uveljavljanja samo splošne olajšave, po oceni dohodnina v letu 2012 znižala za približno 220 evrov, zavezancem z dohodki v višini nad 1,5-kratnika povprečne letne plače v RS pa za približno 420 evrov.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj	DA

namen?	
--------	--

25. Zakon o spremembah in dopolnitvi Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2H) EVA 2012-1611-0040 EPA 0247-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ocena finančnih posledic predlagane spremembe davčne stopnje in spremenjenih davčnih olajšav je bila pripravljena na celotni individualni bazi Obračunov davka od dohodka pravnih oseb za leto 2010 in z upoštevanjem ocenjene rasti BDP (Zimska napoved gospodarskih gibanj, UMAR). Po teh podatkih je od 85.362 zavezancev, ki so oddali obračun davka, le slaba polovica (41.397 zavezancev) izkazala pozitivno davčno osnovo pred zmanjšanjem osnove in davčnimi olajšavami, v višini 3.811 mio evrov. Osnova za davek po zmanjšanjih na račun zmanjšanja osnove in davčnih olajšav je znašala 3.150 mio evrov, davek v skupni višini 629,6 mio evrov pa je plačalo 30.494 zavezancev, kar je 20.648 evrov na zavezanca. Ob upoštevanju davčne osnove iz obračunov tega davka za leto 2010 znižanje stopnje davka od dohodkov pravnih oseb iz 20 % na 19 % pomeni približno 32 mio evrov letno manj javnofinančnih prihodkov iz tega vira. Izhajajoč iz rešitev v predlogu zakona v zvezi s spremenjenimi davčnimi olajšavami in znižanjem davčne stopnje za 2 odstotni točki je ocenjeno, da se bo davčna obveznost za leto 2012 znižala za 170 mio evrov. V letih 2013, 2014 in 2015, ko se po predlogu zakona zniža davčna stopnja vsako leto še za 1 odstotno točko, to po oceni pomeni vsako nadaljnje leto dodatnih 32 mio evrov davka manj. Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva. Simulacija finančnih učinkov na podatkih za leto 2013 je pokazala na 173 mio EUR izpada (prehodna ocena 202 mio EUR), na letu 2014 217 mio EUR (ocena 202 mio EUR, ker ni prišlo do nadaljnjega zniževanja stopnje – ostala je 17 %) ter na letu 2015 222 mio EUR (ocena 202 mio EUR) izpada. Povprečni izpad za leta 2013-2015 znaša 204 mio EUR, kar je za 1 % več kot je bilo ocenjeno ob pripravi zakona.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Naloge v zvezi s plačevanjem in obračunavanjem davka na strani države ter posledično z nadzorom bo opravljala Davčna uprava RS. Davčni zavezanci bodo olajšave uveljavljali enako, kakor to velja že od uveljavitve olajšave od leta 2005 za olajšavo za vlaganja v raziskave in razvoj oziroma od leta 2008 za olajšavo za investiranje, to je kot posebno postavko davčnega obračuna davka od dohodkov pravnih oseb. Ustrezno davčno stopnjo pa bodo davčni zavezanci, tako kakor doslej, uporabili pri izračunu davčne obveznosti.
b) pri obveznostih strank do	

javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

26. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1I) EVA 2012-1611-0114 EPA 0404-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za	Zakon je omogočil bankam povečanje osnovnega kapitala s

gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	stvarnim vložkom v obliki terjatev upnikov oziroma v obliki drugega premoženja v primerih prestrukturiranja bank oziroma sanacije bank. Prav tako je omogočil opustitev splošnih omejitev glede višine povečanja osnovnega kapitala banke v primeru pogojnega povečanja osnovnega kapitala oziroma pooblastila upravi za povečanje na podlagi odobrenega kapitala.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

27. Zakon o spremembi in dopolnitvi Zakona o trošarinah (ZTto-L) EVA 2012-1611-0031 EPA 0405-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Dvig zneska trošarine za cigarete 1. julija 2012 na 90 evrov za 1000 kosov (namesto 1. oktobra, kot je predvideno z veljavnim zakonom) in nato 1. oktobra 2012 na 94 evrov bo v letu 2012 prinesel dodatne 4 mio evrov prihodkov od trošarin, nadaljnjo povišanje v letu 2013 pa bo prineslo še 8 mio evrov več kot po trenutno veljavnem zakonu. Sorazmerno nizki finančni učinki glede na povečanje trošarine so posledica predpostavke, da se bodo količine prodanih cigaret znižale v povprečju za dobre 3 odstotke letno glede na leto 2011. Na podlagi realizacije prihodkov lahko potrdimo, da so bile finančne posledice zakona realizirane v skladu z ocenami ob sprejemanju zakona.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in	

varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Dvig zneska trošarine za cigarete 1. julija 2012 na 90 evrov za 1000 kosov (namesto 1. oktobra, kot je predvideno z veljavnim zakonom) in nato 1. oktobra 2012 na 94 evrov bo v letu 2012 prinesel dodatne 4 mio evrov prihodkov od trošarin, nadaljnjo povišanje v letu 2013 pa bo prineslo še 8 mio evrov več kot po trenutno veljavnem zakonu. Sorazmerno nizki finančni učinki glede na povečanje trošarine so posledica predpostavke, da se bodo količine prodanih cigaret znižale v povprečju za dobre 3 odstotke letno glede na leto 2011.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

28. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1J) EVA 2012-1611-0147 EPA 0815-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za	Vzpostavljena je bila ureditev, po kateri morajo banke za

gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	pridobitev kvalificirane naložbe pridobiti dovoljenje Banke Slovenije. Kot kvalificirano naložbo se šteje naložbo, na podlagi katere banka pridobi kvalificiran delež v finančni instituciji, ki opravlja različne vzajemno priznane storitve, ki so določene v 10. členu Zakona o bančništvu. Urejeni so bili novi dodatni ukrepi za povečanje osnovnega kapitala banke, ki jih Banka Slovenije odredi z odredbo, če banka ne dosega ali verjetno v primernem roku ne bo dosegla ustrezne ravni kapitala ali v skladu z oceno Banke Slovenije, da banka ne zagotavlja ustreznega notranjega kapitala. Urejen je bil nabor izrednih ukrepov nadzora, ki vključujejo imenovanje izredne uprave, prisilno prodajo delnic banke za račun obstoječih delničarjev, povečanje osnovnega kapitala banke na podlagi odločbe Banke Slovenije in ukrep prenosa premoženja banke na prevzemno družbo. Banka Slovenije lahko članu nadzornega sveta banke, pri katerem ugotovi, da krši dolžnost člana nadzornega sveta ali da pri njem obstaja ali nastopi ovira za imenovanje člana nadzornega sveta ali ne izpolnjuje pogojev za imenovanje, z odločbo prepove opravljanje funkcije člana nadzornega sveta v banki.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

29. Zakon o hipotekarni in komunalni obveznici (ZHKO-1) EVA 2011-1611-0188 EPA 0054-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog zakona nima posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva. Sredstva iz državnega proračuna za izvajanje zakona niso potrebna.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Posledice za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij ob sprejetju ZHKO-1 niso bile predvidene in niti po uveljavitvi tega zakona niso nastale.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	Cilj zakona je pravno ustrezno urediti področje izdajanja hipotekarne in komunalne obveznice tako, da bo izdajanje omenjenih obveznic v Sloveniji dejansko zaživel. V zakonu uvedene spremembe ne povečujejo tveganj imetnikom hipotekarnih in komunalnih obveznic, ki pomenita vrednostni papir zelo visoke kreditne kakovosti. Temeljno načelo predlaganega zakona je načelo varnosti hipotekarne obveznice oziroma varnosti imetnikov hipotekarnih in komunalnih obveznic, ki se zagotavlja z: – načelom ločenosti kritnega premoženja od preostalega premoženja, ki omogoča jasn pregled nad pokritostjo obveznic s kritnim premoženjem in možnost njegove ločitve od drugega premoženja ob stečaju izdajatelja ali drugega kreditodajalca, od katerega je izdajalec odkupil hipotekarne kredite; – načelom, po katerem kritno premoženje dodatno nadzoruje skrbnik, neodvisen od izdajatelja in – načelom omejitve izdajanja tovrstnih obveznic na banke, ki izpolnjujejo posebne dodatne pogoje, in sicer zanje veljajo visoki standardi varnega poslovanja in obvladovanja tveganj in bančnega nadzora, ki izhajajo iz zahtev Zakona o bančništvu.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

30. Zakon za uravnoteženje javnih financ (ZUJF) EVA 2012-1611-0078 EPA 0263-VI (tudi MDDSZ, nosilec je MF)	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon je imel več finančnih posledic, ki so spodaj le kratko opredeljene (celovit pregled finančnih in drugih posledic je opredeljen v predlogu zakona): - zaradi finančne vzdržnosti proračuna RS je zadevni zakon dotedanjo dinamiko plačila terjatve do družbe Slovenske železnice, d.o.o. prilagodil zapadlosti določenih kreditnih obveznosti Slovenskih železnic, d.o.o., in sicer za odplačilo tistega dela kreditov, za katere je država dala poroštvo. Ker v letih 2012 in 2013 naj ne bi bilo potrebno plačati 26.9 milijonov evrov je ta denar v teh letih pomenil prihranek v proračunu; - v rebalansu proračuna za leto 2012 ni bilo potrebno načrtovati novih 18,4 milijonov evrov za izvajanje nalog prostorskega umeščanje in pridobivanja nepremičnin za gradnjo avtocest; - na področju nacionalne varčevalne sheme v obdobju od 2012 do 2014 naj bi se vsako leto prihranilo 3,1 milijonov evrov; - na področju stanovanjskega zakona naj bi vsakoletni prihranek znašal 800.000 evrov; - sprejem predlagane spremembe zakona, ki ureja javno agencijo za knjigo, naj bi po izračunu ustanovitelja prinaša proračunski prihranek v višini 350.000,00 evrov na letni ravni; - predlog Zakona o organizaciji vzgoje in izobraževanja je predvidel finančne posledice za državni proračun, tako da so bili predvideni odhodki nižji od tistih, ki bi nastali brez sprejema tega zakona; - predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli je predvidel finančne posledice za državni proračun, tako da so predvideni odhodki nekoliko nižji od tistih, ki bi nastali brez sprejema zadevnega zakona. Večja sredstva bi bila potrebna za izvajanje obveznega pouka prvega tujega jezika v prvem, drugem in tretjem razredu in za izvajanje neobveznega drugega tujega jezika za učence od četrtega do devetega razreda; - predlog sprememb zakona, ki ureja vrtce je predvidel finančne posledice za državni proračun, tako da so predvideni odhodki nižji od tistih, ki bi nastali brez sprejema tega zakona; - predlog zakona, ki ureja šolsko prehrano je predvidel finančne posledice za državni proračun, tako da bi bili predvideni odhodki nižji od tistih, ki bi nastali brez sprejema tega zakona; - v povezavi s spremembo zakona, ki ureja obvezna zavarovanja v prometu naj bi nastale posledice za državni proračun in druga javna finančna sredstva, in sicer gre za povečanje prihodkov ZZSZ iz naslova vnaprej plačane pavšalne

	odškodnine s strani komercialnih zavarovalnic in posledično eventualno zmanjšale obveznosti državnega proračuna do ZZSZ; - ocena finančnih posledic predloga sprememb zakona, ki ureja odpravo posledic naravnih nesreč temelji na preteklih dogodkih navedenih v poglavju 1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona (glej prilogo). Ob upoštevanju povprečja preteklih let je bilo ocenjeno, da bo prihranek proračuna RS predstavljal približno 3.000.000,00 evrov na letni ravni; - vročanje po poštnih predpisih na letni ravni predstavlja prihranek približno 800.000 evrov proračunskih sredstev; - finančne posledice predlaganih ukrepov, ki se nanašajo na spremembe Zakona o socialnovarstvenih prejemkih, predstavljajo za proračun RS 45 milijonov evrov prihranka na letni ravni; - finančne posledice predlaganih ukrepov, ki se nanašajo na spremembe Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev v delu, ki ureja otroški dodatek in v delu, ki ureja državno štipendijo so predpostavile prihranek za proračun RS; - spremembe ureditve pravniškega državnega izpita predstavljajo pozitivne finančne posledice na letni ravni v višini 400.000,00 evrov; - predlogi ukrepov na področju zagotavljanja dodatnih prihodkov predpostavljajo pozitivne finančne posledice za državni proračun. Ocene, pripravljene na podlagi razpoložljivih podatkov kažejo, da bi ukrepi skupno lahko povečali prihodke državnega proračuna za okoli 46 milijonov evrov (brez posledic davka od dobička zaradi spremembe namembnosti zemljišč, ki jih glede na razpoložljive podatke ni bilo mogoče oceniti)... - s sprejetjem predloga zakona so nastale pozitivne posledice neposredno za stabilnost slovenskega finančnega sistema, posredno pa tudi za druge gospodarske subjekte: - zakon naj bi omogočil Slovenskim železnicam pravočasno odplačevanje zapadlih obveznosti iz naslova kreditov, najetih z garancijo države; - nemoteno nadaljevanje gradnje avtocest predstavlja pozitivne učinke na gospodarstvo, zlasti na podjetja v gradbeništvu in sorodnih dejavnostih. - izgradnja avtocest bi zaradi večje povezanosti znotraj RS in povezav naše države s sosednjimi in širšim evropskim prostorom pozitivno vplivala na gospodarstvo kot celoto.
Presoja administrativnih posledic	
a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje,	

 vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
 Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
 Presoja posledic za socialno področje	
 Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
 Presoja posledic za druga področja	
 Ali je zakon dosegel svoj namen?	 DA

 31. Zakon o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP-1) EVA 2012-1611-0110 EPA 0506-VI	 Presoja posledic
 Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
 Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
 Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon je uvedel listino, ki vsebuje nepreklicno pooblastilo podpisnika (to je dolžnika) banki, da izvršnico plača iz sredstev na računu dolžnika in imetniku (to je upniku) izvršnice, da se poplača iz sredstev na računu dolžnika. S tem se je uzakonil neposredno izvršljiv instrument zavarovanja.

	Po mnenju pravnikov je izvršnica eden boljših instrumentov za zavarovanje plačila. Je neposredno izvršljiva in banke denar izplačajo takoj, ko je predložena. Če denarja dolžnik na računu nima in je potrebna izvršba na premične ali nepremične stvari, traja približno 14 dni, da pride do elektronskega sklepa o izvršbi.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

32. Zakon o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH) EVA 2012-1611-0134 EPA 0516-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	ZSDH je urejal nov koncept upravljanja kapitalskih naložb države in ukinjal ZUKN oziroma AUKN. Predlog zakona ni imel nobenih predpisanih posledic (finančnih, administrativnih, okoljskih, socialnih ...). ZSDH je prenehal veljati 26. 4. 2014 po uveljavitvi ZSDH-1.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	

Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

33. Zakon o ukrepih Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank (ZUKSB) EVA 2012-1611-0151 EPA 0637-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Za dokapitalizacijo bank je bilo namenjenih 3,6 mrd EUR, za poročstva skupaj pa 2,6 mrd EUR. Dodatno je Vlada RS kot skupščina vložila v DUTB osnovni kapital v višini 208 mio EUR. V primeru, da ZUKSB ne bi bil sprejet pravočasno, bi bila ogrožena stabilnost celotnega finančnega sistema. Brez izvedbe ukrepov po tem zakonu je namreč nekaterim pomembnim slovenskim bankam grozil stečaj, s tem pa tudi zlom finančnega sistema.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ob sprejemanju ZUKSB so bile predvidene posledice na gospodarstvo, in sicer naj bi se upravljanje s slabimi terjatvami preneslo na DUTB, ki ima pri upravljanju s temi terjatvami večjo prožnost od bank. V mnogo podjetjih je bilo tako izvedeno prestrukturiranje poslovanja, ki je pogoj za prestrukturiranje njihovih dolgov. Prav tako so morale vzpostaviti politike za vzdržno poslovanje tudi banke, ki so bile deležne ukrepov po tem zakonu. ZUKSB je imel pozitivne posledice na gospodarstvo, kar se

	najbolj odraža preko gibanja bonitetnih ocen države oziroma bank, ki so bile predmet bančne sanacije. Najvažnejše bonitetne agencije so Sloveniji v obdobju od 2006 do jeseni 2011 podeljevale visoke bonitetne ocene ('AA' oziroma 'Aa2'). Nato je sledilo obdobje postopnega zniževanja bonitetnih ocen, ki so dno dosegle v letu 2013, ko je bila bančna kriza v Sloveniji na vrhuncu. Izjemno nizke bonitetne ocene so za Slovenijo kot tudi za njene banke pomenile višje stroške zadolževanja. Višji stroški bank so posledično vplivali na stroške zadolževanja slovenskih podjetij, kar jim je zmanjševalo konkurenčnost. Slovenska podjetja bi se sicer lahko zadolževala tudi na tujih trgih, vendar bi tuje banke kreditno sposobnost slovenskih posojilojemalcev ocenjevale na podlagi bonitetne ocene države, iz katere prihajajo. Še slabše bonitetne ocene so imele v tem obdobju nekatere največje slovenske banke, ki so bile predmet bančne sanacije. Po uspešno izvedeni bančni sanaciji se je bonitetna ocena države postopoma izboljšala (bonitetna hiša Standard & Poor's je npr. v juniju 2016 bonitetno oceno zvišala na 'A'), izboljšale so se tudi bonitetne ocene bank. Oboje pomeni zelo pozitiven vpliv na konkurenčnost gospodarstva, saj drugače prihaja do finančnih virov, tudi v tujini, to pa tudi olajšuje pogoje izvoznikov in uvoznikov. Proces, ki so potekali v Republiki Sloveniji v času priprave ZUKSB, in hitra ter učinkovita izvedba ukrepov so bili tako ključni za dostop Republike Slovenije do mednarodnih kapitalskih trgov in za preprečitev prihoda trojke. Po uspešni sanaciji bančnega sistema so zahtevani donosi na vrednostne papirje Republike Slovenije začeli padati . Poleg tega je sanacija bančnega sistema, ki je vključevala prenos nedonosnih terjatev na DUTB, na strani kreditne ponudbe izboljšala pogoje za povečanje kreditiranja. S povečanjem kapitalske ustreznosti bank in začetim procesom reševanja nedonosnih terjatev se je močno povečala odpornost bank v primeru večjih šokov in nenadnega povečanja kreditnega tveganja. Zmanjšan delež nedonosnih terjatev ni več večji omejitveni dejavnik za kreditiranje gospodarstva, pri čemer se kreditna aktivnost do podjetij počasi zopet izboljšuje. Doseženi so bili tudi drugi učinki, ki dokazujejo povratak stabilnosti v slovenskem bančnem sistemu: – depoziti v bankah pričeli ponovno naraščati, kar odraža povratak zaupanja v slovenski bančni sistem. Ta trend velja tudi za banke, ki so bile deležne ukrepov po ZUKSB; – zaradi padca obrestnih mer na državne obveznice, smo pričali tudi padanju obrestnih mer za kredite gospodarstvu in gospodinjstvom; – olajšal se je dostop podjetij do bančnih kreditov, obnovev financiranja in s tem preobrat v gospodarski rasti.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega	

načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

34. Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (ZIPRS1314) EVA 2012-1611-0003 EPA 0694-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z uveljavitvijo tega zakona sta se uveljavila državna proračuna za leti 2013 in 2014, s čimer so nastale finančne posledice, ki sta jih prinesla sprejeta proračuna, drugih posledic zakon ni imel.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

35. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-A) EVA 2013-1611-0019 EPA 1113-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	ZSDH-A je urejal redakcijske popravke, nadzor poslovanja SDH s strani Računskega sodišča, odpravil dokapitalizacijo SDH z nepremičninami RS in prenos Sklada za financiranje razgradnje NEK na SDH ter bolj natančno uredil razmerja med SOD, SDH, KAD, Modro Zavarovalnico, DSU, PDP in vlado v prehodnem obdobju do uveljavitve klasifikacije. Predlog zakona ni imel nobenih predpisanih posledic (finančnih, administrativnih, okoljskih, socialnih ...). ZSDH-A je prenehal veljati 26. 4. 2014 po uveljavitvi ZSDH.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

36. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (ZIPRS1314-A) EVA 2013-1611-0066 EPA 1188-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Prihodki proračuna države naj bi se zaradi povišanja stopenj davka na dodano vrednost povečali za približno 250 milijonov evrov. Preložitev napredovanja javnih uslužbencev in funkcionarjev s 1.6.2013 na 1.4.2014 pa naj bi v letu 2013 predstavlja prihranek za državni proračun v višini približno 30 milijonov evrov in približno 20 milijonov evrov na druga javno finančna sredstva, v letu 2014 pa prihranek za državni proračun v višini približno 20 milijonov evrov in za ostala javno-finančna sredstva v višini približno 13,3 milijonov evrov. Izplačilo razlike regresa za leto 2012 je zahtevalo v letu 2013 dodatna sredstva v proračunu države za približno 32 milijonov evrov in za ostala javno-finančna sredstva v višini približno 18 milijonov evrov. S socialnimi partnerji dogovorjena sprememba regresa za leto 2014 za javne uslužbence in funkcionarje pa je zahtevala v letu 2014 dodatna sredstva v državnem proračunu v višini približno 1,7 milijonov evrov, v drugih javno-finančnih sredstvih pa približno 1,12 milijonov evrov.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga	

področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

37. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (ZUKD-1B) EVA 2013-1611-0117 EPA 1255-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog zakona nima neposrednih posledic na državni proračun. Sistem ugotavljanja katastrskega dohodka je po veljavni ureditvi namreč naravnano tako, da sledi gibanjem realnih dohodkov v praksi in se spreminja v letu, za katerega se upošteva. Zato pričakovane spremembe v višini katastrskega dohodka v proračunu za letošnje in prihodnje leto niso upoštevane. Bo pa sprememba zakona omogočila, da bodo ocene katastrskega dohodka znane za leto vnaprej, kar bo olajšalo načrtovanje vpliva tega dohodka na proračun. Prav tako možne spremembe v višini katastrskega dohodka niso upoštevane v oceni drugih javnofinančnih sredstev, zato predlog zakona nima vpliva na druga javnofinančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	Katastrski dohodek se kot osnova za določitev obveznosti fizičnih oseb, za katere se šteje da opravljajo osnovno kmetijsko in osnovno gozdarsko dejavnost, upošteva v sistemu dohodnine, pokojninskega in invalidskega ter zdravstvenega zavarovanja, pa tudi za uveljavljanje različnih pravic iz naslova pravic iz javnih sredstev. Z zamikom začetka uporabe novih izračunov katastrskega dohodka, ki kažejo, da bo ta za

	nekatero vrsto rabe zemljišč lahko tudi pomembno višji od sedanjega, in z uveljavitvijo prehodne rešitve v letu 2013, bo dohodek, ki vpliva na pravice in obveznosti kmetov, v letu 2013 največ za 10 % kot v predhodnem letu, v povprečju pa bo verjetno celo nekoliko nižji. S tem se za leto 2013 zagotavlja socialna vzdržnost sistema in omogoča, da se kmetje za naslednje leto, torej leto 2014, prilagodijo na sistem ugotavljanja katastrskega dohodka, ki je zanje ugodnejši (pavšalna ocena ali dejanski dohodek).
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

38. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (ZIPRS1314-B) EVA 2013-1611-0126 EPA 1288-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon je imel pozitivne učinke na gospodarstvo, saj se je določilo, da v kriznih obdobjih država z ukrepom finančnega inženiringa gospodarskim subjektom zagotavlja del sredstev tudi za obratna sredstva.

Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

39. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (ZIPRS1314-C) EVA 2013-1611-0151 EPA 1417-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Je imel administrativne posledice na državni proračun, povezane z zadolževanjem države.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega	

načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

40. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnih zavarovanjih (ZFZ-C) EVA 2013-1611-0075 EPA 1434-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog zakona nima posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva. Sredstva iz državnega proračuna za izvajanje zakona niso potrebna.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	Osrednji cilji in vsebina poglavitnih rešitev predlaganih sprememb je prenos SFD/FCD Direktive v notranji pravni red. V Republiki Sloveniji že obstoji možnost zavarovanja terjatve (vendar zgolj za določene subjekte, in sicer za bančna posojila, ki služijo za zavarovanje obveznosti do Banke Slovenije,

	Evropske centralne banke in nacionalnih centralnih bank držav članic Evropskega sistema centralnih bank) z bančnim posojilom. Glavni cilj spremembe je omogočiti lažje in enotno pridobivanje finančnega zavarovanja v smislu zavarovanja z bančnim posojilom, ki je po veljavni ureditvi omejeno z izpolnitvijo določenih pogojev, ki se nanašajo na subjekte, terjatev in pa tudi način zavarovanja. Glavni cilji predloga zakona so tako naslednji: – jasno definirati subjekte in področje uporabe bančnih posojil kot sredstev finančnega zavarovanja; – v skladu z direktivo odpraviti formalne pogoje, ki ovirajo večjo uporabo bančnega posojila kot sredstva finančnega zavarovanja; – urediti način realizacije bančnega posojila kot sredstva finančnega zavarovanja; – zagotoviti jasnost in transparentnost na področju bančnih posojil kot sredstev finančnega zavarovanja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

41. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (Zban-1L) EVA 2013-1611-0146 EPA 1513-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ob sprejetju ZBan-1L posledice za državni proračun in druga javna finančna sredstva niso bili predvideni. ZBan-1L je vzpostavil pravno podlago za porazdelitev bremena pokritja bančne izgube med delničarji in podrejenimi upniki banke, zaradi česar bi bilo treba zagotoviti manj proračunskih sredstev. Ob sprejetju ZBan-1L še niso bili znani rezultati neodvisnega pregleda kakovosti sredstev izbranih slovenskih bank niti niso bili znani rezultati obremenitvenih testov. Iz kasnejše objave rezultatov neodvisnega pregleda kakovosti sredstev izbranih slovenskih bank ter obremenitvenih testov kot tudi na podlagi izvedbe ukrepov za krepitev stabilnosti bank je razvidno, da so delničarji slovenskih bank k pokritju bančnih izgub prispevali 381,7 milijona EUR, imetniki podrejenih bančnih obveznosti pa 581,5 milijona EUR, skupaj torej 963,2 milijona EUR. V primeru, da ZBan-1L ne bi bil sprejet pravočasno, bi morala sredstva za izvedbo ukrepov za krepitev stabilnosti bank v celoti zagotoviti Republika Slovenija, vendar je pri tem treba tudi posebej opozoriti, da ukrepov niti ne bi bilo mogoče izvesti, saj kot rečeno predstavljajo državno pomoč, kar bi ogrozilo stabilnost celotnega finančnega sistema. Brez takojšnje dokapitalizacije je namreč nekaterim pomembnim slovenskim bankam grozil stečaj in je bila zato izvedba ukrepov za krepitev stabilnosti bank po ZUKSB nujna.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ob sprejemanju ZBan-1L so bile predvidene posledice na gospodarstvo, in sicer naj bi spremembe in dopolnitve zakona, ki ureja bančništvo, omogočile izvedbo ukrepov za krepitev stabilnosti bank in posledično večjo sposobnost kreditiranja gospodarstva. Z ukrepom delitve bremen pa bodo prizadeti nekateri upniki bank. ZBan-1L je vzpostavil pravno podlago za porazdelitev bremena pokritja bančne izgube med delničarji in podrejenimi upniki banke. Banka Slovenije je v letih 2013 in 2014 zaradi ogrožene stabilnosti finančnega sistema v Republiki Sloveniji kot posledice ugotovljenih kapitalskih primanjkljajev v šestih slovenskih bankah tem bankam izdala izredni ukrep po zakonu, ki ureja bančništvo. Izredni ukrep se je nanašal na prenehanje kvalificiranih obveznosti bank (osnovni kapital, podrejene obveznosti) v skupni vrednosti 963,2 milijona EUR. ZBan-1L, skupaj z izvedenimi ukrepi za krepitev stabilnosti bank, je imel pozitivne posledice na gospodarstvo, kar se najbolj odraža preko gibanja bonitetnih ocen države oziroma bank, ki so bile predmet bančne sanacije. Najvažnejše bonitetne agencije so Sloveniji v obdobju od 2006 do jeseni 2011 podeljevale visoke bonitetne ocene ('AA' oziroma 'Aa2'). Nato je sledilo obdobje postopnega zniževanja bonitetnih ocen, ki so dno dosegle v letu 2013, ko je bila bančna kriza v Sloveniji na vrhuncu. Izjemno nizke bonitetne ocene so za Slovenijo kot tudi za njene banke pomenile višje stroške zadolževanja. Višji stroški bank so posledično vplivali na stroške zadolževanja slovenskih podjetij, kar jim je zmanjševalo konkurenčnost. Slovenska podjetja bi se sicer lahko zadolževala tudi na tujih trgih, vendar bi tuje banke kreditno sposobnost slovenskih posojilojemalcev ocenjevale na podlagi bonitetne ocene države,

	iz katere prihajajo. Še slabše bonitetne ocene so imele v tem obdobju nekatere največje slovenske banke, ki so bile predmet bančne sanacije. Po uspešno izvedeni bančni sanaciji se je bonitetna ocena države postopoma izboljšala (bonitetna hiša Standard & Poor's je npr. v juniju 2016 bonitetno oceno zvišala na 'A'), izboljšale so se tudi bonitetne ocene bank. Oboje pomeni zelo pozitiven vpliv na konkurenčnost gospodarstva, saj drugače prihaja do finančnih virov, tudi v tujini, to pa tudi olajšuje pogoje izvoznikov in uvoznikov. Poleg tega je sanacija bančnega sistema, ki je vključevala prenos nedonosnih terjatev na DUTB, na strani kreditne ponudbe izboljšala pogoje za povečanje kreditiranja. S povečanjem kapitalske ustreznosti bank in začetim procesom reševanja nedonosnih terjatev se je močno povečala odpornost bank v primeru večjih šokov in nenadnega povečanja kreditnega tveganja. Zmanjšan delež nedonosnih terjatev ni več večji omejitveni dejavnik za kreditiranje gospodarstva, pri čemer se kreditna aktivnost do podjetij počasi zopet izboljšuje.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

42. Zakon o dopolnitvi Zakona o javnih financah (ZJF-G) EVA 2013-1611-0172 EPA 1612-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Za potrebe dokapitalizacije finančnih institucij je bilo v proračunu držav zagotovljenih 1,2 milijard evrov. S prerazporeditvami je mogoče zagotoviti še dodatnih 200 milijonov evrov. V primeru potrebe bi se država lahko, na podlagi veljavne zakonodaje, lahko dodatno zadolžila za namen izvajanja zakona, ki ureja ukrepe Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank v višini ene milijarde.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

43. Zakon o davku od srečk (ZDavS) EVA 2013-1611-0022 EPA 1280-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z upoštevanjem prometa, ki sta ga imela v letu 2011 oba prireditelja klasičnih iger na srečo, in predpostavke o določenem zmanjšanju vplačil zaradi uvedbe davka ocenjujemo, da bodo prihodki državnega proračuna zaradi uvedbe tega davka znašali letno okoli 18 milijonov evrov. Uvedba davka od srečk pa ima tudi negativne učinke na nekatere druge prihodke državnega proračuna. Ocenjuje se namreč, da se bodo zaradi uvedbe davka ob ohranjenem deležu sklada za dobitke drugi strani zmanjšali prihodki iz naslova davka od dohodkov pravnih oseb in davka od iger na srečo za okoli 0,6 milijona evrov. Predlog zakona bo torej imel za posledico neto višje prihodke državnega proračuna za 7,3 milijona evrov v letu 2013 in 10,1 milijona evrov v letu 2014.

	Iz podatkov realizacija državnega proračuna iz naslova davka od srečk v letu 2015 je razvidno, da dejanska realizacije odstopa le malenkostno od ocenjene, kar pomeni, da je bila ocene ob pripravi zakona ustrezna. Druge posledice: realizirane.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Za potrebe pobiranja in izvajanja nadzora nad pravilnostjo obračunavanja davka na srečke bo morala Davčna uprava RS prilagoditi svoje poslovanje. Postopek pobiranja in nadzora je primerljiv z obstoječimi postopki.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Trajna prireditelja klasičnih iger na srečo bosta morala poleg obstoječih davkov zagotoviti obračun in plačilo davka po tem predlogu zakona. Zakon je oblikovan tako, da lahko izpolnjujeta svojo obveznost s čim manjšim administrativnim bremenom.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Trajni prireditelji klasičnih iger na srečo bodo morali dodatno davčno obremenitev upoštevati pri kalkulaciji stroškov storitve ali prodaje srečk. Zavezanci imajo možnost prevaliti davčno breme na potrošnike; koliko bo res prišlo do prevalitve bremena nanje in s tem do povišanja cene srečk, je odvisno od poslovne politike zavezancev.
Presoja posledic za socialno področje	Če bosta zavezanca prevalila davčno breme na končnega potrošnika, to posledično pomeni povišanje cene srečk v sistemu prirejanja klasičnih iger na srečo. Pričakuje se, da bo to vplivalo na spremembo potrošniških navad in da se bo število vplačil v klasične igre na srečo nekoliko zmanjšalo.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

44. Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415) EVA 2013-1611-0081 EPA 1465-VI	Presoja posledic
---	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z zakonom sta se uveljavila državna proračuna za leti 2014 in 2015, s čimer so nastale finančne posledice, kot so bile predvidene v zadevnih proračunih.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

45. Zakon o davku na nepremičnine (ZDavNepr) EVA 2013-1611-0071 EPA 1543-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	Z zakonom se je nadomestilo sistem obdavčitve nepremičnin (nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč, davek od premoženja in pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest) z enotnim davkom na nepremičnine, vezanim na vrednost nepremičnin.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE Zakon je bil z odločbo Ustavnega sodišča U-I-313/13-86 razveljavljen.

46. Zakon o spremembah zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr-A) EVA 2014-1611-0018 EPA 1857-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	S predlogom zakona se je predlagalo ukinitve višje stopnje davka za nerezidenčna stanovanja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE Zaradi ustavne odločbe U-I-313/13-86 je bil zakonodajni postopek ustavljen.

47. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-N) EVA2014-1611-0028 EPA 1900-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z uveljavitvijo tega zakona se bodo prihodki proračuna države zaradi povišanja trošarine na tobak povečali letno za 25,1 mio evrov; 14 mio evrov v letu 2014 in 11,1 mio evrov v letu 2015 ter z odpravo vračil trošarine za biogoriva, dodana fosilnim gorivom letno za 30,3 mio evrov; 17,2 mio evrov v letu 2014 in 13,1 mio evrov v letu 2015. Na podlagi realizacije prihodkov lahko potrdimo, da so bile finančne posledice zakona realizirane v skladu z ocenami ob sprejemanju zakona. Druge posledice: Realizirane.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Pri spremembi ureditve za zemeljski plin bo vzpostavljena poenostavitev registracije ter odmere davka. Trošarinski zavezanci bodo lahko opustili status in obveznosti, ki veljajo za imetnike trošarinskega dovoljenja. Registrirali se bodo kot trošarinski zavezanci za namen vlaganja obračunov trošarine. Vzpostavljena bo analogija obračuna trošarine z obračunom za električno energijo. Osebe, ki trgujejo in hranijo mazalno olje, t.j. pravne ali fizične osebe, ki opravljajo dejavnost trgovine na debelo z izdelki iz tarifnih oznak 2710 19 91 in 2710 19 99 KNCT, bodo morale pridobiti trošarinsko dovoljenje za skladiščenje, prejetje in odpremljanje teh izdelkov na ozemlju Slovenije. Imetnik dovoljenja bo moral voditi evidence o prejetih in odpremljenih količinah izdelkov, zalogi izdelkov ter evidence o dobaviteljih oziroma prodajalcih in prejemnikih oziroma kupcih izdelkov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Distributerji pogonskih goriv so uveljavljali vračilo oziroma oprostitve plačila trošarine za biogoriva dodana fosilnim gorivom, končni kupec fosilnega goriva pa je plačal polno trošarino. Prihodek iz naslova polne trošarine za fosilno gorivo, za oproščeni del trošarine, t.j. največ 5% preko obračuna ali vračila trošarine tako obdržijo distributerji pogonskih goriv. Z črtanjem možnosti za vračilo ali oprostitve trošarine za biogoriva, dodana fosilnim gorivom, se bo distributerjem pogonskih goriv zmanjšal priliv iz naslova navedene davčne ugodnosti. Presoja posledic za socialno področje: Sprememba (odprava) odstotka vračil ali oprostitve trošarine za biogoriva, dodana fosilnim gorivom ne bo vplivala na končne kupce pogonskih goriv. Zvišanje trošarin na tobačne izdelke bo imelo predvidoma za posledico dvig drobno prodajnih cen trošarinskih izdelkov.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj	DA

namen?	
--------	--

48. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-A) EVA 2014-1611-0031 EPA 1965-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Neposrednih finančnih posledic za državni proračun ali druga javno finančna sredstva zakon ne predvideva, možni pa so bili posredni finančni učinki, če so se ustanovitelji posrednih proračunskih uporabnikov odločili za uporabo mehanizmov, ki jih je zakon uveljavil.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

49. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov	Presoja posledic
---	------------------

Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-B) EVA 2014-1611-0073 EPA 0123-VII	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z zakonom se je uveljavil rebalans državnega proračuna za leto 2014, s čimer so nastale finančne posledice, kot jih je prinesel sprejeti rebalans.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

50. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-B) EVA 2014-1611-0059 EPA 0133-VII	Presoja posledic
---	------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlagane spremembe naj ne bi dodatno obremenile državnega proračuna in druga javna finančna sredstva. Podaljšanje veljavnosti lestvice za odmero dohodnine z dodatnim četrtem davčnim razredom s stopnjo 50 % še za leto 2015 pomeni, da bodo – ob upoštevanju podatkov odmere dohodnine za leto 2012 - po oceni prihodki iz naslova dohodnine v letu 2015 višji za okoli 16 milijonov evrov, glede na predvidene prihodke državnega proračuna v sprejetem proračunu za naslednje leto.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	Podaljšanje veljavnosti lestvice za odmero dohodnine z dodatnim četrtem davčnim razredom s stopnjo 50% še za leto 2015 pomeni, da ne bo prišlo do razbremenitve zavezancev z dohodki nad ravni 5 povprečnih plač v RS. Namreč v primeru, da do podaljšanja veljavnosti lestvice s štirimi davčnimi razredi ne bi prišlo, bi se jim dohodnina v povprečju znižala za 10 %, tistim z dohodki nad 10 povprečnih plač pa za 15 %.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

51. Zakon o spremembah Zakona o davku na finančne storitve (ZDFS-A) EVA 2014-1611-0065 EPA 0167- VII	Presoja posledic
---	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	S predlogom za povišanje davčne stopnje v ZDFS iz obstoječih 6,5 odstotka na 8,5 odstotka se v letu 2015 pričakujejo za dodatnih 13 mio evrov višji prihodki državnega proračuna iz davka na finančne storitve. Zaradi enomesečnega zamika plačevanja davka bodo prihodki državnega proračuna zaradi dviga stopenj v letu 2016 višji še za dodatnih 1,2 mio evrov. Finančni učinek spremembe stopenj na letni ravni bo tako 14,2 mio evrov. Realizacija državnega proračuna iz naslova davka na finančne storitve za leto 2015 je bila višja kot za pretekla leta in lahko potrdimo, da je bila ocene ob pripravi zakona pravilna. Druge posledice: Realizirane.
Presoja administrativnih posledic	Zaradi povišanja stopnje davka na finančne storitve bo treba spremeniti obrazec za obračun davka na finančne storitve, zaradi česar bo potrebna manjša prilagoditev informacijske podpore Finančne uprave Republike Slovenije.
a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Povišanje stopnje davka na finančne storitve bo dodatno obremenilo finančne storitve, ki jih uporabljajo podjetja. Dejanska obremenitev bo odvisna predvsem od tega, v kolikšnem obsegu bodo finančne institucije in drugi izvajalci finančnih storitev prenesli svoje davčno breme na naročnike storitev.
Presoja posledic za socialno področje	Po mnenju predlagatelja zakona bodo finančne institucije, ki so zavezane k obračunavanju in plačilu davka na finančne storitve, poskušale prevaliti breme dviga stopnje davka na končne potrošnike kot naročnike teh storitev. Torej bi se zaradi dviga stopnje tega davka finančne storitve za končne potrošnike lahko podražile, vendar ni mogoče predvideti višine te podražitve, saj ni mogoče predvideti, kolikšen delež davka bodo finančne institucije dejansko prevalile nanje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj	DA

namen?	
--------	--

52. Zakon o spremembah Zakona o davku od prometa zavarovalnih poslov (ZDPZP-B) EVA 2014-1611-0067 EPA 0169-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Prihodki državnega proračuna iz davka od prometa zavarovalnih poslov so v letih od 2007 do 2013 znašali v povprečju 68 mio evrov letno, največ v letu 2011 (71,2 mio evrov). Od takrat pa padajo, saj so v letu 2012 znašali 69,7 mio evrov, v letu 2013 65,4 mio evrov, zadnja ocena predvidene realizacije za 2014 pa je 62,9 mio evrov. Po teh podatkih ocenjujemo, da bi se ob dvigu stopnje davka s 6,5 % na 8,5 % prihodki državnega proračuna iz davka od prometa zavarovalnih poslov povišali za okoli 18,5 mio evrov na letni ravni. Zaradi premaknitve plačila v državni proračun bi bil učinek dviga stopnje s 1. 1. 2015 v letu 2015, 17 mio evrov, v letu 2016 pa dodatnih 1,5 mio evrov. Realizacija državnega proračuna iz naslova davka od prometa zavarovalnih poslov je bila v letu 2015 višja glede na pretekla leta, kar potrjuje pravilnost ocene ob pripravi zakona. Druge posledice: Realizirane.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zaradi zvišanja stopnje davka od prometa zavarovalnih poslov bo potrebna manjša prilagoditev informacijske podpore Finančne uprave RS.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Davčni zavezanci, tj. zavarovalnice in druge pravne osebe, ki opravljajo zavarovalne posle na območju Republike Slovenije v skladu z Zakonom o davku od prometa zavarovalnih poslov, imajo možnost prevaliti davčno breme na zavarovalce; koliko bo breme res prešlo nanje in se podražilo zavarovanje, je odvisno od poslovne politike zavezancev.
Presoja posledic za socialno področje	Zaradi dviga stopnje davka od prometa zavarovalnih poslov se lahko dvigne višina zavarovalnih premij za zavarovalce – končne potrošnike, vendar ni mogoče predvideti višine te podražitve, saj ni mogoče predvideti, kolikšen delež davka bodo

	zavarovalnice dejansko prevalile nanje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

53. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2H) EVA 2013-1611-0179 EPA 0171-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	1. Zakon določa izvajanje Sporazuma o izboljšanju spoštovanja davčnih predpisov na mednarodni ravni in izvajanju FATCA. V zakonu so urejene obveznosti finančnih institucij Slovenije v odnosu do pristojnega organa Slovenije, zakon finančnim institucijam ne nalaga dodatnih obveznosti, kot izhajajo že iz sporazuma. 2. Ukrep boja proti sivi ekonomiji, in sicer z izdajo ročno izpisanih računov pri gotovinskem poslovanju, s katero se povečuje preglednost poslovanja z gotovino in s tem zmanjšujejo možnosti neplačevanja davkov. S tem načinom se preprečijo oziroma zmanjšajo negativni učinki neplačevanja davčnih obveznosti. 3. Davčni organ pravnim osebam, samostojnim podjetnikom posameznikom in posameznikom, ki samostojno opravljajo dejavnost, vroča dokumente preko informacijskega sistema Finančne uprave RS (portal eDavki), drugim davčnim zavezancem – fizičnim osebam pa bo vročal dokumente preko portala eDavki le, če se bodo prijavili v sistem elektronskega vročanja. 4. Določbe o omejitvah davčne izvršbe so se uskladile z omejitvami, določenimi v Zakonu o izvršbi in zavarovanju. 5. Z namenom zagotavljanja preživetja dolžnika, denarna sredstva, za katera so določena izvzetja in omejitve, niso več predmet davčne izvršbe, če jih davčni zavezanec v mesecu prejema ni dvignil s transakcijskega računa. 6. V zvezi z novim sistemom vrednotnic, urejenim v Zakonu o preprečevanju dela in zaposlovanju na črno, je bil uveden specifičen sistem plačevanja in določanja prispevkov za socialno varnost, ki je popolna novost. V zakonu se je za dohodke iz osebne dopolnilnega dela (v nadaljnjem besedilu: ODD) uredi način izračuna akontacije dohodnine, in sicer z odločbo davčnega organa na podlagi napovedi davčnega zavezanca (izvajalca ODD).

	Rešitev pod št. 1: Pričakovanje na podlagi te ureditve je bilo, da bo Slovenija na podlagi sporazuma pridobila večje število informacij o dohodkih slovenskih rezidentov, ki so doseženi v ZDA, kot je obseg tovrstne izmenjave po sporazumu o izogibanju dvojnemu obdavčevanju, vendar bodo učinki za državni proračun in druge javnofinančne blagajne iz tega naslova lahko zgolj posredni V predlogu zakona: »Predvidena finančna sredstva za nadgradnjo informacijskega sistema za zbiranje in poročanje informacij pri FURS v letošnjem letu znašajo 50.000 evrov in v naslednjem letu 150.000 evrov in so zagotovljena na proračunski postavki 2848.« Rešitev pod št. 2: Zakon ima pozitivne posledice za državni proračun in druga javnofinančna sredstva, saj se z njim omejujejo možnosti izogibanja plačilu davkov pri gotovinskem poslovanju in je zato ukrepanje zoper primere sive ekonomije učinkovitejše, obseg pobranih dajatev za vse javnofinančne blagajne pa večji. Pri fizičnih osebah, ki opravljajo storitvene dejavnosti, ki so tvegane za poslovanje z gotovino, in so zavezanci za DDV, bi ob predpostavki, da bodo sprejeti ukrepi povečali neto učinek iz naslova DDV-ja za približno 10 %, to pomenilo 3,7 milijona evrov več plačanega DDV-ja na letni ravni. Ob predpostavki, da od ugotovljenega dobička v teh dejavnostih zavezanci v povprečju plačajo 13 % davka ter da bodo ukrepi za obvladovanje sive ekonomije povečali ta učinek za 10 %, se ocenjuje, da bodo prihodki iz naslova obdavčitve dohodka pravnih in fizičnih oseb, ki opravljajo dejavnost, približno 1,3 milijona evrov, skupaj s finančnim učinkom pri DDV-ju torej 5 milijonov evrov. Rešitev pod št. 2. in 3: V predlogu zakona: Pri tem pa pripravljen predlog zakona predvideva tudi določene stroške Finančne uprave RS, in sicer strošek nadgradnje informacijske podpore Finančne uprave RS zaradi elektronskega vročanja, uveljavitve sistema FATCA in potrditve in evidentiranja izdanih in potrjenih vezanih knjig računov v skupni ocenjeni višini 234.000 evrov, pri čemer pa je treba upoštevati še prihranke v zvezi z navadnim in elektronskim vročanjem. Predvidena finančna sredstva za izvajanje zakona so zagotovljena v državnem proračunu v okviru finančnega načrta Finančne uprave RS na proračunski postavki 2848. V predlogu zakona bo imel neposredne pozitivne posledice za državni proračun in posredne za druga javnofinančna sredstva. Pričakuje se, da bodo predlagane rešitve omejile možnost izogibanja plačilu davkov pri gotovinskem poslovanju in bo zato ukrepanje zoper primere sive ekonomije učinkovitejše, obseg pobranih dajatev za vse javnofinančne blagajne pa večji. Sistem pobiranja DDV ne omogoča podrobno oceno dejanskih učinkov sprememb zakona, še posebej, ker so to spremembo spremljala še druge spremembe zakonodaje, tako, da ni
--	--

	mogoče ločiti učinkov posameznih rešitev. Ne glede na vse pa lahko sicer iz podatkov o realizaciji prihodkov ocenimo, da so rešitve zakona dosegle svoj namen in je bil obseg prihodkov dosežen v skladu s pričakovanji. Druge posledice: Realizirane.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Rešitev pod št. 1: Z zakonom je določeno, da se področje poročanja informacij razširja še na poročanje informacij o računih, ki so identificirani kot računi, o katerih se poroča v skladu s FATCA sporazumom, vendar pa so morale finančne institucije že po veljavnih davčnih predpisih poročati pristojnemu organu za namen odmere davkov v Sloveniji in v tujini (tj. tudi za namen mednarodne izmenjave podatkov), zato uvedeni ukrep nima negativnih administrativnih posledic. Na podlagi zakona FURS IRS (Internal Revenue Service US) posreduje informacije, ki jih pridobi od finančnih institucij, ki so zavezane k poročanju v skladu s sporazumom, kar prispeva k zagotavljanju spoštovanja davčnih predpisov in povečanju davčne preglednosti na mednarodni ravni. Rešitev pod št. 3: Na podlagi tega ukrepa, ki poenostavlja postopke vročanja davčnim zavezancem, Finančna uprava Republike Slovenije pravnim osebam, samostojnim podjetnikom posameznikom ter posameznikom, ki samostojno opravljajo dejavnost in so dolžni predlagati obračune davkov v elektronski obliki prek portala eDavki, vroča dokumente. Elektronsko oddajanje obračunov prek portala eDavki je za pravne osebe, samostojne podjetnike posameznike in posameznike, ki samostojno opravljajo dejavnost, že bilo pred to spremembo obvezno. Rešitev pod št. 4: Uskladitev določb v tem zakonu z določbami v ZIZ poenostavljajo postopke za banke ali hranilnice, ki opravljajo davčno in civilno izvršbo na dolžnikova denarna sredstva.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Rešitev pod št. 1: Za finančne institucije iz Slovenije, ki želijo poslovati na ameriškem trgu oziroma odpirati in voditi račune za osebe iz ZDA, po sporazumu veljajo odtegljaji od plačil po oddelku 1471 Zakonika o notranjih prihodkih ZDA (tj. posebni 30%-ni davčni odtegljaj), če bodo izpolnjevale svoje obveznosti kot poročevalske finančne institucije Slovenije, kot je določeno s sporazumom in tem zakonom. Ta način zagotavlja konkurenčne pogoje za poslovanje finančnih institucij iz Slovenije v primerjavi s finančnimi institucijami iz drugih držav, glede na obveznosti, ki izhajajo iz FATCA zakonodaje, sprejete

	v ZDA. Rešitev pod št. 2: Zakon je uvedel nove naloge glede vodenja evidenc izdanih vezanih knjig računov po posameznem zavezancu in izdajo dovoljenj za izdajo vezanih knjig računov reprezentativnim združenjem. Vezane knjige računov poslovni subjekti lahko pridobijo na finančnih uradih. FURS zagotavlja izdajo vezanih knjig poslovnim subjektom na vseh finančnih uradih. Obvezna uporaba vezanih knjig računov za izdajanje računov pri gotovinskem poslovanju povečuje preglednost gotovinskega poslovanja zavezancev za davek, ki za izdajo računov ne uporabljajo računalniških programov in elektronskih naprav. Povečanje administrativnih obremenitev, ki jih prinaša predlog zakona je sorazmeren s koristmi, ki jih pridobi davčni organ za izvajanje učinkovitega pobiranja nalog. Za poslovne subjekte predstavlja pridobitev oziroma nakup vezane knjige računov manjši strošek, določeno breme pa predstavlja tudi sama pridobitev vezane knjige računov, saj se mora pooblaščen oseba za pridobitev knjige računov osebno zglasiti pri davčnem organu. Poleg teh bremen za gospodarstvo zakon prinaša številne pozitivne posledice, in sicer preglednost poslovanja, enakopravna obdavčitev poslovnih subjektov, lojalna konkurenca, ki temelji na konkurenčnih prednostih poslovnih subjektov in ne prednostih iz naslova nespoštovanja davčnih predpisov in neplačevanja davčnih obveznosti, zmanjšanje potrebe po dodatni davčni obremenitvi zavezancev za davek, ki spoštujejo pravni red, večja pravna varnost subjektov, ki v poslovnih transakcijah nastopajo kot kupci oziroma plačniki, in večje zaupanje v pravo, državo in njene institucije.
Presoja posledic za socialno področje	Rešitev pod št. 5: Ta ukrep, ki ga številčno ni mogoče ovrednotiti, upošteva plačilno sposobnost ter socialni položaj dolžnika in njegove družine in s tem varuje eksistenco davčnega dolžnika in njegovih družinskih članov. Rešitev pod št. 6: Ukrep vpliva na socialno varnost, meri pa se ga v okviru Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanju na črno, ki je v pristojnosti Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

54. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih	Presoja posledic
---	-------------------------

financ (ZUJF-C) EVA 2014-1611-0089 EPA 0189-VII	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	– pri enakem obsegu začasnega in občasnega dela dijakov in študentov bi bili javnofinančni prihodki iz tega naslova glede na višjo skupno obremenitev v predlagani ureditvi bistveno višji od obstoječih. Pri obsegu začasnega in občasnega dela dijakov in študentov iz leta 2013 bi se na podlagi prispevkov, kljub nižji koncesijski dajatvi in ob enaki višini dodatne koncesijske dajatve, javnofinančni prihodki iz naslova začasnih in občasnih del dijakov in študentov v letu 2015 povečali za približno 58 milijonov evrov, v letu 2016 pa za približno 42,7 milijonov evrov; – prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje naj bi se po novem plačevali tudi od začasnega in občasnega dela dijakov in študentov, zaradi česar se bodo povečali prihodki ZPIZ in se bo posledično zmanjšal delež izdatkov državnega proračuna za pokrivanje razlike med prihodki in odhodki ZPIZ.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	– v povezavi z uvajanjem plačevanje polnih prispevkov delodajalca in zavarovanca za pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter prispevek delodajalca za zdravstveno zavarovanje, so dijakom in študentom iz tega naslova priznane ustrezne pravice (npr. pokojninska doba). Predlagatelj je s tem sledil načelu »vsako delo šteje« ter začasno in občasno delo dijakov in študentov z vidika plačila socialnih prispevkov približuje drugim oblikam dela. Ob višji socialni varnosti zaradi vključitve v socialna zavarovanja pa predlog zakona z določitvijo minimalne urne postavke prav tako zvišuje ekonomsko varnost dijakov in študentov pri opravljanju začasnega in občasnega dela.
Presoja posledic glede na	– ustrezna ureditev področja začasnega in občasnega

dokumente razvojnega načrtovanja	dela dijakov in študentov je ena izmed zavez Vlade Republike Slovenije v Nacionalnem reformnem programu 2013 - 2014. Skladno z navedenim je bila Vlada Republike Slovenije oziroma za to pristojen resor Evropski komisiji dolžan poročati o napredku na navedenem področju.
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

55. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-C) EVA 2014-1611-0098 EPA 0235-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Z uveljavitvijo zakona naj bi se za leto 2015 iz naslova znižanja nagrad rednim in izrednim članom Slovenske akademije znanosti in umetnosti, državljanom RS s stalnim bivališčem v RS, približno 880.000 evrov. V povezavi z letnim dodatkom za upokojence pa naj bi se izdatki, ki jih je zagotovila Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., katere osnovna dejavnost je zagotavljanje dodatnih sredstev za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, zvišali za 19 milijonov evrov.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	

Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

56. Zakon o organu in skladu za reševanje bank (ZOSRB) EVA 2014-1611-0094 EPA 0216-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ob sprejetju ZOSRB je bilo predvideno, da bo ta zakon prispeval k prihranku sredstev državnega proračuna, saj bo v primeru aktivacije sredstev sklada morebitni potrebni prispevek države ustrezno manjši. Posledice za druga javnofinančna sredstva niso bile predvidene. Dejansko se po sprejemu ZOSRB sredstva za reševanje bank niso več namenila iz državnega proračuna ali iz drugih javnofinančnih sredstev.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ob sprejetju ZOSRB so bile predvidene posledice za gospodarstvo, saj zakon uvaja obveznost bank, da zagotovijo sredstva v sklad za reševanje bank po načelu, naj stroške trpi tisti, ki jih povzroča. S tem se prekinja povezava z davkoplačevalskim denarjem. Predvideno je bilo, da bodo lahko banke povišane stroške prenesle na stranke ali delničarje z zniževanjem obrestnih mer za pologe, zviševanjem obrestnih mer za posojila in bančnih provizij ali zniževanjem donosov iz lastniškega kapitala. Vendar lahko konkurenca popolnoma zmanjša zmožnost bank, da prenašajo te stroške. Poleg tega so bile ob sprejetju predvidene koristi predloga zakona v smislu dolgoročnega gospodarskega blagostanja z vidika zmanjšane verjetnosti za sistemsko krizo bistveno višje od morebitnih povišanih stroškov bank.

	Marca 2015 je Banka Slovenije na podlagi ZOSRB vzpostavila Sklad za reševanje bank. Sklad predstavlja premoženje bank, s katerim upravlja Banka Slovenije. Namenjen je financiranju reševanja bank v okviru izrednih ukrepov, ki jih banki lahko izreče Banka Slovenije in financiranju premostitvene banke. V skladu z 12. členom ZOSRB so banke na podlagi zahteve Banke Slovenije 30. marca 2015 zagotovile sredstva za delovanje Sklada z vplačilom ustanovnih denarnih sredstev v višini, ki predstavlja 1,3 odstotka vsote vseh zjamčenih vlog v Republiki Sloveniji po stanju na dan 30. septembra 2014 (t. j. 191.070.937,00). Vplačana sredstva bank v Sklad predstavljajo naložbe bank Sklad preneha z delovanjem 31. decembra 2024. Drugih posledic številčno ni mogoče ovrednotiti, je pa tudi omenjeni sklad skupaj z ostalimi izvedenimi ukrepi za krepitev stabilnosti bank, imel pozitivne posledice na gospodarstvo, kar se najbolj odraža preko gibanja bonitetnih ocen države oziroma bank, ki so bile predmet bančne sanacije.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

3) MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

(1) Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prevzemih (ZPre-1C)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 28. januarja 2012, v veljavo stopil 25. februarja 2012.

Ključne novosti:

- definicija pojma »terminske pogodbe«, ter dopolnjena definicija pojma »ciljne družbe«;
- dodatne obveznosti obveščanja Agencije za trg vrednostnih papirjev o posameznih dejanjih;
- dodatna nova izjema od obveznosti dajanja obvezne prevzemne ponudbe;
- med odvisne družbe pri usklajenem delovanju se šteje tudi družbe z omejeno odgovornostjo in ne le delniške družbe;
- dodana nova izjema neupoštevanja glasovalnih pravic pri ugotavljanju deleža le teh.

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Novela zakona je uvedla izboljšave definicij posameznih pojmov, uporabljenih v zakonu, kar je pripomoglo k boljšemu izvajanju zakona. Novela zakona je tako z definicijo pojma »terminske pogodbe« ter dopolnjeno definicijo »ciljne družbe« odpravila nejasnosti, ki so se v praksi pojavile zaradi nedorečenosti oziroma pomanjkljive vsebine teh pojmov.

Nova določba, po kateri so morale biti delnice ciljne družbe izdane v nematerializirani obliki, kršitev te določbe pa predstavlja prekršek, je pripomogla k zaščiti manjšinskih delničarjev, ki so po uveljavitvi predmetne določbe lažje dokazovali svoj delež. Nadalje je novela z dodatno izjemo od obveznosti dajanja obvezne prevzemne ponudbe za primere, ko je bil prevzemni prag dosežen na podlagi izvršljive sodne odločbe, odpravila težave z upoštevanjem rokov, ki jih za objavo prevzemne ponudbe določa zakon (pravna oseba v takšnih primerih namreč ni imela vpliva na izvršitev sodne odločbe, zaradi česar ni mogla slediti rokom, ki jih za objavo prevzemne ponudbe določa zakon). Novela zakona je uvedla tudi nove obveznosti obveščanja ATVP o posameznih dejanjih. Ta rešitev je pripomogla k večji obveščenosti agencije in je ključnega pomena za izboljšanje nadzora nad izvajanjem zakona.

Na podlagi novele zakona v letu 2012 smo v uspešno in v najkrajšem možnem obdobju (kot posledico sprejetja zakona po nujnem postopku) odpravili nekatere nejasnosti in nedoslednosti veljavne zakonodaje, s čimer smo uspeli odpraviti težave, ki so v praksi povzročale težave. Učinki novele pa so še posebej vplivali na učinkovit nadzor ATVP.

dopolnitvah zakona o prevzemih (ZPre-1C) EVA 2012-2111-0033 EPA 0055-VI	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona je omogočila učinkovitejši nadzor ATVP.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(2) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1F)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 19. aprila 2012, v veljavo stopil 19. maja 2012.

Ključne novosti:

- uporaba osrednje elektronske platforme za objave o statusnih preoblikovanjih družb;
- obvezno poročanje posloводства o morebitnih spremembah premoženja pred sprejetjem sklepa o pripojitvi;

- priprava in izvedba skupščine, ki bo odločala o statusnem preoblikovanju (elektronska objava in pošiljanje listin);
- poenostavljene združitve in delitve med matičnimi in hčerinskimi družbami (kadar ima prevzemna družba v lasti 90 % ali več odstotkov deležev prevzete družbe).

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

S poenostavitvami postopkov statusnega preoblikovanja družb, ki jih je prinesla novela ZGD-1F, je bilo doseženo občutno zmanjševanje administrativnih stroškov v navedenih postopkih, predvsem zaradi zmanjšanja zahtev glede poročanja in objave nekaterih listin. Zmanjšanje upravnih bremen je bilo doseženo tudi z možnostjo elektronskega in brezplačnega pošiljanja kopij listin delničarjem ter z uporabo elektronske platforme za objavo obvestil v postopkih zaradi statusnega preoblikovanja družbe (v posebni rubriki na spletnih straneh AJPes). Novela zakona je tako s svojimi rešitvami pozitivno vplivala na tiste družbe, ki se statusno preoblikujejo, ter s tem prispevala k večji konkurenčnosti družb.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1F) EVA 2012-2130-0016 EPA 0205-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona je omogočila poenostavitev postopkov in sicer se je na spletnih straneh AJPes vzpostavila nova rubrika znotraj spletne strani e-objave, kjer so družbe pričele objavljati svoja obvestila povezana s statusnim preoblikovanjem. Družbe so pred uveljavitvijo novele zakona tovrstna obvestila morale objavljati v nacionalnem uradnem listu.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	S poenostavitvami postopkov statusnega preoblikovanja družb, ki so bili uvedeni z novelo zakona je prišlo do zmanjševanja administrativnih stroškov v navedenih postopkih predvsem zato, ker ni več potrebno pripravljati nekaterih poročil, omogočeno je bilo pošiljanje kopij listin delničarjem elektronsko in brezplačno, uporabljati so se pričele nove rubrike znotraj spletne strani za objavo obvestil na AJPes-u, z objavo listin na spletni strani družbe in drugo. Z novelo zakona je bilo zaslediti pozitivne učinke predvsem za družbe, ki se statusno preoblikujejo. Z novo ureditvijo poenostavljenih postopkov statusnega preoblikovanja je tako gospodarstvo prihranilo približno od 250.000,00 EUR do

	300.000,00 EUR.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(3) Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prevzemih (ZPre-1D)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 15. maja 2012, v veljavo stopil 26. maja 2012.

Ključne novosti:

- določitev pravne podlage za vodenje postopkov o prekršku iz prvega odstavka 71. člena ZPre-1 pred ATVP, če so kršitelji fizične osebe;
- dvig prevzemnega praga s 25-odstotnega deleža glasovalnih pravic na 1/3 delež glasovalnih pravic.

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Dvig prevzemnega praga s 25-odstotnega deleža glasovalnih pravic na 1/3 delež glasovalnih pravic je pripomogel k oživitvi trga kapitala, saj je le ta postal primerljiv s prevzemnimi pragovi v drugih državah članicah EU in usklajen s kvalificiranimi deleži obveščanja o pridobitvah vrednostnih papirjev. Z določitvijo pravne podlage, na podlagi katere lahko ATVP za prekršek kaznuje tudi posameznika, je bil omogočen večji nadzor ATVP in spoštovanje določb Zpre-1. Vse navedeno je bistveno pripomoglo k dvigu gospodarske rasti in konkurenčnosti slovenskih podjetij.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevzemih (ZPre-1D) EVA 2012-2130-0028 EPA 0282-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona je omogočila učinkovitejši nadzor ATVP.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(4) Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1G)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 18. julija 2012, v veljavo stopil 28. julija 2012.

Ključne novosti:

- skrajšanje roka za izbris podjetnika iz Poslovnega registra Slovenije;
- plačevanje nadomestila AJPES za objavo letnih poročil po objavi in ne v naprej;
- možnost prenosa podjetja podjetnika na njegove družinske člane;
- izbris poglavja o tihi družbi;
- prenova kazenskih sankcij;
- odprava nejasnosti določbe o nasprotju interesov;
- obveznost prijave osebe, ki je na podlagi premoženjskega vložka v družbo, v kateri ni družbenik, pridobila pravico do udeležbe na dobičku;
- prenos objav iz Uradnega lista na spletno stran AJPES.

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Novela je odpravila posamezne nejasnosti in slabosti veljavne zakonodaje, na katere so opozarjali različni deležniki. Rešitve, ki jih je prinesla novela, so znatno pripomogle k znižanju administrativnih stroškov za slovenska podjetja, ki so se v tem obdobju soočala z negativno gospodarsko rastjo. Tako so bila ukinjena nadomestila za posamezne objave (za tiste, katerih obveznost objave določa ZGD-1), za ostale pa je bila uvedena enotna nižja tarifa. Pomembna novost, ki jo je prinesla novela, je bila tudi ukinitve tihe družbe. Slednja rešitev je preprečila domnevne zlorabe zaradi prikritih razmerji med družbeniki in posledično pripomogla k povečanju transparentnosti poslovanja. K povečanju transparentnosti poslovanja družb pa je

pripomogla tudi izboljšana določba o nasprotju interesov, s katero se je določila tudi zakonska domneva o obstoju nasprotja interesa ter obveznost obveščanja pristojnih organov. Z novelo pa je zakonodajalec določil tudi izjemo, da soglasje skupščine ali nadzornega sveta za sklenitev pravnega posla v primeru ko obstaja nasprotje interesov ni potrebno, v kolikor je poslovodja, prokurist ali izvršilni direktor sam ali njegov ožji družinski član ali vsi skupaj imetnik deleža v višini vsaj treh četrtin osnovnega kapitala. Z navedeno določbo so se odpravile težave v praksi v primerih ko je bila npr. skupščina zaradi družinskih vezi in deleža v kapitalu nesklepčna (oseba, pri kateri je obstajalo nasprotje interesov, namreč ni smela glasovati), zato obveznega soglasja, kot ga je zahtevala veljavna zakonodaja, ni bilo mogoče doseči.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1G) EVA 2012-2130-0049 EPA 0504-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona je prispevala k zmanjšanju administrativnih bremen, saj je skrajšala rok za izbris podjetnika iz Poslovnega registra Slovenije in omogočila plačilo nadomestila AJPes za objavo letnih poročil po objavi in ne v naprej.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona je prispevala k zmanjšanju administrativnih bremen, saj je skrajšala rok za izbris podjetnika iz Poslovnega registra Slovenije in omogočila plačilo nadomestila AJPes za objavo letnih poročil po objavi in ne v naprej.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Rešitve, ki jih je prinesla novela, so znatno pripomogle k znižanju administrativnih stroškov za slovenska podjetja, ki so se v tem obdobju soočala z negativno gospodarsko rastjo. Tako so bila ukinjena nadomestila za posamezne objave (za tiste, katerih obveznost objave določa ZGD-1), za ostale pa je bila uvedena enotna nižja tarifa. Pomembna novost, ki jo je prinesla novela, je bila tudi ukinitvev tihe družbe. Slednja rešitev je preprečila domnevne zlorabe zaradi prikritih razmerji med družbeniki in posledično pripomogla k povečanju transparentnosti poslovanja.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/

Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(5) Zakon o dopolnitvah zakona o prevzemih (ZPre-1E)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 20. junija 2013, v veljavo je stopil 3. julija 2013.

Ključne novosti:

- možnost izvrševanja pravic kljub odločbi agencije o prepovedi, če je izvrševanje glasovalnih pravic nujno potrebno za zaščito javnega interesa (potrebno soglasje agencije);
- uvedba dodatne izjeme od obveznosti oddaje obvezne prevzemne ponudbe ter možnost izvrševanja glasovalnih pravic (v primeru zagotavljanja kapitalske ustreznosti podjetja).

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Novela zakona je omogočila, da oseba, ki namerava pridobiti delnice ciljne družbe zaradi finančnega prestrukturiranja in zagotovitve kapitalske ustreznosti, ni dolžna dati prevzemne ponudbe. Z novelo zakona je omogočeno tudi, da pridobi oseba odvzete glasovalne pravice v ciljni družbi začasno nazaj, v kolikor je to potrebno za realizacijo svojih ukrepov v primeru, ko želi z njimi zagotoviti kapitalsko ustreznost, dolgoročno plačilno sposobnost oziroma izvede finančno prestrukturiranje (Agencija lahko izda soglasje za glasovanje na posamezni skupščini delničarjev).

Z novelo zakona je bila uvedena tudi izjema, po kateri lahko oseba, ki ji so ji bile z odločbo odvzete glasovalne pravice, slednje kljub prepovedi izvršuje, če se s tem zaščiti javni interes (varnost oziroma obramba države, javna varnost, življenje, zdravje oziroma premoženje ljudi, delovanje ekonomskega sistema). V tem primeru mora Agencija podati soglasje.

Novosti, ki so bile uvedene z novelo zakona, so bistveno pripomogle k možnosti nadaljnega poslovanja družb s finančnim prestrukturiranjem, s tem pa omogočile njeno solventnost in likvidnost ter kapitalsko ustreznost. Navedene rešitve predstavljajo dodaten ukrep pri reševanju podjetij v težavah, saj so slednje na podlagi rešitev, ki jih je prinesla novela zakona, lažje dosegle kapitalsko ustreznost. Sprejetje novele zakona po nujnem postopku je bilo tako zaradi gospodarske situacije, kjer se je veliko podjetij soočalo z likvidnostnimi težavami, upravičeno in nujno. Novela zakona pa je s svojimi rešitvami preprečila tudi nastanek večje materialne škode, ki bi lahko nastala delničarjem v RS (do katerih bi lahko prišlo, če se podjetja ne bi uspešno prestrukturirala).

Zakon o dopolnitvah zakona o prevzemih (Zpre-1E) EVA 2013-2130-0013 EPA 1221-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona je omogočila ustrežnejšo zaščito pravic delničarjev.
	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(6) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 26. septembra 2013, v veljavo je stopil 9. oktobra 2013.

Ključne novosti:

- omejitve ustanavljanja gospodarskih družb in podjetnikov;
- avtomatsko preverjanje omejitev v zvezi z zapadlimi davčnimi obveznostmi in nepredlaganimi obračuni;
- pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc;
- omejitve pri odsvojitvi poslovnega deleža;
- zaostritev pogojev za vpis poslovnega naslova gospodarske družbe ali podjetnika;
- spremembe pri vpisu sprememb podatkov v sodni/poslovni register.

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Učinki sprejete novele ZGD-1H (še posebej v povezavi s novelo ZGD-1E) se kažejo v odpravi nejasnosti in težav pri registraciji gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov, ki so se pojavile po odločbi Ustavnega sodišča 25. 4. 2013 (ki je razveljavilo veljavne določbe o tem, da ustanovitelj, družbenik, član posloводства ali organa nadzora družbe ne more biti, kdor je član

poslovodstva ali organa nadzora velike, srednje oziroma majhne družbe, nad katero je bil začet eden izmed postopkov zaradi insolventnosti ali prisilnega prenehanja). Pomembna novost, ki je bila uvedena z novelo zakona, je tudi obveznost subjekta vpisa, da pri prijavi za vpis predloži izjavo lastnika objekta, s katero ta subjektu vpisa dovoljuje poslovanje na tem naslovu.

Omenjena določba je znatno zmanjšala zlorabe vpisa poslovnega naslova na naslovu brez dovoljenja in vednosti lastnika objekta ter na ta način rešila težave, povezane z vročanjem, itd.

Dodatno je novela zakona z ustrežnejšim normiranjem omejitev ustanavljanja družb in samostojnih podjetnikov s strani poslovno nepoštenih fizičnih in pravnih oseb, razbremenila registrske organe in upravljavce evidenc in na ta način pohitrila postopke registracije poslovnih subjektov. K pohitritvi postopkov pa je pomembno vplivala tudi vzpostavitev informacijske platforme za samodejno preverjanje obstoja omejitev ustanavljanja gospodarskih družb in podjetnikov na seznamih in evidencah različnih upravljavcev teh zbirk. Vse navedeno je ključno vplivalo na povrnitev zaupanja v poslovna razmerja in pravni promet, odprava težav zaradi izvajanja veljavnega 10.a in 10.b člena (sprejetih z novelo ZGD-1E), pa je pripomogla tudi k ponovnemu dvigu konkurenčnosti države in spodbudnega poslovnega okolja.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H) EVA 2013-2130-0048 EPA 1416-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Rešitve, ki jih je prinesla novela zakona niso imele večjih finančnih posledic za državni proračun, prav tako pa tudi niso presegle stroškov, ki so bili načrtovani že v postopku sprejema novele. Tako so stroški nadgradnje informacijskega sistema DURS znesli cca 20.000 EUR. Sredstva so zagotovljena na NRP v DIS 1612-10-0001, PP: 2848/4207 in delno 3354/4025. Stroški nadgradnje informacijskega sistema Poslovnega registra Slovenije s strani AJPES niso presegli vrednosti 40.000 EUR. Stroški nadgradnje so bili kriti iz presežka prihodkov nad odhodki AJPES iz preteklih let in so bili zagotovljeni na postavki 420703 s sprejemom rebalansa finančnega načrta za leto 2013 in finančnega načrta za leto 2014. Preverjanje omejitev ustanavljanja družb in podjetnikov je z novelo postalo hitrejše in bolj racionalno z vidika vloženega časa za obdelavo vloge prijavitelja, pridobivanja podatkov iz drugih izvornih evidenc, vpis v register in druge postopke, kar je prispevalo k razbremenitvi zaposlenih na VEM, ter možnost angažiranja zaposlenih na drugih potrebnih delovnih nalogah.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	– Z novelo zakona se je subjektom vpisa naložila obveznost predložitve podatka o poslovnem naslovu, kjer je subjekt vpisa lastnik objekta oziroma izjave lastnika objekta, da subjektu vpisa dovoli poslovanje na naslovu. – sprememba 74. člena ZGD-1 in 27. člena ZSReg je določila, da vlogi za vpis v register ni potrebno predložiti izjave o nepravilnih obveznostih oziroma izjave ustanovitelja ali novega družbenika, da ni v kapitalu nobene druge kapitalske družbe udeležen z več kot 25 %. – z uvedbo 10. a člena je bila uvedena elektronska platforma, ki omogoča da se preko sistema e-VEM na podlagi neposredne elektronske izmenjave podatkov med javnimi registri in sistemom e-VEM, preveri ali obstajajo zakonske omejitve zaradi katerih vpis v sodni oziroma poslovni register ni dovoljen. Novela zakona je na eni strani ukinila obveznost predložitve izjave o poravnanih obveznostih, na drugi strani pa strankam naložila, da predložijo podatek o poslovnem naslovu, kjer je stranka lastnik objekta oziroma overjeno izjavo lastnika objekta, da ima stranka dovoljenje lastnika objekta za poslovanje na tem naslovu.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Novela zakona je omogočila bolj učinkovit način omejitev ustanovitve družb in podjetnikov ter pridobitev statusa družbenika s strani poslovno nepoštenih fizičnih in pravnih oseb. Iz poslovnega okolja se je tako za določeno obdobje oziroma do izpolnitve z zakonom določenih okoliščin izločilo posameznike, ki so s svojim preteklim ravnanjem pokazali, da niso vredni, da sodelujejo v slovenskem poslovnem okolju. Posledično se je povečala stopnja zaupanja v poslovna razmerja in pravni promet, kar je vplivalo na dvig konkurenčnosti slovenskih podjetij.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Sprejem novele zakona je prispeval k uresničevanju zavez Republike Slovenije iz Nacionalnega reformnega programa 2013-2014 (3. STEBER: Izboljšanje konkurenčnosti za dolgoročno vzdržno rast).
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(7) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-C)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 16. junija 2011, v veljavo stopil 25. junija 2011.

Ključne novosti:

- Izboljšana opredelitev kriterijev za družbe v težavah
- Definicija obrestne mere pri kreditih, za katere se dodeli poroštvo RS
- Manjši nomotehnični popravki

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Novela zakona je omogočila strokovno ustrezno in nedvoumno presojo stanja, ko se družbo na podlagi poslovnih in finančnih težav lahko okarakterizira za družbo v težavah. Odpadla je potreba po preliminarinih pojasnjevalnih sestankih med izvajalci zakona in družbami, prosilkami za državno pomoč, preden so slednje oddale svojo vlogo za dodelitev pomoči na resorno ministrstvo.

Dodatno je bila opredeljena obrestna mera pri kreditih, za katere se dodeli poroštvo RS. Obstoječa zakonska definicija ni odražala realnega stanja v ekonomskem okolju in je kot taka onemogočala pridobitev instrumenta porošstva RS za družbe v težavah.

Na podlagi novele zakona v letu 2011 smo v prakso dodeljevanja državnih pomoči družbam v težav (ponovno) uspešno in v najkrajšem možnem obdobju (kot posledico sprejetja zakona po nujnem postopku) vpeljali instrument porošstva RS, ki se prej približno desetletje ni uporabljal.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-C) EVA 2011-2111-0052 EPA 1894-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejetje zakona je na podlagi dodeljenih državnih pomoči na tej pravni osnovi imelo neposredne finančne učinke na državni proračun, in sicer v obliki dodeljenih subvencij in kreditov z ugodno obrestno mero – povprečju med 5.6 mio UR /letno. Istočasno so bila dodeljena tudi državna porošstva. V slednjem primeru niso nastopile finančne obveznosti za proračun Republike Slovenije, saj za Republiko Slovenijo kot poroka z odobritvijo porošstva nove obveznosti ne nastanejo. Neposredne finančne posledice bi lahko za proračun Republike Slovenije nastopile le v primeru, da družbe ne bi vračale kredita v skladu s pogodbenimi določili in bi prišlo do uveljavitve obveznosti poroka.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/

Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Novela zakona je omogočila strokovno ustrezno in nedvoumno presojo stanja, ko se družbo na podlagi poslovnih in finančnih težav lahko okarakterizira za družbo v težavah. Odpadla je potreba po preliminarne pojasnjevalnih sestankih med izvajalci zakona in družbami, prosilkami za državno pomoč, preden so slednje oddale svojo vlogo za dodelitev pomoči na resorno ministrstvo. Dodatno je bila opredeljena obrestna mera pri kreditih, za katere se dodeli poroštvo RS. Obstoječa zakonska definicija ni odražala realnega stanja v ekonomskem okolju in je kot taka onemogočala pridobitev instrumenta porošstva RS za družbe v težavah. Na podlagi novele zakona v letu 2011 smo v prakso dodeljevanja državnih pomoči družbam v težav (ponovno) uspešno in v najkrajšem možnem obdobju (kot posledico sprejetja zakona po nujnem postopku) vpeljali instrument porošstva RS, ki se prej približno desetletje ni uporabljal. Novela zakona ima pozitivne posledice na gospodarstvo. Zagotavlja namreč izboljšano pravno podlago za dodelitev sredstev za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(8) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-D)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 24. april 2013, v veljavo stopil 4. maja 2013.

Ključne novosti:

- Uvedba instrumenta kapitalne naložbe
- Definicija obrestne mere pri kratkoročnih kreditih v skladu s smernicami EU

- Manjši nomotehnični popravki in izbris nekaterih omejitev iz zakona, ki so se pokazali kot ovira pri učinkovitem izvajanju sistema državnih pomoči družbam v težavah.

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Novela zakona je uvedla izboljšave na področju vsebine dodeljevanja državnih pomoči družbam v težavah z razširitvijo oblik državne pomoči (kapitalska naložba, konverzija terjatev iz naslova danih posojil in plačanih poroštev) – kar je bilo še posebej pomembno v obdobju po globalni finančno- gospodarski krizi, ko so se nekatera slovenska podjetja srečevala z akutnim problemom podkapitaliziranosti. Z novelo se je ukinila tudi omejitev dajanja pomoči gospodarskim družbam, v kateri kapitalski delež Republike Slovenije presega 25%. Ta rešitev je bila ključnega pomena za izboljšanje sistema dodeljevanja državnih pomoči, še zlasti v situaciji, ko so bila mnoga podjetja prezadolžena in so potrebovala pomoč države pri njihovem reševanju, zato izključevati določenih družb kot potencialnih prejemnikov državnih pomoči ni bilo več smiselno.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-D) EVA 2013-2130-0016 EPA 1132-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejetje zakona je na podlagi dodeljenih državnih pomoči na tej pravni osnovi imelo neposredne finančne učinke na državni proračun, in sicer v obliki dodeljenih subvencij in kreditov z ugodno obrestno mero – povprečju med 5.6 mio UR /letno. Istočasno so bila dodeljena tudi državna poročstva v višini 40 mio EUR, ki so bila pozneje unovčena, terjatev RS po konvertirana v kapitalski delež.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Novela zakona je uvedla izboljšave na področju vsebine dodeljevanja državnih pomoči družbam v težavah z razširitvijo oblik državne pomoči (kapitalska naložba, konverzija terjatev iz naslova danih posojil in plačanih poroštev) – kar je bilo še posebej pomembno v obdobju po globalni finančno- gospodarski krizi, ko so se nekatera slovenska podjetja srečevala z akutnim problemom podkapitaliziranosti. Z novelo se je ukinila tudi

	omejitev dajanja pomoči gospodarskim družbam, v kateri kapitalski delež Republike Slovenije presega 25%. Ta rešitev je bila ključnega pomena za izboljšanje sistema dodeljevanja državnih pomoči, še zlasti v situaciji, ko so bila mnoga podjetja prezadolžena in so potrebovala pomoč države pri njihovem reševanju, zato izključevati določenih družb kot potencialnih prejemnikov državnih pomoči ni bilo več smiselno. Novela zakona ima pozitivne posledice na gospodarstvo. Zagotavlja namreč izboljšano pravno podlago za dodelitev sredstev za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah. Že posebej se je to pokazalo pri prestrukturiranju dveh strateško pomembnih gospodarskih družb – Cimos d.d. in Mariborske livarne Maribor d.d.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(9) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-E)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 20. junija 2013, v veljavo stopil 29. junija 2013.

Ključne novosti:

- Črtanje določila o obveznem zavarovanju državnih pomoči po ZPRPGDT
- Uvedba določila, da so poleg prednostnih terjatev, določenih v zakonu, ki ureja finančno poslovanje, postopke zaradi insolventnosti ter postopke prisilnega prenehanja, v stečajnem postopku in postopku prisilne poravnave prednostne terjatve tudi nezavarovane terjatve iz naslova kreditov in poroštev za kredite po ZPRPGDT
- Nomotehnični popravki.

Ocena stanja in presoja posledic po dvoletnem obdobju izvajanja zakona:

Z novelo se je odpravila (za tedanjo ekonomsko realnost) omejujoča določba, da morajo biti poročstva in krediti kot oblika državne pomoči ustrezno zavarovana s primernim zavarovanjem. Že po definiciji zakona je posamezna gospodarska družba lahko prejemnica državne pomoči, le pod pogojem, da z lastnimi sredstvi oziroma sredstvi družbenikov ali upnikov ni sposobna ustaviti negativnih gibanj poslovanja. Gre torej za družbe, ki brez državne pomoči niso bile sposobne samostojno preživeti na trgu in posledično tudi niso mogle izpolniti zakonske zahteve po kvalitetnem zavarovanju. Novela zakona pa je zavarovanje terjatev iz naslova prejete državne pomoči, za primere, če bi bil nad gospodarsko družbo, ki je prejemnica državne pomoči, začel postopek zaradi insolventnosti, dosegla na način, da se je tem terjatvam zagotovila prednost pri poplačilu – postale so prednostne terjatve. Na podlagi te novele ima

sedaj ta zakon vlogo »lex specialis« v razmerju do Zakona o finančnem poslovanju, postopkih insolventnosti in prisilnem prenehanju.

Učinki sprejete novele ZPRPGDT-E, še posebej v povezavi s novelo ZPRPGDT-D, so bili v tem, da smo lahko v obdobju, ko se je obsežen del slovenskega gospodarstva soočal z negativnimi stopnjami rasti, kreditnim krčem in posledično sistemsko nelikvidnostjo, z državno pomočjo hitro in uspešno rešili in v drugi fazi prestrukturirali več slovenskih podjetij, ki bi brez pomoči države končale v stečaju. Tako smo za slovensko gospodarstvo preprečili nastanek velike škode in obsežnih negativnih gospodarsko-socialnih posledic. S tega vidika je bilo sprejetje zakona po nujnem postopku upravičeno. Še posebej izpostavljamo primera družbe Cimos d.d. in Mariborska livarna Maribor d.d., ki sta v letu 2013, skupaj s sistemom povezanih kooperantov, zaposlovale približno 6.000 ljudi, in katerih delovna mesta so bila v tedanjih razmerah zaradi velike verjetnosti stečaja ogrožena. Zaradi dodelitve državne pomoči sta podjetji še danes delujoči in v zaključni fazi prestrukturiranja, ob tem pa sta ohranili večino zaposlenih.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (ZPRPGDT-E) EVA 2013-2130-0041 EPA 1235-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejetje zakona je na podlagi dodeljenih državnih pomoči na tej pravni osnovi imelo neposredne finančne učinke na državni proračun, in sicer v obliki dodeljenih subvencij in kreditov z ugodno obrestno mero – povprečju med 5.6 mio UR /letno. Istočasno so bila dodeljena tudi državna poroštva v višini 40 mio EUR, ki so bila pozneje unovčena, terjatev RS po konvertirana v kapitalski delež.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Z novelo se je odpravila (za tedanjo ekonomsko realnost) omejujoča določba, da morajo biti poroštva in krediti kot oblika državne pomoči ustrezno zavarovana s primernim zavarovanjem. Novela zakona pa je zavarovanje terjatev iz naslova prejete državne pomoči, za primere, če bi bil nad gospodarsko družbo, ki je prejemnica državne pomoči, začet postopek zaradi insolventnosti, dosegla na način, da se je tem terjatvam zagotovila

	prednost pri poplačilu – postale so prednostne terjatve. Na podlagi te novele je imel tedaj ta zakon vlogo »lex specialis« v razmerju do Zakona o finančnem poslovanju, postopkih insolventnosti in prisilnem prenehanju. Učinki sprejete novele ZPRPGDT-E, še posebej v povezavi s novelo ZPRPGDT-D, so bili v tem, da smo lahko v obdobju, ko se je obsežen del slovenskega gospodarstva soočal z negativnimi stopnjami rasti, kreditnim krčem in posledično sistemsko nelikvidnostjo, z državno pomočjo hitro in uspešno rešili in v drugi fazi prestrukturirali več slovenskih podjetij, ki bi brez pomoči države končale v stečaju. Tako smo za slovensko gospodarstvo preprečili nastanek velike škode in obsežnih negativnih gospodarsko-socialnih posledic. S tega vidika je bilo sprejetje zakona po nujnem postopku upravičeno. Še posebej izpostavljamo primera družbe Cimos d.d. in Mariborska livarna Maribor d.d., ki sta v letu 2013, skupaj s sistemom povezanih kooperantov, zaposlovale približno 6.000 ljudi, in katerih delovna mesta so bila v tedanjih razmerah zaradi velike verjetnosti stečaja ogrožena. Zaradi dodelitve državne pomoči sta podjetji še danes delujoči in v zaključni fazi prestrukturiranja, ob tem pa sta ohranili večino zaposlenih.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(10) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (ZPOP-1B)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 26. septembra 2013, v veljavo stopil 9. oktobra 2013.

Ključne novosti:

- **razširitev kroga potencialnih upravičencev sredstev** (novela je razširila krog upravičencev, ki bodo konkurirali za pridobitev finančnih sredstev in drugih oblik podpore za podjetništvo. Poleg gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov posameznikov bodo tako upravičene še zadruge, zavodi, fizične osebe, ki opravljajo registrirano dejavnosti, itd.);

- Slovenska industrijska politika (sprejeta na Vladi RS februarja 2013) in Uredba o spodbudah za podjetništvo in inovativnost (sprejeta v enem letu od uveljavitve zakona) nadomeščata Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti kot dokument, na podlagi katerega Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo izvaja ukrepe;
- črtanje 6. člena prehodnih in končnih določb ZPOP-1A, ki določa združitev javnih skladov.

Ocena stanja in presoja posledic po triletnem obdobju izvajanja zakona:

Z novelo se je odpravila omejujoča določba, da se lahko prijavijo na javne razpise le gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki. Učinki sprejete dopolnitve je bil pozitiven, saj se je krog upravičencev razširil. Od sprejema novele ZPOP se je na javne razpise Slovenskega podjetniškega sklada prijavilo 50 zadrug, od katerih je 20 prejelo odobrena sredstva.

Druga sprememba je bila sprejeta, ker je Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti, ki je bil podlaga za izvajanje ukrepov Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, bil sprejet za obdobje 2007 – 2013. Za izvajanje ukrepov v obdobju do leta 2020 je bil sprejet širši dokument Slovenska industrijska politika, ki celovito zajema ukrepe za podjetja in spodbujanje učinkovitega poslovnega okolja. Na podlagi tega dokumenta smo sprejeli podrobnejši akcijski načrt za obdobje 2015 – 2020 z namenom priglasiťve shem državnih in de minimis pomoči. Do sedaj je pripravljenih (nekateri so že objavljeni, drugi bodo v kratkem) že več javnih razpisov: spodbujanje zagona podjetij (P2), spodbujanje procesnih izboljšav podjetij, RRI v verigah in mrežah vrednosti, spodbude v okviru iniciative EUREKA, dopolnjevanje MSP instrumenta, pilotni/demonstracijski projekti, krepitev kompetenc in inovacijskih potencialov podjetij, vsebinska podpora MSP v začetnih fazah življenjskega cikla, spodbujanje storitev mreže VEM in spodbujanje storitev inovativnega okolja. Prav tako se pripravlja sistem izvedbe finančnih instrumentov. Predvideni učinki izvedenih ukrepov bodo pozitivni, saj bodo podjetja prejela nepovratna in povratna sredstva za spodbujanje raziskav in razvoja ter zagona in delovanja podjetij, predvsem MSP.

Tretja sprememba se nanaša na črtanje združitve javnih skladov (Slovenskega podjetniškega sklada in Slovenskega regionalnega razvojnega sklada), saj je bilo v nadaljnjih postopkih ugotovljeno, da združitev ne bi bila racionalna in učinkovita.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (ZPOP-1B) EVA 2013-2130-0014 EPA 1418-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejem zakona ni imel neposrednih finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Sprejem novele zakona je imel pozitivne posledice za gospodarstvo, saj je širil krog upravičencev, ki lahko konkurirajo za pridobitev finančnih sredstev in drugih oblik podpore za podjetništvo. Poleg gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov posameznikov so tako upravičene še zadruge, zavodi, fizične osebe, ki opravljajo registrirano dejavnosti, itd. Z novelo se je tako odpravila omejujoča določba, da se lahko prijavijo na javne razpise le gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki. Učinek sprejete dopolnitve je bil pozitiven, saj se je krog upravičencev razširil. Od sprejema novele ZPOP se je na javne razpise Slovenskega podjetniškega sklada prijavilo 50 zadrug, od katerih je 20 prejelo odobrena sredstva. Druga sprememba je bila sprejeta, ker je Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti, ki je bil podlaga za izvajanje ukrepov Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, bil sprejet za obdobje 2007 – 2013. Za izvajanje ukrepov v obdobju do leta 2020 je bil sprejet širši dokument Slovenska industrijska politika, ki celovito zajema ukrepe za podjetja in spodbujanje učinkovitega poslovnega okolja. Na podlagi tega dokumenta smo sprejeli podrobnejši akcijski načrt za obdobje 2015 – 2020 z namenom prigrisatve shem državnih in de minimis pomoči. Do sedaj je pripravljenih (nekateri so že objavljeni, drugi bodo v kratkem) že več javnih razpisov: spodbujanje zagona podjetij (P2), spodbujanje procesnih izboljšav podjetij, RRI v verigah in mrežah vrednosti, spodbude v okviru iniciative EUREKA, dopolnjevanje MSP instrumenta, pilotni/demonstracijski projekti, krepitev kompetenc in inovacijskih potencialov podjetij, vsebinska podpora MSP v začetnih fazah življenjskega cikla, spodbujanje storitev mreže VEM in spodbujanje storitev inovativnega okolja. Prav tako se pripravlja sistem izvedbe finančnih instrumentov. Predvideni učinki izvedenih ukrepov bodo pozitivni, saj bodo podjetja prejela nepovratna in povratna sredstva za spodbujanje raziskav in razvoja ter zagona in delovanja podjetij, predvsem MSP. Tretja sprememba se nanaša na črtanje združitve javnih skladov (Slovenskega podjetniškega sklada in Slovenskega regionalnega razvojnega sklada), saj je bilo v nadaljnjih postopkih ugotovljeno, da združitev ne bi bila racionalna in učinkovita. Tako je pozitivno vplival sprejem novele zakona tudi na finančno okolje, saj ni prišlo do združitve javnih skladov, ki opravljata dopolnilne ukrepe za gospodarstvo in se njuni ukrepi ne podvajajo – z vidika vsebine in tudi prejemnikov sredstev.

Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(11) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1D)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 18. julija 2012, v veljavo stopil 28. julija 2012.

Ocena stanja in presoja posledic po štiriletnem obdobju izvajanja zakona:

Z ZPOmK-1B se je predlagala izločitev Urada RS za varstvo konkurence iz sestava takratnega Ministrstva za gospodarstvo ter njegovo preoblikovanje v samostojno in neodvisno Javno agencijo RS za varstvo konkurence (v nadaljnjem besedilu: agencija), ki ima položaj osebe javnega prava. Zaradi ocene, da ne bi bilo mogoče pravočasno izvesti potrebnih postopkov za imenovanje in konstituiranje vseh organov agencije ter je vpisati v sodni register do 1. 1. 2012, zaradi česar agencija ne bi mogla pričeti z delom, se je z ZPOmK-1D predlagalo spremembe, ki so se nanašale na organe agencije, njihovo imenovanje in pristojnosti. S sprejemom ZPOmK-1D se je **omogočilo nemoteno preoblikovanje Urada RS za varstvo konkurence v Javno agencijo RS za varstvo konkurence**, odpravila se je negotovost v zvezi s konstituiranjem organov agencije ter zagotovilo se je delovanje agencije, ki je ključna za zagotovitev učinkovite konkurence na trgu in s tem zagotovitev ustreznega poslovnega okolja za konkurenčno delovanje subjektov na trgu.

Sprejem ZPOmK-1D ni vplival na državni proračun in druga javno finančna sredstva, gospodarstvo, okolje, socialno področje, dokumente razvojnega načrtovanja in ni imel administrativnih posledic.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1D) EVA 2012-2130-0051 EPA 0476-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni imel posledic na državni proračun.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Z ZPOmK-1D se je omogočilo nemoteno preoblikovanje Urada RS za varstvo konkurence v Javno agencijo RS za varstvo konkurence, odpravila se je negotovost v zvezi s konstituiranjem organov agencije ter zagotovilo se je delovanje agencije, ki je ključna za zagotovitev učinkovite konkurence na trgu in s tem zagotovitev ustreznega poslovnega okolja za konkurenčno delovanje subjektov na trgu.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel posledic na obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic za okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon ni imel posledic za gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel posledic za socialno področje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(12) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2A)

Sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 18. julija 2012, v veljavo je stopil 28. julija 2012.

Ključne novosti:

- ukinitve evidence regionalnih menedžerjev,
- ukinitve sveta za teritorialno usklajevanje razvojnih pobud; njegove naloge prevzame ministrstvo, pristojno za regionalni razvoj,
- črtanje obveznosti občin, da ustanovijo regionalno razvojno agencijo (RRA) kot javni zavod. Uvedba obveznosti večinskega javnega deleža v lastniški strukturi RRA in večinskega deleža občin znotraj javnega deleža. Občina tudi ne more imeti več kot tretjinskega ustanoviteljskega deleža. Štiriletno prehodno obdobje za te spremembe,
- dogovor za razvoj regije sklepata razvojni svet regije in MGRT (prej Vlada RS). Podpišeta ga predsednik razvojnega sveta regije in minister,
- združitev Slovenskega regionalno razvojnega sklada in Slovenskega podjetniškega sklada v en javni sklad,

- uvedba sveta regije, ki ga sestavljajo vsi župani v regiji s čimer je zagotovljena zastopanost vseh občin pri delu regionalnih teles,
- poenostavitev postopka oblikovanja razvojnega sveta regije (RSR) z odpravo kompliciranega postopka volitev vseh članov RSR po območjih upravnih enot. Na občinskih svetih se zdaj glasuje za skupno listo, ki jo predlaga svet regije. Rezultat se ugotavlja na ravni regije (prej upravnih enot). Kjer so že bile izvedene volitve v RSR, se lahko nadaljuje s konstituiranjem RSR v skladu z dosedanja ureditvijo. Kjer je že bil sprejet odlok o ustanovitvi razvojnega sveta regije, se lahko nadaljuje z izvedbo volitev v RSR po poenostavljenem postopku,
- sprememba sestave in načina odločanja razvojnega sveta regije s spremembo dosedanjega razmerja članov in glasov (doslej občine 2/5 glasov, gospodarstvo 2/5 glasov in nevladni sektor 1/5 glasov – v bodoče nevladni sektor ne več kot 1/5 glasov in ne manj kot 1/10 glasov). Glas občin šteje dvojno s čemer pridobijo občine večino pri odločanju v razvojnem svetu regije,
- funkcionar ne sme biti član organa upravljanja, nadzora ali zastopanja v RRA,
- časovna omejitev glede možnosti prestopa mejnih občin v drugo razvojno regijo na najmanj eno leto pred začetkom programskega obdobja in čez mejo teritorialne enote NUTS-2 na najmanj štiri leta pred začetkom programskega obdobja ter ob soglasju pristojnega ministra,
- uvedba kohezijskih regij na teritorialni ravni NUTS-2 (Vzhodna Slovenija in Zahodna Slovenija). Organ odločanja kohezijske regije je "razvojni svet kohezijske regije". Vsaka razvojna regija ima v njem pet predstavnikov, ki jih imenuje svet regije. Razvojni svet kohezijske regije sodeluje pri sprejemanju odločitev in daje predhodno soglasje o vsebini in izvajanju programov EU, ki vplivajo na razvoj kohezijske regije. Strokovne in administrativno-tehnične naloge za razvojni svet kohezijske regije opravlja MGRT.

Ocena stanja in presoja posledic po štiriletnem obdobju izvajanja zakona:

Izdani so bili vsi predvideni podzakonski akti.

Novela zakona je prinesla racionalizacijo administrativnih postopkov:

- z odpravo evidence regionalnih menedžerjev, ki se je izkazala za nepotrebno,
- z odpravo sveta za teritorialno usklajevanje razvojnih pobud; njegove naloge je prevzelo ministrstvo, pristojno za regionalni razvoj,
- s črtanjem obveznosti občin, da ustanovijo RRA kot javni zavod, in z uvedbo obveznosti večinskega javnega deleža v lastniški sestavi RRA; Regionalne razvojne agencije so se tej spremembi prilagodile,
- s poenostavitvijo postopkov pri sklepanju dogovora za razvoj regije, ki ga skleneta razvojni svet regije in ministrstvo, pristojno za regionalno politiko (prej Vlada Republike Slovenije).

Izboljšale so se sistemske rešitve, ki so se po uveljavitvi ZSRR-2 izkazale za težko izvedljive pri:

- načinu oblikovanja razvojnega sveta regije z odpravo obveznosti sprejemanja odloka o ustanovitvi razvojnega sveta regije na občinskih svetih ter poenostavitvijo volitev vseh članov sveta na občinskih svetih v razvojni regiji; Skladno z novelo so bili uspešno oblikovani razvojni sveti regij v vseh 12 razvojnih regijah,
- načinu odločanja razvojnega sveta regije s spremembo dosedanjega razmerja glasov med predstavniki občin, gospodarstva in nevladnega sektorja. Po spremembi je bila javnemu interesu, ki ga zastopajo predstavniki občin, zagotovljena večina; rešitev se v praksi izvajanja kaže kot dobra,
- strukturi organov regije z uvedbo sveta regije, ki ga sestavljajo župani v razvojni regiji; sveti regij uspešno delujejo v vseh 12 razvojnih regijah.

Opravljen je bil nadgradnja za vključitev regionalne politike v kohezijsko politiko EU v programskem obdobju 2014–2020 z:

- določitev omejitev pri prestopanju mejnih občin v drugo razvojno regijo; v praksi izvajanja se je takšno prehajanje zaustavilo,
- uvedbo kohezijskih regij na teritorialni ravni NUTS 2; kohezijski regiji sta v praksi dejansko postali del izvajanja evropske kohezijske politike,
- uvedbo razvojnega sveta kohezijske regije kot organa odločanja na ravni kohezijske regije; oba sveta sta bila konstituirana in uspešno delujeta ter izvajata svoje naloge tudi v okviru evropske kohezijske politike.

Ustvarjena je bila pravna podlaga za združitev Javnega sklada RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja in Javnega sklada RS za podjetništvo v en javni sklad. Kasneje je bilo ugotovljeno, da bi združitev ne bila racionalna tako, da v tem delu novela zakona ni bila uresničena. Z ZSRR-2B je bila ta pravna podlaga črtana.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2A) EVA 2012-2130-0014 EPA 0472-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva z načinom zagotovitve	Novela zakona ni imela neposrednega učinka na zmanjšanje izdatkov v državnem in občinskih proračunih. Je pa prinesla ugodne dolgoročne javnofinančne učinke, saj je odpravila nekatere določbe, ki še niso bile uveljavljene in katerih uveljavitev bi pomenila dodaten pritisk na javna sredstva. Sprejetje novele je omogočilo lažje in učinkovitejše izvajanje regionalne politike. Postopek oblikovanja razvojnih svetov regij je bil poenostavljen. Črtala se je zahteva po ustanavljanju novih RRA kot javnih zavodov, s čimer je bila preprečena načrtovana širitev javnega sektorja na občinski ravni. Črtanje evidence regionalnih menedžerjev in sveta za teritorialno usklajevanje razvojnih pobud je dodatno poenostavilo upravne postopke in javna sredstva razbremenilo novih pritiskov. Omogočeno je bilo tudi uspešnejše črpanje sredstev evropske kohezijske politike ter pregledno in učinkovito dodeljevanje spodbud projektom, ki lahko največ pripomorejo k prestrukturiranju podjetij in teritorialnih območij, s tem pa tudi k povečanju učinkovitosti javnih izdatkov in naložb.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Novela zakona ni prinesla dodatnih postopkov in administrativnih bremen za posameznike. Odpravljen je bil Sveta za teritorialno usklajevanje razvojnih pobud. Njegove naloge je uspešno prevzelo pristojno ministrstvo. Novela zakona je črtala zahtevo po ustanavljanju novih RRA kot javnih zavodov, s čimer je bila preprečena načrtovana širitev javnega sektorja na občinski ravni. Črtala se je tudi evidenca regionalnih menedžerjev katere

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	vzpostavitev bi zahtevala dodatne upravne postopke.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Novela zakona ni prinesla neposrednih posledic na okolje. Zaradi učinkovitejše regionalne politike pa so bili doseženi ugodni posredni okoljski učinki.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Novela zakona ni prinesla neposrednih posledic na gospodarstvo. Zaradi učinkovitejše regionalne politike pa so bili doseženi ugodni posredni učinki na gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Novela zakona ni prinesla neposrednih posledic na socialnem področju, zaradi učinkovitejše regionalne politike pa so bili doseženi ugodni posredni učinki.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Novela zakona ni uvedla novih dokumentov razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(13) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju tujih neposrednih investicij in internacionalizacije podjetij (ZSTNIIP-B)

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju tujih neposrednih investicij in internacionalizacije podjetij (ZSTNIIP-B) EVA 2011-2111-0037 EPA 1566-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Od sprejetja zakona do 31.12.2016 dne so bile na podlagi sprejetih sprememb zakona dodeljene finančne spodbude šestim podjetjem v skupni višini 47.444.475 EUR.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Nima posledic

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
	Nima posledic
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Nima posledic
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Spremembe zakona so omogočile dodelitev finančne spodbude z neposredno pogodbo in sicer za investicije, ki po mnenju vlade RS bistveno prispevajo k razvoju slovenskega gospodarstva. Glede na skupno vrednost podprtih investicij, ki znaša preko 500 milijonov EUR ocenjujemo, da so pozitivni učinki zakona na gospodarski razvoj in konkurenčnost Republike Slovenije nedvomno izkazani.
Presoja posledic za socialno področje	Sprememba zakona je omogočila podporo podjetjem, ki v Republiki Sloveniji skupaj zaposlujejo več kot 5.500 oseb. V kolikor država ne bi imela možnosti tovrstne podpore ne samo, da ne bi bilo direktnih novih zaposlitev, temveč bi bila ogrožena tudi obstoječa in obstoj same proizvodnje, saj bi tuji investitorji svoja sredstva in posledično proizvodnjo preusmerili v druge konkurenčne države.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Nima posledic
Presoja posledic za druga področja	Nima drugih posledic.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

1. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o letalstvu (Zlet-C) EVA 2010-2411-0001 EPA 1131-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejem zakona je imel finančne posledice za državni proračun. Proračunska sredstva, potrebna za delovanje agencije, so se postopoma zniževala do višine, ki so potrebna za izvajanje splošnih varnostnih nalog in programe agencije. Večji del prihodkov za izvajanje nalog je agencija pridobila s prihodki iz pristojbin in povračil stroškov, ki jih v skladu s tarifo vplačajo prosilci in imetniki certifikatov in drugih listin, ki jih izdaja Agencija. Spremembe zakona so vplivale na proračun Republike Slovenije tako, da se odhodki proračuna, kljub povečanemu številu zaposlenih v agenciji in njihovim višjim plačam, niso povečevali, po določenem začetnem obdobju pa so se celo lahko zmanjševali.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Število zaposlenih na ministrstvu, pristojnem za promet se je zmanjšalo za javne uslužbenke, ki so zaposleni v Agenciji (zaposlitev pri novem delodajalcu). Povečale so se finančne obveznosti gospodarstva, ki je do sedaj plačevalo le upravne takse in stroške postopkov (po pravilniku ali določeno s posebnim sklepom). Vsi drugi stroški delovanja so se krili iz proračuna in splošnih proračunskih virov. Skladnost zahtev in postopkov, določenih s predpisi Republike Slovenije, z zahtevami in postopki, določenimi s predpisi Evropske unije, se je dosegla tako, da se za stalni nadzor in prekrškovne postopke uporabljajo isti postopki. To je poenostavilo postopke in omogočilo, da lahko ista oseba izvaja naloge, določene tako s predpisi Republike Slovenije kot tudi s predpisi Evropske unije. Poenostavitev in združevanje postopkov certificiranja in nadziranja, tudi pooblastila za vodenje prekrškovnih postopkov, se je dosegla s pooblastili, ki jih imajo letalski nadzorniki. S tem se je omogočila optimizacija organizacije.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na	Zakon je omogočil, da je večji del nalog (strokovne naloge, za potrebe državnih organov), vključno s prekrškovnimi postopki,

mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	financiran iz proračuna. Naloge certificiranja, regulativne naloge in naloge stalnega nadzora so financirane s pristojbinami in zaračunanimi stroški, ki jih plačajo zavezanci (stranke v postopkih in imetniki certifikatov).
Presoja posledic za socialno področje	Če agencija ne bi bila ustanovljena, bi moralo ministrstvo, pristojno za promet povečati število zaposlenih letalskih nadzornikov.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

2. Zakon o dopolnitvi Zakona o družbi Slovenske železnice (ZDSŽ-A) EVA 2011-2411-0076 EPA 1783-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon je vplival na odhodke državnega proračuna, sredstva so bila zagotovljena z rebalansom proračuna. Med odhodke proračuna po načelu denarnega toka so bili vključeni odhodki, kot so bili dejansko realizirani po posameznih letih in sicer je Republika Slovenija družbi Slovenske železnice, d.o.o. terjatev plačala v letih od 2012 do 2016 in sicer vsako leto po 26.852.320,00 EUR. Pripoznavanje terjatve je pomenilo ustrezno in pravično delitveno bilanco in je družbi omogočalo razvoj in potek v zakonu predvidenih dejavnosti v skladu s predvidenim terminskim načrtom. V nasprotnem primeru bi družbi Slovenske železnice, d.o.o. bilo onemogočeno izvajanje določb Zakona o družbi Slovenske železnice.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel posledic v postopkih oz. poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel posledic pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in	Zakon ni imel posledic na okolje.

varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon je omogočil nemoteno preoblikovanje družbe Slovenske železnice d.o.o. v holding več samostojnih gospodarskih družb, katerih ustanovitev je predvidel Zakon o družbi Slovenske železnice (Uradni list RS, št. 106/10) po postopku delitve z ustanovitvijo novih družb in sicer odvisnih družb za izvajanje naslednjih dejavnosti: – opravljanje vzdrževanja železniške infrastrukture, vodenje železniškega prometa in izvajanje drugih nalog upravljavca javne železniške infrastrukture (upravljanje javne železniške infrastrukture); – opravljanje prevoza potnikov v notranjem, čezmejnem regijskem in mednarodnem železniškem prometu; – prevoz blaga v notranjem in mednarodnem železniškem prometu (prevoz blaga). Družbi je bil tako omogočen razvoj in potek v zakonu predvidenih dejavnosti v skladu s predvidenim terminskim načrtom ter ustrezna in pravična delitvena bilanca. Za višino terjatve v višini 134.261.600,00 EUR je bil povečan osnovni kapital (delež države v kapitalu družbe), nato pa v skladu z določbami ZGD-1 izvedeno poenostavljeno zmanjšanje kapitala v višini prenesene izgube Slovenskih železnic, d.o.o. iz preteklih let in tekoče izgube Slovenskih železnic, d.o.o. leta 2010, za razliko pa so bile oblikovane kapitalske rezerve.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel neposrednih posledic na socialnem področju, je pa imel posreden vpliv zaradi zagotavljanja mobilnosti prebivalstva z nadaljnjim nemotenim izvajanjem obvezne gospodarske javne službe prevoza potnikov v notranjem in čezmejnem regijskem prometu.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega področja.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni vplival na druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prevozih v cestnem prometu (ZPCP-2C) EVA 2011-2411-0085 EPA 1832-V	Presoja posledic
---	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ni posledic
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij je imel zakon pozitiven vpliv . Plačilna disciplina se je v dejavnosti cestnih prevozov izboljšala, k čemur je gotovo vplivala tudi uzakonitev solidarne odgovornosti v Zakonu o prevozihi v cestnem prometu. Z zdravo plačilno disciplino lahko ohranjamo prevozniki sektor v dobri in zdravi kondiciji, ki pa je nujno potreben za vse ostale gospodarske in negospodarske panoge.
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic
Presoja posledic za druga področja	Ureditev postaj in postajališč je imela pozitiven učinek, ker so se omogočila urejanja postajališč na državnih cestah Na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije je pozitiven vpliv , saj je bil zakon usklajen s pravom EU.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

4. Zakon o dopolnitvi Zakona o zagotavljanju sredstev za investicije v javno železniško infrastrukturo (ZZSIJŽI-A) EVA 2011-2411-0118 EPA 2177-V	Presoja posledic
--	------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	S sprejetjem zakona je bilo zagotovljeno nemoteno financiranje predvidenih projektov v okviru TEN-T omrežja Evropske unije, s čimer smo zagotovili tudi nemoteno koriščenje evropskih sredstev in se s tem izognili ogroženosti projektov, ki jih sofinancira Evropska unija.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel posledic v postopkih oz. poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel posledic pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Sprejem zakona je imel pozitiven vpliv na gospodarstvo, predvsem na gradbeni sektor, kar je pripomoglo k rasti gospodarstva, upoštevati pa je potrebno, da se določeni projekti na železniškem področju pripravljajo in izvajajo daljše obdobje.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel neposrednih posledic na socialnem področju.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega področja.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni vplival na druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

5. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1A) EVA 2012-2430-0020 EPA 0367-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni imel finančnih posledic za proračun oziroma druga javno finančna sredstva.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni administrativnih posledic.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni novih obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni neposrednih posledic za okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ni neposrednih posledic za gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Ni posledic za socialno področje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Ni posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

6. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prevozih v cestnem prometu (ZPCP-2D) EVA 2012-2430-0093 EPA 0454-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprememba ZPCP – 2D ni imela neposrednih posledic za državni proračun, saj se za uvedbo pravice do subvencioniranih prevozov združila sredstva, ki so se za podobne namene podeljevala upravičencem iz več postavk na različnih področjih. Združena sredstva so omogočila zagotovitev ugodnejše vozovnice za upravičence, večje število upravičencev, ki lahko koristijo ugodnosti in s tem večjo smotrnost uporabe javnih sredstev.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Povečanje števila uporabnikov javnega prevoza ima pozitiven vpliv na okolje, ker se zmanjšuje število individualnih prevozov. Pri mladih, je ukrep spodbujanja javnega prevoza pomemben tudi z vidika stališč do javnega prevoza in oblikovanja navad.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Povečano število potnikov v javnem prevozu potnikov je imelo pozitiven vpliv na izboljšanje poslovanja prevoznikov.
Presoja posledic za socialno področje	Sprememba zakonodaje je imela pozitiven vpliv. Za upravičence subvencioniranih prevozov se je bistveno izboljšala ponudba javnega prevoza, saj je bil uveden enoten sistem subvencioniranih vozovnic za tri razrede oddaljenosti (do 60 km, od 60 do 90 km in nad 90 km) z ugodno ceno. Število uporabnikov javnega prevoza med dijaki in študenti se je prvo leto povečalo za 35 odstotkov in nato vsako naslednje šolsko leto še za dodatnih 6 odstotkov.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Pozitivni učinki izvedenega ukrepa so vplivali na predloge za oblikovanje Strategije razvoja prometa v Republiki Sloveniji, kjer je razvoj javnega potniškega prometa ena od priorit.
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

7. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1B) EVA 2012-2430-0017 EPA 0514-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon je določil pravno podlago za avtomatično podaljšanje rudarske pravice in koncesije trinajstim pravnim ali fizičnim osebam, ki jim je sicer rudarska pravica že potekla, pa jim je bilo o podaljšanju bodisi negativno odločeno, o podaljšanju še ni bilo odločeno, bodisi vloge za podaljšanje sploh (še) niso vložili. Zakon je začel veljati 28. 7. 2012, edini pogoj za podaljšanje pa je bil, da je rudarska pravica še obstajala na

	dan 1. 1. 2011. Na podlagi tega zakona so rudarsko pravico podaljšale pravne in fizične osebe, katerih pridobivalni prostori so locirani na območjih, ki po prostorskih aktih niso opredeljeni za izkoriščanje mineralnih surovin, pa so jim takratne Skupščine občin kljub temu izdale dovoljenja za izkoriščanje mineralnih surovin (v nekaterih primerih z izrecnim namenom, da se sanira v preteklosti degradirano območje). Zakon je imel manjši pozitiven učinek na državni proračun v smislu nadaljevanja plačila koncesnine.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Dodatno delo ministrstva z izdajanjem odločb o podaljšanju rudarskih pravic ter sklepanjem koncesijskih pogodb. V tem obdobju so začeli nastajati novi zaostanki pri reševanju upravnih zadev.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Z avtomatičnim podaljšanjem rudarskih pravic in koncesij brez izpolnjevanja kakršnihkoli pogojev se ni doseglo izboljšanja stanja teh kamnolomov. Koncesionarji so praviloma kamnolome dodatno izkoristili (tudi preko mej pridobivalnih prostorov), medtem ko v nobenem primeru ni bila izvedena sanacija pridobivalnega prostora. Nekatere od tako izkoriščenih in nesaniranih pridobivalnih prostorov je skladno z določbami 60. člena ZRud-1 prevzelo Ministrstvo za infrastrukturo kot ministrstvo, pristojno za rudarstvo.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Omogočeno nadaljevanje izkoriščanja mineralnih surovin in s tem nadaljevanje poslovanja družb, zagotavljanje oskrbe z mineralnimi surovinami.
Presoja posledic za socialno področje	Ohranitev nekaj delovnih mest.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic.
Presoja posledic za druga področja	Ni posledic.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE , saj je sicer ohranil nekaj delovnih mest, vendar je močno povečal vplive na okolje in večinoma onemogočil sanacijo pridobivalnih prostorov, razen če so ali bodo občine sprejele ustrezne prostorske akte, ki bi omogočili vsaj tolikšno širitev pridobivalnih prostorov, da bo možno izdelati brežine v ustreznih naklonih.

8. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1C) EVA 2013-2430-0099 EPA 1610-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon daje pravno podlago za podaljšanje rudarskih pravic in koncesij, ki bi sicer potekle, s tem pa se ohranjajo tudi prilivi v proračun iz naslova koncesnin.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Na pridobivalnih prostorih, kjer je bilo omogočeno podaljšanje rudarskih pravic in koncesij ob izpolnjevanju vseh predpisanih pogojev, se z nadaljevanjem izkoriščanja posledice na okolje praviloma zmanjšujejo, saj se z nadaljevanjem izkoriščanja omogoča doseganje končnega stanja pridobivalnih prostorov, kot je predvideno v dovoljenjih za izkoriščanje oziroma rudarskih projektih za izkoriščanje. Na lokacijah, kjer se je dopustilo podaljšanje brez izpolnjevanja določenih pogojev, pa se je po pričakovanih stanje praviloma poslabšalo, saj so koncesionarji za seboj pustili (pre)strme brežine, neurejene etaže, biološka sanacija in rekultivacija niso izvršeni, na nekatera območja se navažajo odpadki. Podaljševanje rudarske pravice in koncesije na podlagi posebnih določb, ki omogočajo podaljšanje kljub neizpolnjevanju določenih pogojev, se je v praksi pokazalo za nesmotrno.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Omogočeno nadaljevanje izkoriščanja mineralnih surovin in s tem nadaljevanje poslovanja družb, zagotavljanje oskrbe z mineralnimi surovinami, ohranjanje konkurence.
Presoja posledic za socialno področje	Ohranitev delovnih mest.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic.
Presoja posledic za druga	Ni posledic.

področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA , v delu, ki se nanaša na podaljšanje koncesij ob izpolnjevanju vseh predpisanih pogojev, medtem ko je v delu, ki se nanaša na podaljšanje brez izpolnjevanja določenih pogojev začasno dosegel gospodarski, socialni in ekonomski namen na račun povečanja okoljskih posledic, na kar je ministrstvo DZ opozarjalo že v času vlaganja amandmajev.

9. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1A) EVA 2010-2111-0091 EPA 1270-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejem zakona ni imel finančnih posledic za proračun.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ni posledic
Presoja posledic za socialno področje	Ni posledic
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic
Presoja posledic za druga področja	Ni posledic
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

10. Zakon o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-E) EVA 2011-2111-0076 EPA 0057-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprejem novele EZ ni imel direktnega vpliva na proračun. So se pa zaradi obveznosti po deležih biogoriv v gorivih ustrezno zmanjšale trošarine glede obveznosti po izpolnjevanju zahtev do leta 2020.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Administrativne posledice so nastopile pri izdaji potrdil o izvoru v skladu z določbami Direktive 2009/28 Dodatne odločbe pri ločevanju prenosnega sistema operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina: certifikat, imenovanje neodvisnega sistemskega operaterja zemeljskega plina.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Predpisane energijske nalepke, ki navajajo porabo energije in drugih virov izdelkov, povezanih z energijo; nabor izdelkov je razširjen; ukrep učinkovite rabe energije in instrument širšega pravnega okvira za doseganje dodatnih prihrankov energije in okoljske koristi.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Predpisane energijske nalepke, ki navajajo porabo energije in drugih virov izdelkov, povezanih z energijo; nabor izdelkov je razširjen; ukrep učinkovite rabe energije in instrument širšega pravnega okvira za doseganje dodatnih prihrankov energije in okoljske koristi.
Presoja posledic za socialno področje	Ni posledic
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic
Presoja posledic za druga področja	Lastniško ločevanje prenosnega sistema operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina .
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA S sprejemom novele zakona se je Republika Slovenija izognila plačevanju kazni zaradi nepravočasnega prevzema direktiv.

11. Zakon o dopolnitvah	Presoja posledic
--------------------------------	-------------------------

zakona o postopnem zapiranju rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-E) EVA 2014-2430-0071 EPA 2017-VI	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog zakona je imel finančne posledice na proračun v letih 2016 in jih bo imel do leta 2018. S predlaganimi dopolnitvami zakona se zagotavlja pridobitev pravice do poklicne pokojnine za posamezne kategorije zaposlenih v javnem podjetju Rudnik Trbovlje Hrastnik d.o.o. ter dodatna sredstva s strani Republike Slovenije za izplačevanje poklicnih pokojnin zaposlenih. Sprejetje zakona ni predstavljalo dodatnih stroškov za poslovanje upravnih organov, ne prinaša dodatnih obveznosti za stranke v smislu dodatnih postopkov in ne vpliva neposredno na dokumente razvojnega načrtovanja. Z uveljavitvijo sprememb novele zakona je bilo omogočeno podaljšanje izvajanja zapiralnih del in dokončna sanacija okolja in likvidacija družbe. Z uveljavitvijo novele zakona je družbi RTH omogočeno, da v dodatnem obdobju izvede svoje obveznosti in sanira rudniški prostor. Novela zakona omogoča postopno zmanjševanje presežnih delavcev, pri čemer je lokalnim skupnostim in uradom za zaposlovanje omogočeno, da pravočasno pripravijo programe prezaposlovanja navedenih delavcev.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	S spremembo zakona ni novih postopkov in administrativnih bremen. Ukrep spoštovanje načela »vse na enem mestu« izvaja Ministrstvo za infrastrukturo. Ne ustanavljajo se novi organi, ni reorganizacija ali ukinitve obstoječih organov. Zaradi izvajanja postopkov in dejavnosti potrebne nove zaposlitve, ali so izvajalci primerno usposobljeni, ni potrebnih dodatnih usposabljanj niti ter finančnih in materialnih sredstev.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ni posledic.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon lahko vpliva na upokojevanje in posledično na zaposlenost in trg dela.

Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic.
Presoja posledic za druga področja	Sprejem zakona nima vpliva na druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA , s predlogom zakona se je uredila socialna in materialna varnost skupine zaposlenih v RTH, saj gre za najbolj ranljivo skupino v panogi s specifičnimi delovnimi pogoji, ki vplivajo na zdravje zaposlenih v rudniku, ki bo prenehal z obratovanjem konec leta 2018. S predlogom sprememb se ni poseglo v sistemsko zakonodajo pokojninskega zavarovanja, saj bodo zavarovanci, ki so zajeti s tem zakonom, iz splošnega sistema obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja ali poklicnega zavarovanja, ki ga ureja ZPIZ-2, dobili enako kot vsi ostali zavarovanci obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja ali poklicnega zavarovanja.

12. Zakon o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (ZUOPŽ) EVA 2014-2430-0040 EPA 1800-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Na področju prometne infrastrukture je bilo iz državnega proračuna porabljenih 36,5 mio EUR za škodo na prometni infrastrukturi (državne ceste in javna železniška infrastruktura). Na področju energetike je bilo porabljenih 1 mio EUR iz državnega proračuna za družbe in podjetnike posameznike, ki so v času žledu uporabljali agregate za pridobivanje električne energije (10. člen zakona).
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Postopki so se začasno poenostavili (14. člen zakona). Po zaključku sanacije je potrebno izpeljati vse postopke omejitve lastništva oz. pridobiti soglasja za služnost na zemljiščih, kjer je potekala sanacija. V skladu z devetim odstavkom 14. člena je vlada s sklepom ugotovila, da gre za razlastitev oz. pridobitev služnosti v javno korist.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Izvedena sanacija okolja ter prometne in energetske infrastrukture
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter	Ublažitev škode in možnost čim prejšnjega zagona podjetij.

konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	Ni posledic
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic
Presoja posledic za druga področja	Distribucijska podjetja so imela veliko večjo škodo od odškodnin iz zavarovanj in odškodnine, ki je bila podeljena s strani države, največ 200.000,00 EUR.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA , sprejemom zakona je bilo mogoče hitro izvesti ukrepe za odstranitev posledic škode ter za zagotovitev povračila sredstev za povzročeno škodo.

5) MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT

(1) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o osnovni šoli (ZOsn-I)

Sprejetje novele Zakona o osnovni šoli v juliju je bilo nujno, da so se lahko že v šolskem letu 2013/14, ki se prične 1. septembra, začele izvajati aktivnosti za zmanjševanje stroškov ter da so se pričele priprave za uvajanje poučevanje neobveznih izbirnih predmetov ter neobveznega tujega jezika v 1. razred. Letošnja analiza izkazuje upravičenost izvedbe ukrepov. Po treh letih se neobvezni tuji jezik v 1. razredu uči 92% učencev, vključevanje učencev v neobvezne izbirne programe v drugem vzgojno izobraževalnem obdobju pa presega vsa optimistična pričakovanja in znaša 86% vpisa učencev.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o osnovni šoli (ZOsn-I) EVA 2013-3330-0024 EPA 1279-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zaradi uvedbe dodatnih programov (neobvezni izbirni predmeti) 18.673.000 v treh letih
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	ne
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	ne
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	ne
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	ne
Presoja posledic za socialno področje	ne

Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	ne
Presoja posledic za druga področja	ne
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA , analiza izkazuje upravičenost izvedbe ukrepov. Po treh letih se neobvezni tuji jezik v 1. razredu uči 92% učencev, vključevanje učencev v neobvezne izbirne programe v drugem vzgojno izobraževalnem obdobju pa presega vsa optimistična pričakovanja in znaša 86% vpisa učencev.

(2) Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o vrednotenju in priznavanju izobraževanja (ZVPI-A)

S spremembo zakona je bil ministrstvom, ki regulirajo posamezne poklice, omogočen dodaten čas za ustrezno prilagoditev področne zakonodaje, ki je bil prvotno s prehodnimi določbami zakona 17.12.2012. Posamezna ministrstva do tega roka niso mogla realizirati vseh potrebnih sprememb, zato so zaprosila za podaljšanje roka. Pristojnim ministrstvom, ki določajo pogoje za opravljanje posameznega poklica v Republiki Sloveniji, je bil s to spremembo podaljšan rok za usklajevanje področne zakonodaje za eno leto in pol. Imetnikom tujih listin o izobraževanju se je s tem omogočil dostop do opravljanja tistih reguliranih poklicev, za katere se je v področni zakonodaji še zahtevala ugotovitev enakovrednosti tujih naslovov in nazivov slovenskim. Pri tem je potrebno poudariti, da je iskanje in ugotavljanje enakovrednosti ostanek nekdanjih postopkov nostrifikacije tujih diplom, ta pa je v mednarodnem prostoru obravnavana kot neustrezna in zastarela praksa. Gre za tuje in slovenske državljane, ki so izobraževanje opravili v tujini in se želijo zaposliti v Republiki Sloveniji, nimajo pa celotne poklicne kvalifikacije, to je niso polno usposobljeni za opravljanje reguliranega poklica.

Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o vrednotenju in priznavanju izobraževanja (ZVPI-A) EVA 2012-3330-0110 EPA 0800-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon nima finančnih posledic za proračun in druga javno finančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon je bil spremenjen zaradi javnega interesa organov, pristojnih za regulirane poklice v Republiki Sloveniji, ki so potrebovali podaljšanje roka, v katerem bodo uskladjili področno zakonodajo.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Imetnikom tujih listin o izobraževanju se z uskladitvijo področne zakonodaje drugih ministrstev omogoči dostop do opravljanja tistih reguliranih poklicev, za katere se je zahtevala ugotovitev enakovrednosti tujih naslovov in nazivov slovenskim.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ni posledic.
Presoja posledic za socialno področje	Ni posledic.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(3) Zakon o šolski prehrani (ZŠolPre-1)

Vpliv spremembe Zakona o šolski prehrani je bil pozitiven, saj se je število dijakov, ki so upravičeni do polne subvencije malic podvojil, povečal pa se je tudi delež dijakov in prav tako delež od vpisanih dijakov. Povečalo se je tudi število osnovnošolcev, ki so bili upravičeni do polne subvencije, kjer je povečanje še očitnejše, saj se je potrojilo. Prav tako se je povečalo število učencev upravičenih za kosilo iz 2.369 (november 2012) na 15.741 marca 2013".

	2011/2012	2012/2013		
	Oktober	Oktober	November	Marec
OŠ število vpisanih	162.544	163.434	163.972	163.972
Prijavljenih na malico v OŠ	159.602	160.500*	161.070	160.123
Delež od vpisanih (%)	98,2	98,2	98,2	97,7
Upravičenih do splošne subvencije **	115.663	ZUJF ukine		
Delež od prijavljenih na malico (%)	72,5%			
Delež od vpisanih (%)	71,1%			
Upravičenih do celotne subvencije	43.333	30.245	34.552	90.853

Delež od prijavljenih na malico (%)	27,2	18,8	21,5	56,7
Delež od vpisanih (%)	26,7	18,5	21,1	55,4
Prijavljenih na kosilo v OŠ	98.303	98.000*	97.429	105.001
Delež od vpisanih (%)	60,5	59,9	59,4	64,0
Upravičenih do subvencije za kosilo	2.535	2.132	2.369	15.741
Delež od prijavljenih na kosilo (%)	2,6	2,2	2,4	15,0
Delež od vpisanih (%)	1,6	1,3	1,4	9,6
SŠ število vpisanih	80.086	78.168	78.168	78.168
Prijavljenih na malico v SŠ	62.164	42.041	41.577	48.159
Delež od vpisanih (%)	77,6	53,8	53,2	61,6
Upravičenih do polne subvencije	17.438	9.772	10.910	21.287
Delež od prijavljenih na malico (%)	28,1	23,2	26,2	44,2
Delež od vpisanih (%)	21,8	12,5	13,9	27,2
Upravičenih do delne dodatne (1/6) subvencije **	15.448	ZUJF ukine		
Delež od prijavljenih na malico (%)	24,9			
Delež od vpisanih (%)	19,3			
Upravičenih do splošne subvencije **	29.494			
Delež od prijavljenih na malico (%)	47,4			
Delež od vpisanih (%)	36,8			
Upravičenih do 70% subvencije ***				6.919
Delež od prijavljenih na malico (%)				14,4
Delež od vpisanih (%)				8,9
Upravičenih do 40% subvencije ***				4.194
Delež od prijavljenih na malico (%)				8,7
Delež od vpisanih (%)				5,4

* ocena

** Po ZšolPre, 2010

** *Po ZšolPre-1, 2013

Zakon o šolski prehrani (ZšolPre-1) EVA 2012-3330-0140 EPA 0850-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Leto 2013: PP 152710 = 15.842.640,40 € PP 863810 = 8.696.585,49 € Leto 2014: PP 152710 = 17.760.417,87 € PP 863810 = 8.797.072,49 €
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	– Sprejeti zakon je celovito in pregledno uredil področje šolske prehrane za trajnejše obdobje, ob upoštevanju določb ZUPJS in ZUJF, ki sta bistveno posegla v predhodni zakon in nadomestila del določb, ne da bi hkrati izvedla razveljavitve posameznih določb. Posledica teh posegov je bila razdrobljenost in nepreglednost, ki je uporabnikom oteževala razumevanje ureditve in potrebnih korakov za uveljavitev pravic. – Centri za socialno delo so za nove upravičence do subvencije po tem zakonu odločali po uradni dolžnosti iz že znanih podatkov v odločbah o otroškem dodatku oz. državni štipendiji. Posledično jim ni bilo treba obravnavati novih vlog.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Staršem ni bilo več treba vlagati vlog za priznanje pravice do subvencionirane prehrane
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	Zakon je razširil 100% subvencijo tudi v 5. razred otroškega dodatka, omogočil pridobitev 100% subvencije za kosilo dodatnim 13.400 učencem v osnovnih šolah, kar je bila v medijih izpostavljena kot najbolj žgoča problematika, omogočil polno subvencijo tudi polnoletnim dijakom, prejemnikom državne štipendije, ki niso bili upravičeni do otroškega dodatka in uredil pravico do subvencije za malico posebni skupini

	mladostnikov, ki bivajo v zavodih za izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami in ki se šolajo izven njih.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

(4) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-J)

Do predloga sprememb zakona v letu 2014 je prišlo zaradi varovanja pravic študentov. Pri pregledu podatkov je bilo ugotovljeno, da sta Univerza v Ljubljani in Univerza na Primorskem iz nekaterih študijskih programov (navedeni programi so bili navedeni v zakonu) po poteku akreditacije podelili diplome oziroma v te programe vpisali študente. Za zaščito pravic študentov, ki so se vpisali v 1. letnik akreditiranih študijskih programov, ki so bili vpisani tudi v Razvid visokošolskih zavodov pri ministrstvu, pristojnem za visoko šolstvo, in med študijem niso bili obveščeni, da visokošolski zavod ne namerava vložiti vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa ali kdaj bo ta potekla, se je s predlagano spremembo zakona uredila veljavnost statusa študenta in veljavnost pridobljenih diplom v obdobju od prenehanja akreditacije teh študijskih programov do uveljavitve tega zakona. Hkrati se je študentom, ki teh programov še niso končali, omogočilo, da jih dokončajo s pridobitvijo diplome (javne listine), tako da se je javna veljavnost teh študijskih programov podaljšala do 30. 9. 2018. Ker je v zakonu navedenim študijskim programom potekla javna veljavnost z iztekom akreditacije in so se posledično študentje izobraževali in diplomirali na študijskih programih, ki niso javni veljavni in zato niso pridobili javnoveljavne izobrazbe in diplome, ki je javna listina, je bilo potrebno z zakonom za nazaj urediti javno veljavnost študijskih programov in iz tega izhajajoč status študentov ter določiti, da je diploma, ki je bila izdana v teh programih javna listina.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-J) EVA 2014-3330-0059 EPA 0124-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ni posledic
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Ni posledic
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ni posledic
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ni posledic
Presoja posledic za socialno področje	Ni posledic
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Ni posledic
Presoja posledic za druga področja	Ni posledic
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

6) MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

1. Zakon o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-O) EVA 2010-3111-0043 EPA 1254-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	V besedilu predloga zakona, ki ga je na 95. redni seji dne 31. 8. 2010 določila Vlada Republike Slovenije in ga poslala v obravnavo v Državni zbor po nujnem postopku, je bilo v zvezi z vsemi posledicami navedeno, da predlagani zakon nima posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva ali drugih posledic. Za izvajanje zakona finančnih sredstev ni bilo treba zagotoviti.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za	/

socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE Ustavno sodišče Republike Slovenije je z odločbo št. U-I-249/10-27 z dne 15.3.2012, odločilo, da so prvi do deseti odstavek 42. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10 in 35/11) in 2. člen Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 85/10), ki določata način sklenitve kolektivne pogodbe za javni sektor in roke za uveljavitev, v neskladju z Ustavo in Državnemu zbor Republike Slovenije naložilo odpravo ugotovljenega neskladja v dveh letih od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Rok za uskladitev določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije je potekel 14. 4. 2014. Vladna pogajalska skupina in reprezentativni sindikati javnega sektorja so od odločitve večkrat poskušali najti rešitev, ki bi bila sprejemljiva za obe strani in hkrati zadostila zahtevam ustavne odločbe, vendar uskladitev do sedaj ni bila možna.

2. Zakon o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-P) EVA 2010-3111-0077 EPA 1464-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	V besedilu predloga zakona, ki ga je na 102. dopisni seji dne 7. 12. 2010 določila Vlada Republike Slovenije in ga poslala v obravnavo v Državni zbor po nujnem postopku, je bilo v zvezi s finančnimi posledicami za državni proračun in na druga javno finančna sredstva, navedeno, da bodo le-te v višini 20,4 mio € v letu 2011 in 22,3 mio € v naslednjih letih. Za potrditev, ali je bila navedena finančna ocena posledic za državni proračun in na druga javnofinančna sredstva pravilna, bi bila potrebna temeljitejša finančna analiza. V zvezi z drugimi posledicami pa je bilo navedeno, da jih sprejem Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju ne bo imel, zato drugih posledic ni mogoče presojati.

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakon o javnem naročanju EVA 2011-1611-0053 EPA 1624-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	S prejšnjo novelo Zakona o javnem naročanju so bila z namenom ureditve plačilne discipline pri javnih naročilih, ki se izvajajo s podizvajalci, uvedena obvezna neposredna plačila podizvajalcem. Pri tem je zakon kot podizvajalca opredelil gospodarski subjekt, ki za ponudnika, s katerim je naročnik sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila, dobavlja blago ali izvaja storitev oziroma gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom javnega naročila. Glede na to opredelitev so bila obvezna neposredna plačila podizvajalcem obvezna le za t. i. prvi krog podizvajalcev, tj. za dobavitelja oziroma izvajalce izbranega ponudnika. Z namenom obida neposrednih plačil podizvajalcem so od uveljavitve predhodne omenjene spremembe ponudniki pri javnih naročilih kot podizvajalce prijavljali svoja hčerinska podjetja oziroma podjetja, s katerimi so kapitalsko povezani. Posledično se subjekti, ki so dejansko izvajali javno naročilo, niso šteli za podizvajalce po Zakonu o javnem naročanju in so bili posledično izključeni iz neposrednih plačil. Novela zakona je odpravila to pomanjkljivosti, ki se je pokazala pri izvajanju določb o neposrednih plačilih podizvajalcem, in sicer se je definicija podizvajalca spremenila tako, da se za podizvajalca ne štejejo subjekti, ki so glede na kriterije zakona, ki ureja gospodarske družbe, povezane družbe. Namesto teh, povezanih, subjektov so se za podizvajalca po noveli tega zakona šteli dobavitelji in izvajalci povezanih subjektov, ki pravzaprav predstavljajo t.i. drugi krog podizvajalcev. Od uveljavitve te novele torej naročnikom ni bilo treba izvajati neposrednih plačil subjektom, povezanim z izbranim ponudnikom, morali pa so jih izvajati dobaviteljem in izvajalcem povezanih oseb. S spremembo ureditve definicije podizvajalca je bilo onemogočeno izigravanje določb veljavnega Zakona o javnem naročanju in zagotovljena večja finančna disciplina pri izvajanju javnih naročil, kar je imelo pozitivne učinke na gospodarske subjekte, ki z javnim naročnikom niso v obligacijsko-pravnem razmerju, vendar kljub temu sodelujejo pri izvedbi javnih naročil. Ta sprememba zakona sicer ni posegla v samo ureditev neposrednega plačevanja podizvajalcev, saj je to obveznost določila že ena od predhodnih sprememb tega zakona, glede na to podano obveznost je le odpravila možnost izigravanja te

	določbe. Hkrati pa se je kasneje ugotovilo, da neposredna plačila podizvajalcev, ki jih ureja javno naročniška zakonodaja, v praksi predstavljajo več težav, ki negativno vplivajo na presojo določb, ki jih v zvezi s tem ureja obligacijska zakonodaja, hkrati pa tudi onemogočajo uveljavljanje drugih institutov, ki bi jih gospodarski subjekti na trgu sicer lahko prosto, v skladu s svobodno voljo strank, urejali na trgu in pri svojem poslovanju (npr. pobot, kompenzacija itd.).
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Predlagatelj je podal predlog Državnemu zboru Republike Slovenije v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02, 60/04, 64/07, 105/10, 79/12 – odl. US in 80/13), da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, in sicer z namenom, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Glede na takratni obseg posledic plačilne nediscipline in stanje v slovenskem gospodarstvu je bilo na tem področju potrebno hitro ukrepanje za preprečitev težko popravljivih posledic na delovanje države. Sprejem zakona po nujnem postopku je bil v danih okoliščinah utemeljen.

4. Zakon o dopolnitvi Zakona o financiranju občin (ZFO-1B) EVA 2011-1536-0013 EPA 1744-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon je omogočil pripravo zaključnega računa Občine Trebnje za obdobje od začetka proračunskega leta do prve seje občinskega sveta nove Občine Mirna po volitvah, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov sveta. Navedena zaključna računa se morata predložiti občinskemu svetu prejšnje Občine Trebnje in nove Občine Mirna v 30 dneh po prvi seji občinskega sveta nove občine ter sprejeti proračuna nove Občine Mirna za obdobje od prvega dne po prvi seji občinskega sveta nove Občine Mirna do konca proračunskega leta. Prejšnja Občina Trebnje pa je uravnotežila sprejeti proračun tako, da je sprejela rebalans proračuna za tekoče leto. Prav tako se je uredil prehod na samostojno financiranje in v skladu s 34. členom ZFO-1B se je uredilo razdelitev

	dohodnine in finančne izravnave po kriteriju števila prebivalcev ob nespremenjeni primerni porabi. Z navedenim se je omogočil normalen na samostojno financiranje in delovanje Občine Mirna in Občine Trebnje.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

5. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1F) EVA 2012-3111-0009 EPA 0184-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/

Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	V skladu s takrat že uveljavljenim ZVRS-F je bilo v ZDU-1F določeno zmanjšanje števila ministrstev s 15 na 11, s težnjo po zmanjšanju stroškov države ter povečanju učinkovitosti državne uprave pa je zakon v pristojnost nekaterih ministrstev prenesel tudi delovna področja posameznih vladnih služb. Nova ureditev je pomenila vsebinsko in organizacijsko združevanje nalog, katerih koordinacija je bistvena za oblikovanje politik na posameznih upravnih področjih. Direktnih posledic na okolje, socialno področje in dokumente razvojnega načrtovanja ZDU-1F ni imel. Nova ureditev vladnih resorjev, predvidena najprej z ZVRS-F, na podlagi tega pa tudi z ZDU-1F, je v času njune uveljavitve pomenila večjo operativnost in izboljšano delovanje vlade, zaradi združevanja delovnih področij ministrstev pa je bila v organih državne uprave omogočena tudi racionalizacija poslovanja. Zagotovljeno je bilo učinkovitejše in enotnejše izvajanje nalog, kar je prineslo pozitivne posledice tako na področju poslovanja državne uprave z državljani, kot tudi na področju gospodarstva.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA; organiziranost oziroma sestava in delo Vlade je pretežno predmet političnega konsenza vladajoče koalicije, ki si z namenom zagotavljanja organizacijske in vsebinske koordinacije in učinkovitosti izvajanja posameznih javnih politik ob začetku mandata delo organizira po posameznih upravnih organih, nosilcih javnih pooblastil in ministrstvih.

6. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-A) EVA 2012-2030-0023 EPA 0505-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Finančnih posledic za proračun ni bilo.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	– ravnanje s stvarnim premoženjem je postalo v celoti decentralizirano, saj je prav razveljavljeni zakon na področju ravnanja z nepremičnim premoženjem predvideval centralizacijo le tega v okviru namenskega premoženja javnega sklada; – Vlada RS je razbremenjena velikega obsega vladnih gradiv glede določanja upravljavcev premoženja in se posledično lahko ukvarja z zadevami, ključnimi za razvoj države; – upravljavcem nepremičnega premoženja je bilo omogočeno hitrejše prilagajanje razmeram na trgu najemov in oddaje v najem poslovnih prostorov, kar se je izkazalo za nujno zlasti v obdobju, ko podjetja zaradi slabega poslovanja najetih poslovnih prostorov niso potrebovala več in je vključitev v letni načrt najemov predstavljala nesorazmerno administrativno omejitev, ki je onemogočala prilagajanje razmeram na trgu. Tudi obe spremembi vezani na dopustne izjeme izven letnega načrta so bile namenjene zagotavljanju prilagodljivosti tako potrebam upravljavcev kot razmeram na trgu.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	– realizirano v delu, ki se nanaša na 28. člen, in sicer znižanje najemnin za namen razvoja kulture in umetnih obrti, s tem je bil uresničen namen oživitve mestnih središč; – nerealizirano: predvsem določba petega odstavka 17. člena se zaradi neustrezne in nesistemske umestitve določbe v ZSPDSLS, zaradi neskladnosti temeljnih načel zakona ter ciljev, ki niso primarni cilji zakona, ni izvajala. K temu je pripomogla tudi nedorečenost določbe, ki se zaradi strahu pred očitkom korupcije v praksi, ni realizirala. Iz tega naslova so bili v letu 2016 organizirani sestanki na MGRT, kjer so bili sprejeti dogovori, da bo za naveden namen MGRT pripravil zakon, ki bo urejal cilje, kazalnike,

	varovalke, nadzor, ki bodo zasledovale cilj razvoja gospodarstva, in bodo v tem segmentu izključili določbe ZSPDSLS.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	- določba glede poenostavitve postopkov neodplačnih prenosov nepremičnega premoženja med državo in občinami navedena je bila sprejeta kljub opozorilu KPK in zakonodajnopravne službe državnega zbora in je privedla do večjega števila zlorab (preprodaja brezplačno prenesenih nepremičnin, obvod predpisov o financiranju občin). Upoštevajoč navedeno je Vlada RS konec leta 2013 zahtevala poročilo o brezplačnih prenosih nepremičnin z države na samoupravne lokalne skupnosti ter ob poročilu sprejela še vedno veljavni sklep 478-1172013/6 z dne 28.11.2013, ki ureja interno poslovanje upravljavcev nepremičnin v lasti RS in le te napotuje na primarno uporabo predpisov o skladnem regionalnem razvoju ter na uporabo Strategije ravnanja z nepremičnim premoženjem iz leta 2009, ki pogoje za odločitev upravljavca za brezplačen prenos bistveno zaostre glede na zakonsko določilo. Vlada je pred odločanjem o brezplačnem prenosu zahtevala tudi predhodno soglasje Ministrstva za javno upravo (takrat Ministrstva za pravosodje).
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA - zakon je v pretežnem delu dosegel svoj namen, razen v delu, ki se nanaša na 24. člen in brezplačne prenose nepremičnin in na prodajo po petem odstavku 17. člena; - upravljavcem nepremičnega premoženja je bilo omogočeno hitrejše prilagajanje razmeram na trgu najemov in oddaje v najem poslovnih prostorov, kar se je izkazalo za nujno zlasti v obdobju, ko podjetja zaradi slabega poslovanja najetih poslovnih prostorov niso potrebovala več in je vključitev v letni načrt najemov predstavljala nesorazmerno administrativno omejitev, ki je onemogočala prilagajanje razmeram na trgu.

7. Zakon o prenehanju javne agencije za javno naročanje (ZPJAJN) EVA 2012-1611-0107 EPA 0403-VI	Presoja posledic
--	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	S predlagano ureditvijo so se združile sistemske in izvedbene naloge javnega naročanja na enem mestu. S povezovanjem priprave predpisov in delno tudi njenega izvajanja, kot so svetovanje, mnenja in izobraževanje, se je izboljšal sistem javnega naročanja. Za poslovanje organov državne in javne uprave je predlagana ureditev zagotovila boljše in enovitejše informacije o javnem naročanju, sistemu (dajanju mnenj, razlag) in tudi izvedbi. Ureditev je sledila podobnim učinkovitim ureditvam, kot jih poznajo npr. Irska, Velika Britanija, Kanada, ZDA, in je povezala prakso in teorijo na enem mestu. Ker je sistemsko po ukinitvi agencije in prehodom na ministrstvo to področje umeščeno v državno upravo, pa je tudi delovanje bližje uporabnikom.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Predvsem pri izvajanju skupnega javnega naročanja in večjih naročil za več organov državne uprave se je zagotovilo izvajanje zelenega javnega naročanja tudi zunaj obveznih določb Uredbe o zelenem javnem naročanju.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	S predlagano ureditvijo so se združile sistemske in izvedbene naloge javnega naročanja na enem mestu. Vloga skupnega javnega naročanja se je tako še povečala. Boljša priprava in morebitno dodajanje novih vsebin skupnih javnih naročil pomenijo neposreden in posreden prihranek odhodkov proračuna. Še boljša priprava postopkov oddaje skupnih javnih naročil pa zagotavlja še boljšo možnost za sodelovanje manjših in srednjih podjetij in njihovo konkurenčnost. Z vzpostavitvijo elektronskega kataloga so se zmanjšali stroški pri poslovanju z naročniki državne (in druge) uprave ter ponudniki, z vzpostavitvijo drugih informacijskih sistemov (kot je enotni sistem za izpolnjevanje zahtev ponudnikov) pa so se zmanjšali stroški ponudnikov.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	S predlogom zakona so se zmanjšali neposredni odhodki proračuna. V prvem letu, ker je agencija delovala polovico leta, so se zmanjšali za cca 15.000 evrov (računovodske storitve, sejnine članov sveta in drugi stroški) ter za 20.000 evrov v vsakem naslednjem letu (računovodske storitve, sejnine članov sveta, revizija letnega poročila in druge stroške).

Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Predlagatelj je podal predlog Državnemu zboru Republike Slovenije v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02, 60/04, 64/07, 105/10, 79/12 – odl. US in 80/13), da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, in sicer z namenom, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. S povezovanjem priprave predpisov in delno tudi njegovega izvajanja ter svetovanja, mnenj in izobraževanja se je izboljšal sistem javnega naročanja, ki je eden pomembnejših podsistemov javne uprave in zelo pomemben del javnih financ. Izboljšanje sistema javnega naročanja pa je bilo nujno za zmanjšanje izdatkov proračuna in drugih blagajn javnega financiranja, kar je nujno za usklajenost med finančnimi zahtevki in rebalansom proračuna države, zato je bilo treba zakon sprejeti čim prej. Ker je Zakon o javni agenciji za javno naročanje v 3. členu določal, da javna naročila, ki presegajo mejne vrednosti za objavo v Uradnem listu EU, od 1. 1. 2012 dalje vodi Agencija, ta pa zaradi nezmožnosti zagotavljanja kadrovskih virov te naloge ni mogla izvajati, bi lahko zaradi daljših ali celo neizvedenih postopkov pri oddaji javnih naročil prišlo do nezmožnosti opravljanja nalog resornih ministrstev, kot jih nalagajo zakoni in Ustava RS. Sprejem zakona po nujnem postopku je bil v danih okoliščinah utemeljen.
--	---

8. Zakon o spremembi in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-R) EVA 2013-2030-0040 EPA 1185-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	V besedilu predloga zakona, ki ga je na 9. redni seji dne 16. 5. 2013 določila Vlada Republike Slovenije in ga poslala v obravnavo v Državni zbor po nujnem postopku, je bilo v zvezi z zagotavljanjem dodatnih finančnih sredstev v državnem proračunu, navedeno, da slednjih ni bilo potrebno zagotoviti. V zvezi z oceno finančnih posledic za državni proračun pa je bilo navedeno, da se bodo odhodki z uveljavitvijo ukrepov tega zakona v celotnem javnem sektorju za obdobje šestih mesecev leta 2013 glede na leto 2012 zmanjšali za 26,86 mio €. Ukinitve povečanega dodatka za delovno dobo za ženske nad 25 let delovne dobe pomeni znižanje odhodkov v javnem sektorju za 1,56 mio €, spremenjena plačna lestvica pa pomeni znižanje odhodkov v višini 25,3 mio €. Odhodki državnega proračuna se bodo iz teh dveh naslovov znižali za 16,2 mio€. Predlog zakona je predvideval tudi zmanjšanje odhodkov za druga javnofinančna sredstva v višini 9,4 mio € in zmanjšanje odhodkov občinskih proračunov v višini 1,34 mio €. V letu 2014 naj bi se odhodki iz naslova spremembe ureditve pravice do dodatka za delovno dobo in spremenjene plačne lestvice v

	celotnem javnem sektorju zmanjšali za 53,72 mio €, in sicer za 3,12 mio € iz naslova spremembe dodatka za delovno dobo, 50,6 mio € pa iz naslova spremenjene plačne lestvice. Odhodki državnega proračuna pa naj bi se iz teh dveh naslovov znižali za 32,23 mio€. Zakon je predvideval tudi zmanjšanje odhodkov za druga javnofinančna sredstva v višini 18,8 mio € in zmanjšanje odhodkov občinskih proračunov v višini 2,69 mio €. Za potrditev ali je bila navedena finančna ocena posledic za državni proračun in na druga javnofinančna sredstva pravilna, bi bila potrebna temeljitejša finančna analiza.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

9. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN-A) EVA 2013-1611-0021 EPA 1302-VI	Presoja posledic
--	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Glede na novo opredeljeni standard o dopustnosti zahtev za pravno varstvo zoper kršitve pri oddaji javnih naročil se je zmanjšalo število zahtev Državni revizijski komisiji, zaradi česar je komisija lahko hitreje odločala o relevantnih zahtevkih za revizijo.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Prednostno odločanje o zahtevah za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, je v teh primerih še posebej skrajšalo trajanje postopkov, pospešilo črpanje teh sredstev oziroma zagotovilo hitrejšo izvedbo postopkov in s tem tudi pravočasno izvedbo del, kar je za upravičenost do povračila oziroma do črpanja evropskih sredstev bistvenega pomena, hkrati pa je to v času krize predstavljajo pomemben element za konsolidacijo javnih financ, saj so evropska sredstva namenjena podjetjem in organizacijam v obliki javnih razpisov, nepovratnih sredstev ali skladov in drugih programov financiranja.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Predlagatelj je podal predlog Državnemu zboru Republike Slovenije v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02, 60/04, 64/07, 105/10, 79/12 – odl. US in 80/13), da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, in sicer z namenom, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Z zakonom je bilo določeno, da Državna revizijska komisija prednostno obravnava zahtevke za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev. S tem je bila omogočena hitrejša in učinkovitejša oddaja javnih naročil

	ter učinkovitejše črpanje sredstev EU, ki so v času krize pomemben element za konsolidacijo javnih financ in so namenjena podjetjem in organizacijam v obliki javnih razpisov, nepovratnih sredstev ali skladov in drugih programov financiranja. Sprejem zakona po nujnem postopku je bil v danih okoliščinah utemeljen.
--	---

10. Zakon o spremembi Zakona o državni upravi (ZDU-1H) EVA 2013-1711-0088 EPA 1635-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Z ZDU-1H je bilo omogočeno, da se je v postopku priprav na izvajanje evropske kohezijske politike v novem programskem obdobju, ki se je začelo 1. januarja 2014, pravočasno oblikovala organizacijska enota oziroma vladna služba. Glede na naloge organa upravljanja (ta v postopkih načrtovanja in porabe EU sredstev zagotavlja učinkovitost in pravilnost in usmerja ter nadzoruje posredniška telesa – ministrstva) je vladna služba najbolj primerna statusno-pravna oblika. Na podlagi Zakona o Vladi Republike Slovenije ima vlada možnost, da za organizacijsko, strokovno in drugo pomoč pri delovanju vlade in usklajevanju dela ministrstev ustanovi vladno službo. Z ustanovitvijo vladne službe se je zagotovila jasna določitev organa upravljanja oziroma načina zagotavljanja ustrezne ravni pravne varnosti pri uresničevanju pristojnosti in odgovornosti organa upravljanja. Zagotovila se je neodvisnost izvajanja evropske kohezijske politike v Sloveniji, jasna razmejitev med udeleženci ter se je v največji možni meri preprečila možnost konflikta interesov. S spremembo ZDU se je torej prispevalo k učinkovitejšim aktivnostim na področju kohezijske politike in k izboljšanju pogojev za črpanje EU sredstev, ki so zaradi odpravljanja omejitev pri črpanju v obstoječi perspektivi in priprav na novo finančno perspektivo 2014 – 2020 terjali sprejem zakona po nujnem postopku. Koordinacija ministrstev, predvsem pa množica tehničnih postopkov za učinkovito delovanje sistema evropske kohezijske politike v Sloveniji, je namreč zahtevala hitro in nehierarhično notranje delovanje organa upravljanja. To pa je mogoče doseči le z izrazito fleksibilno in prilagodljivo organizacijsko in upravljavsko strukturo. V okviru vladne službe so vsi postopki prilagojeni izvajanju evropske kohezijske

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	politike in lahko tečejo hitreje; to pa je bistveno za učinkovitejše črpanje evropskih sredstev. Kot samostojna in s tem tudi manjša enota je organ upravljanja bolj operativen, prilagodljiv in odziven.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA ; organiziranost oziroma sestava in delo Vlade je pretežno predmet političnega konsenza vladajoče koalicije, ki si z namenom zagotavljanja organizacijske in vsebinske koordinacije in učinkovitosti izvajanja posameznih javnih politik ob začetku mandata delo organizira po posameznih upravnih organih, nosilcih javnih pooblastil in ministrstvih.

11. Zakon o spremembah in dopolnitvi Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1A) EVA 2013-3330-0147 EPA 1636-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Priliv finančnih sredstev v državni integralni proračun v višini 148.740.934,00 evrov. Način zagotovitve: uspešno izvedena elektronska dražba za razpoložljivi spekter v radiofrekvenčnih pasovih 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz za obdobje 15 let, ki jo je izvedla Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (AKOS) na podlagi te zakonske spremembe (t.i. ZEKom-1A). Cilj ZEKom-1A je bil namreč med drugim čimprej omogočiti pravno podlago za pravočasno in zanesljivo izvedbo najprimernejšega tipa elektronske dražbe frekvenc, kar je še

	posebej pomembno v primerih, ko se podeljuje več radiofrekvenčnih pasov hkrati.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Hkratna ponudba vsega razpoložljivega spektra je ponudnikom omogočila, da si zagotovijo ustrezen nabor frekvenc in izključila njihovo negotovost glede pridobivanja dodatnega spektra v ločenih postopkih dodeljevanja frekvenc. Sprememba zakona je omogočila uporabo formata elektronske dražbe tipa CCA, katere glavna prednost je v učinkoviti in zanesljivi podelitvi frekvenc, tako da je najbolj v skladu s potrebami operaterjev, in v doseganju končne cene, ki je najbližje realni tržni ceni frekvenc. Vsi frekvenčni pasovi so bili namenjeni zagotavljanju mobilnih komunikacijskih storitev. Radijske frekvence v frekvenčnih pasovih 800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz so bile na voljo takoj po izdaji odločb o dodelitvi radijskih frekvenc, medtem ko so bile zaradi obstoječih pravic uporabe frekvenc v frekvenčnih pasovih 900 MHz in 1800 MHz te na voljo za uporabo od 4. 1. 2016 dalje. Vse navedeno je torej pozitivno vplivalo na predvidljivost poslovnega okolja operaterjev ter s tem povečalo njihovo pravno varnost ter možnost investicij in povečanja storitev. Tako je trg mobilne telefonije v letu 2014 ponovno dosegel rast, penetracija pa se je povečala. V istem obdobju se je izredno povečala uporaba podatkovnega mobilnega interneta, kar je neposredno povezano tudi z uspešno izvedeno dražbo na podlagi ZEKom-1A. Namen izvedbe elektronske dražbe skladno z ZEKom-1A je bil tudi preprečiti izrivanje šibkejših operaterjev in oslabitev konkurenčnosti trga mobilnih komunikacijskih storitev. Zato je AKOS zaradi izjemne asimetrije moči operaterjev na slovenskem trgu rezerviral dva frekvenčna bloka (2 x 5 MHz) v pasu 800 MHz, ki sta bila na voljo samo obstoječim operaterjem z največ 15 odstotnim tržnim deležem aktivnih končnih uporabnikov in morebitnim novim ponudnikom, ki bi vstopili na slovenski trg mobilnih komunikacij. Glede na

	dražitelje, ki so se prijavili na javni razpis, je imel pravico nakupa rezerviranega spektra Tušmobil, ki je pravico tudi izkoristil. Da ne bi prišlo do kopičenja frekvenc (na škodo konkurence in posledično za uporabnike oziroma potrošnike) je agencija v pogojih javnega razpisa predpisala, da morajo operaterji, ki so pridobili spekter pod 1 GHz, mobilne javne komunikacijske storitve omogočiti 25 % prebivalstva Republike Slovenije po 1 letu, 50 % prebivalstva Republike Slovenije po 2 letih in 75 % prebivalstva Republike Slovenije po 3 letih od pridobitve frekvenc. Operaterji Simobil, Telekom Slovenije in Tušmobil, ki so vsi pridobili tudi spekter nad 1 GHz, morajo mobilne javne komunikacijske storitve omogočiti 25 % prebivalstva Republike Slovenije po 3 letih in 40 % prebivalstva Republike Slovenije po 5 letih s katerokoli frekvenco nad 1 GHz. Opisana implementacija je bila torej v korist tudi potrošnikom in gospodinjstvom, še posebej pa so jim v korist še dodatne zahteve po pokrivanju, ki so bile vezane na blok frekvenc 2 x 10 MHz v strateškem pasu 800 MHz pasu, ki ga je pridobil Simobil. AKOS je namreč ta blok frekvenc vezal na obveznost pokrivanja vsaj 95 % prebivalcev Slovenije v najkasneje treh letih, pri čemer je zahteval pasovno širino najmanj 10 Mb/s od bazne postaje do mobilnega uporabniškega terminala zunaj zgradb, kar pomeni približno 1 Mb/s znotraj zgradb. Simobil lahko to obveznost izpolni z uporabo katerih koli frekvenčnih pasov, ki so mu dodeljeni. Obenem mora Simobil zagotoviti tudi pokrivanje posebej določenih podeželskih naselij, v katerih je zelo slaba pokritost s fiksnim širokopasovnim dostopom. V njih mora zagotoviti tako mobilne storitve, kot tudi storitve ustreznega nadomestka fiksnega širokopasovnega dostopa. K takšni obveznosti, za katero je agencija opravila tudi simulacijo stroškov za operaterje, zavezuje Strateška usmeritev pristojnega ministrstva ter cilji digitalne agende. Frekvenčni pas 800 MHz je bil namreč po prehodu na digitalno televizijsko oddajanje odvzet radiodifuziji s ciljem, da se zagotovi možnost mobilnega interneta čim večjemu številu prebivalcev oziroma, da se doseže čim večje pokrivanje, med drugim tudi tistih področij, ki so za operaterje tržno manj zanimiva.
Presoja posledic za socialno področje	Z boljšo pokritostjo Slovenije z mobilnimi komunikacijskimi storitvami, kar je posledica uspešno izvedene elektronske dražbe, ki smo jo omogočili z ZEKom-1A, se zmanjšuje digitalna ločnica in s tem tudi socialna izključenost prebivalstva. S tega vidika je ZEKom-1A prispevek k razvoju vključujoče digitalne družbe.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Z boljšo pokritostjo Slovenije z mobilnimi komunikacijskimi storitvami in zmanjševanjem digitalne ločnice prebivalstva, kar je posledica uspešne izvedbe dražbe, ki jo je omogočil ZEKom-1A, se izpolnjujejo cilji Digitalne agende EU in cilji, ki izhajajo iz nacionalnih strateških dokumentov.

Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

12. Zakon o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (ZNIRPJU) EVA 2013-1711-0084 EPA 1592-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Za izvedbo zakona je bili treba zagotoviti 100 mio EUR v letu 2014 (izplačilo prvega obroka razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah) in 100 mio v letu 2015 (izplačilo drugega obroka razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah). ZNIRPJU je določal izplačilo razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah v dveh obrokih, v letu 2014 in v letu 2015. Zaradi omejene časovne veljavnosti zakona poročila o presoji posledic na posameznih področjih po dvoletnem izvajanju zakona ni mogoče pripraviti.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega	/

načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

13. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (ZJNVETPS-E) EVA 2014-1611-0004 EPA 1801-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Glede na to da se je s predlogom zakona omogočila uporaba izjav ponudnikov v širšem obsegu javnih naročil, se je obremenitev organov, ki vodijo uradne evidence, relevantne za javno naročanje (npr. kazenska evidenca za pravne osebe, kazenska evidenca za fizične osebe, evidenca zapadlih, neplačanih davkov in prispevkov za socialno varnost), zmanjšala, in sicer so bili stroški organov, ki vodijo uradne evidence, na letni ravni za približno 3.000 eurov nižji.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ta zakon je uredil tudi izjemo od pravil javnega naročanja za javna naročila za zagotavljanje preživetja in življenja ali preprečitev nastanka neposredno grozeče škode ob naravni ali drugi nesreči, pri nujnih postopkih s pogajanjem brez predhodne objave pa je namesto dokazil omogočil predložitev izjave ponudnika, ki je ni treba preverjati, razen če naročnik presodi, da je to v konkretnem primeru potrebno. S temi spremembami in dopolnitvijo izjem za obdobje mirovanja se je omogočila hitra oddaja in izvedba nujnih javnih naročil (npr. tistih, ki so nujno potrebna zaradi nedavne vremenske ujme).
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Na podlagi predlaganih sprememb so se zmanjšala administrativna bremena ponudnikov, ki sodelujejo v postopkih javnega naročanja. Zaradi ukinitve postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi in uvedbe možnosti preverjanja zahtev iz razpisne dokumentacije z izjavo ponudnika pri vseh naročilih

	pod mejnimi vrednosti EU, pa tudi zaradi možnosti dopolnitve ponudb, s čimer se je dopustila odprava pomanjkljivosti in napak prvotno predložene ponudbe, so se stroški ponudnikov za sodelovanje v postopkih javnega naročanja znižali. Zlasti zaradi možnosti spremembe ponudb so naročniki v praksi tudi pri naročilih, ki so predmet objav v Uradnem listu EU, pogosteje uporabljali možnosti, ki jim jih ZJNVETPS pred novelo sicer že omogočal, tj. preverjanje le najugodnejše ponudbe in zahtevanje dokazil le od najugodnejšega ponudnika.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Predlagatelj je podal predlog Državnemu zboru Republike Slovenije v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02, 60/04, 64/07, 105/10, 79/12 – odl. US in 80/13), da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, in sicer z namenom, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Z zakonom se je opredelila izjema od pravil javnega naročanja, na podlagi katere je bilo mogoče hitro oddati in izvesti naročila, za katera so potrebe že nastale ali še bodo, če so naročila zaradi posledic vremenske ujme nujno potrebna za zagotovitev osnovnih pogojev za preživetje oziroma življenje ali za preprečitev nastanka neposredno grozeče škode ob naravni ali drugi nesreči. Sprejem zakona po nujnem postopku je bil v danih okoliščinah utemeljen.

14. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2E) EVA 2013-1611-0175 EPA 1802-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali	Glede na to da se je s predlogom zakona omogočila uporaba izjav ponudnikov v širšem obsegu javnih naročil, se je obremenitev organov, ki vodijo uradne evidence, relevantne za javno naročanje (npr. kazenska evidenca za pravne osebe,

pravosodnih organov:	kazenska evidenca za fizične osebe, evidenca zapadlih, neplačanih davkov in prispevkov za socialno varnost), zmanjšala, kar je na letni ravni pomenilo za približno 15.000 eurov nižje stroške organov, ki vodijo uradne evidence.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Z zakonom se je uredila izjema od pravil javnega naročanja za javna naročila za preprečitev nastanka neposredno grozeče škode ob naravni ali drugi nesreči, pri nujnih postopkih s pogajanji brez predhodne objave pa se je namesto dokazil omogočila predložitev izjave ponudnika, ki je ni treba preverjati, razen če naročnik presodi, da je to v konkretnem primeru potrebno. S temi spremembami in dopolnitvijo izjem za obdobje mirovanja se je omogočila hitra oddaja in izvedba nujnih javnih naročil (npr. tistih, ki so nujno potrebna zaradi nedavne vremenske ujme).
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Na podlagi predlaganih sprememb so se zmanjšala administrativna bremena ponudnikov, ki sodelujejo v postopkih javnega naročanja. Zaradi ukinitve postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi in uvedbe možnosti preverjanja zahtev iz razpisne dokumentacije z izjavo ponudnika pri vseh naročilih pod mejnimi vrednostmi EU, pa tudi zaradi možnosti dopolnitve ponudb, s čimer se dopušča odprava pomanjkljivosti in napak prvotno predložene ponudbe, so se stroški ponudnikov za sodelovanje v postopkih javnega naročanja znižali. Zlasti zaradi možnosti spremembe ponudb so naročniki v praksi tudi pri naročilih, ki so predmet objav v Uradnem listu EU, pogosteje uporabljali možnosti, ki jim jih je zakon tudi pred predmetno novelo že omogočal, tj. preverjanje le najugodnejše ponudbe in zahtevanje dokazil le od najugodnejšega ponudnika.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Predlagatelj je podal predlog Državnemu zboru Republike Slovenije v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02, 60/04, 64/07, 105/10, 79/12 – odl. US in 80/13), da se predlog zakona obravnava po nujnem postopku, in sicer z namenom, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Z zakonom se je opredelila izjema od pravil javnega naročanja,

	na podlagi katere je bilo mogoče hitro oddati in izvesti naročila, za katera so potrebe že nastale ali še bodo, če so naročila zaradi posledic vremenske ujme nujno potrebna za zagotovitev osnovnih pogojev za preživetje oziroma življenje ali za preprečitev nastanka neposredno grozeče škode ob naravni ali drugi nesreči. Sprejem zakona po nujnem postopku je bil v danih okoliščinah utemeljen.
--	---

15. Zakon o spremembah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-S) EVA 2014-1711-0019 EPA 2049-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Uveljavitev novele ima finančne posledice iz naslova drugačne ureditve vrnitve preveč izplačanih zneskov plač. Spremembe na področju inšpekcijskega nadzora nimajo finančnih posledic. Prav tako nima finančnih posledic ukinitve zgornje omejitve dodatkov iz naslova manj ugodnih delovnih pogojev in nevarnosti ter posebnih obremenitev, saj so delodajalci, upoštevaje navedeno omejitev in upoštevaje dejstvo, da so javni uslužbenci opravili delo v pogojih, za katere so upravičeni do izplačila dodatka, dodatke v daljšem časovnem obdobju in v več manjših zneskih, izplačevali že na podlagi dosedanje ureditve. Z uveljavitvijo sprememb v zvezi z vračilom preveč izplačanih zneskov plač je bilo ocenjeno, da se znesek vračil iz naslova preveč izplačanih plač v celotnem javnem sektorju letno zniža za 411.943,00 €, vendar je potrebno upoštevati, da so izidi sodnih postopkov, zaradi različne sodne prakse negotovi in nepredvidljivi. Uveljavitev tega zakona je tako prispevala k takojšnjim večjim prilivom iz naslova vrnitve zneskov napačno izplačanih plač, kot po predhodno veljavni ureditvi zaradi sklepanja dogovorov o vračilu preveč izplačanih plač. V zvezi z vračilom preveč izplačanih plač in 3. a členom ZSPJS-S je Vrhovno sodišče RS v zadevi številka VII Ips 256/2016 z dne 20. 12. 2016 odločilo, da 3. a člen ZSPJS javnemu uslužbencu neposredno ne nalaga vrnitve preveč izplačane plače, temveč določa, da se za vračilo preveč izplačanih zneskov plač uporabljajo splošne določbe civilnega prava. V zvezi z uporabo splošnih pravil civilnega prava pa sodišče zaključuje, da posledica napačne določitve plače v individualnem delovnopravnem aktu ni ničnost take določbe v smislu 86. in 87. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 64/16 – odl. US: v nadaljevanju: OZ), temveč gre za nezakonitost, ki ima za posledico, da se javnemu uslužbencu za naprej v pogodbi o zaposlitvi določi pravilna plača in se mu za naprej tudi izplačuje pravilna plača. Posledično vračila preveč izplačanih plač iz naslova ničnosti določb pogodbe o zaposlitvi ni. Ob upoštevanju razlogov iz te sodbe bo Ministrstvo za javno

	upravo pripravilo pojasnilo glede izvajanja določb 3. a člena ZSPJS-S.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

16. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1l) EVA 2014-1711-0075 EPA 0172-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/

	se bo izboljšala komunikacija z uporabniki, skrajšal se bo čas reševanja težav, hkrati pa se bo učinkoviteje spremljalo izvrševanje uporabniških zahtev, naročanje in stanje računalniške opreme itd; – novega načina projektnega vodenja z zagonskim elaboratom projekta, na podlagi katerega so se izvajala redna tedenska in mesečna poročanja, z namenom uspešnega obvladovanja in zmanjševanja opredeljenih tveganj. Prehod na centralizirano ravnanje z nepremičnim premoženjem države na področju administrativnih posledic pomeni: – zmanjšanje števila upravljavcev nepremičnega premoženja in s tem enostavnejše ter transparentnejše upravljanje in ravnanje z nepremičnim premoženjem; – zmanjšanje števila pogodb in sporazumov z dobavitelji ter preglednejše obračunavanje in plačevanje stroškov; – zmanjšanje delovnih obremenitev po ministrstvih in racionalizacija zaposlenih s preходом zaposlenih na MJU; – enotne postopke javnih naročil in poenotene pravne podlage (pogodbe) in standardi vzdrževanja; – pregled nad nepremičnim premoženjem v lasti Republike Slovenije.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Z vidika varovanja okolja bodo pozitivni učinki prehoda na centralizirano ravnanje z nepremičnim premoženjem države vidni ob enotni uporabi priporočil »zelena pisarna« in energetski sanaciji nepremičnin, ki se izvaja.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Spremenjena določba, ki ureja upravljanje informacijsko komunikacijskih sistemov državne uprave (74.a člen), je vplivala tudi na gospodarstvo, predvsem na mala in srednja podjetja ter zviševanje konkurenčnosti (izvajanje projekta Vzpostavitev Državnega računalniškega oblaka in Prenova jedra centralno komunikacijskega omrežja), z vidika: – oblikovanja novih digitalnih delovnih mest z vzpostavitvijo platforme, ki bo omogočala inovativne nove elektronske storitve ter povezovanje in deljenje informacij z državljani in podjetji; – vzpodbujanja zdrave konkurence med podjetji na slovenskem trgu, ki spodbuja uporabo boljših standardov in omogoča ponudbo večjega števila alternativnih in sodobnih rešitev npr. v sklopu projekta Vzpostavitve Državnega računalniškega oblaka na področju diskovnih podsistemov (All Flash), konceptov podatkovnih zbirk, ki delujejo v pomnilniku RAM (In Memory), združevanju shranjevalnega in mrežnega prometa (FCoE), SDN (Software Defined Network) omrežne tehnologije, aktivno nadzorovanega optičnega razvoda (40 Gb/s) v okviru sistemskih prostorov; – nadgradnje orodij informacijske tehnologije in e-storitev, kanalov za ponujanje storitev javne uprave

	končnim uporabnikom – gospodarstvu, v smislu bolj celovitega pokrivanja potreb po konceptu življenjskih dogodkov (»vse na enem mestu« oziroma one-stop-shop, omogočena je uporaba tudi za tujce) itd. Pozitivne posledice prehoda na centralizirano ravnanje z nepremičnim premoženjem države v skladu z ZDU 1I so predvsem: – skupno javno naročanje storitev čiščenja, varovanja, vzdrževanja; s tem se posledično uvaja enake standarde; – preglednost nad pogodbami, sklenjenimi z dobavitelji energentov; – poenotenje normativov in standardov površine in opremljenosti prostorov; – pravna urejenost nepremičnin; – racionalizacija kadrov, ki svoje delo opravljajo na tem področju; – združevanje organov v zaključene celote – upravne centre, posledično zmanjševanje lokacij.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Spremenjena določba, ki ureja upravljanje informacijsko komunikacijskih sistemov državne uprave (74.a člen), ima vpliv tudi na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, razvojne politike na ravni programov, po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna in razvojne dokumente EU, saj je bilo treba zaradi novega koncepta upravljanja informacijsko komunikacijskih sistemov državne uprave posodobiti vsebine več dokumentov kot na primer: – Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete Gospodarsko - razvojna infrastruktura, prednostne usmeritve Informacijska družba, – Program in podprogram proračuna RS 2016, 2017 in 2018, – Strategijo razvoja javne uprave v Sloveniji 2015 - 2020, – Akcijski načrt prioritarnih aktivnosti ministrstev in vladnih služb v letu 2016, – Strategijo razvoja Slovenije 2030 itd.
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA; organiziranost oziroma sestava in delo Vlade je pretežno predmet političnega konsenza vladajoče koalicije, ki si z namenom zagotavljanja organizacijske in vsebinske koordinacije in učinkovitosti izvajanja posameznih javnih politik ob začetku mandata delo organizira po posameznih upravnih organih, nosilcih javnih pooblastil in ministrstvih.

17. Zakon o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leto 2015 (ZUPPJS15) EVA 2014-1711-0085 EPA 0234-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Za izvajanje zakona dodatnih finančnih sredstev v državnem proračunu ni bilo treba zagotoviti, saj je ZUPPJS15 preprečil povečanje odhodkov na področju plač in drugih stroškov dela v višini 261,4 mio EUR. ZUPPJS15 je določal začasno omejitev plač in drugih stroškov dela javnih uslužbencev in funkcionarjev, in sicer v letu 2015 (z izjemo 7. člena, ki je določal napredovanje tudi za leto 2016). Zaradi omejene časovne veljavnosti zakona poročila o presoji posledic na posameznih področjih po dvoletnem izvajanju zakona ni mogoče pripraviti.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	/
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

18. Zakon o dopolnitvah Zakona o digitalni radiodifuziji (ZDRad-A) EVA 2010-3211-0054 EPA 1325-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	NE
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	NE
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	NE
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
Presoja posledic za socialno področje	NE
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	NE

Presoja posledic za druga področja	Ta novela Zakona o digitalni radiodifuziji (ZDRad-A) je preprečila težko popravljive posledice, ki bi utegnile nastati v zvezi z zagotavljanjem ustavne pravice prebivalstva do obveščenosti. Pri izvajanju Zakona o digitalni radiodifuziji (ZDRad) je bilo namreč ugotovljeno, da obstaja možnost, da na nekaterih geografsko zaokroženih območjih s 1. decembrom 2010, ki je določen kot datum končanja sočasnega analognega in digitalnega oddajanja, ne bo zagotovljena pokritost s programi RTV Slovenija v digitalni tehniki. Da ta del prebivalstva Republike Slovenije ne bi ostal brez televizijskega signala programov javne RTV, je pravočasni sprejem zakonske rešitve ZDRad-A takratni Agenciji za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (APEK) omogočil, da v utemeljenih primerih na vlogo RTVS podaljša veljavnost odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc za analogno televizijo (najdlje do 30. junija 2011). V nasprotnem primeru bi moral APEK namreč po uradni dolžnosti odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc za analogno televizijo razveljaviti. Digitalni prehod iz analognega oddajanja na digitalno oddajanje je bil uspešno izveden.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

7) MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

1. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (ZKme-1A) EVA 2012-2330-0003 EPA 0470-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Sprememba zakona v letu 2012 je sledila cilju odprave administrativnih ovir in zmanjševanju stroškov postopkov uveljavljanja ukrepov skupne kmetijske politike, hkrati pa tudi povečanju učinkovitosti izvajanja ukrepov in zagotavljanja namenske porabe sredstev. Zakon določa obveznost upravičencev, da za vsa plačila ukrepov kmetijske politike uporabljajo samo en transakcijski račun, določa pristojnost

	prvostopnega organa, da z odločbo odvzame upravičenja ali odloči o vračilu sredstev za ukrepe kmetijske politike, podaljšuje sedanji rok s šestih mesecev na eno leto, ko ARSKTRP lahko stranki odločbo odpravi in izda novo odločbo, predpisuje, da rok izdaje nove odločbe šteje od datuma na odločbi, omogoča obročno odplačevanje dolga upravičencev, skrajšuje obdobje prepovedi kandidiranja za ukrepe razvoja podeželja s petih na dve leti ter znižuje sankcije v primeru neporočanja o doseganju ciljev in izpolnjevanju obveznosti iz pogodb o pravici do sredstev, omogoča ARSKTRP, da lahko po uradni dolžnosti pridobi podatke o transakcijskem računu stranke ter o davčnem in rezidentskem statusu subjekta, pridelovalcem hmelja nalaga obveznost poročanja o pridelanih količinah do 15. oktobra v letu pridelave hmelja, ureja obveznost registracije obratov, ki se ukvarjajo s pridobivanjem olja iz plodov oljk ali iz oljčnih tropin, ter omogoča, da organizacije za kontrolo in certificiranje lahko opravljajo kot javno pooblastilo tudi izdajanje dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani ekološko.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

2. Zakon o dopolnitvi Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN-D) EVA 2014-2330-0132 EPA 1799-VI	Presoja posledic
--	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	Na podlagi tako dopolnjenega Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (Uradni list RS, št. 114/05 – uradno prečiščeno besedilo, 90/07, 102/07, 40/12 – ZUJF in 17/14) in Zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (Uradni list RS, št. 17/14) so lahko stekli vsi potrebni postopki za oceno in povrnitev škode po naravni nesreči - žledu, ki je med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 poškodoval polovico slovenskih gozdov. Zavod za gozdove Slovenije je skladno s predpisi, ki urejajo gozdove, izdelal Načrt sanacije gozdov, poškodovanih v žledolomu med 30. januarjem in 10. februarjem 2014. Minister, pristojen za gozdarstvo, je dne 28. 7. 2014 sprejel sklep o potrditvi načrta sanacije št. 340-24/2014/8 in s tem zagotovil sredstva za sofinanciranje izvedbe vseh potrebnih ukrepov za sanacijo poškodovanih gozdov. Vlada RS pa je na seji dne 5. 2. 2015 s sklepom št. 41008-1/2015/7 sprejela tudi končni Program odprave posledic poplav, visokega snega in žleda med 30. januarjem in 27. februarjem 2014 (v nadaljevanju: program), ki vsebuje vse potrebne ukrepe in sredstva za odpravo škode. Sanacija bo v skladu s programom in načrtom sanacije potekala do leta 2020.

Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA
----------------------------------	----

3. Zakon o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov (ZPKŽP-A) EVA 2010-2311- 0096 EPA 0493-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Sprememba Zakona o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov omogoča vzpostavitev sistema zbiranja prispevka za izvajanje promocije za tiste sektorje, ki skladno z zakonom na vzpostavljenih organih odločanja sprejmejo odločitve za vstop v promocijo in višino prispevka. Za sektor perutninskega mesa 0,003 € /glavo perutnine. Za sektor mleka 0.50 € / 1000 l. Za sektor govejega mesa 2,40 € / glavo goveda, starejšega od 1 leta, ter 0,70 € /glavo goveda mlajšega od 1 leta. Skladno z določbami zakona zagotovi država v okviru proračuna MKGP najmanj enak znesek, kot ga zbere posamezen sektor.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Skladno z zakonom o promociji se za vsak sektor sprejmeta uredba in odredba, v kateri se določi način zbiranja in višina prispevka za posamezen sektor. Zakon nima neposrednega vpliva na pravosodne organe.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	V skladu z zakonom so pridelovalci in predelovalci v posameznem sektorju zavezani k plačevanju prispevka za promocijo.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Označeni proizvodi, ki nosijo znak izbrana kakovost Slovenija, omogočajo podjetjem (proizvajalcem) večjo prepoznavnost na trgu. Ti proizvodi so proizvodi s posebnimi lastnostmi, višjimi od zakonsko določenih, in predstavljajo za podjetja konkurenčno prednost.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/

Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA
----------------------------------	----

8) MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

(1) Zakon o spremembi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (ZTuj-2B)

Uvodoma pojasnjujemo, da se je s sprejetjem ZTuj-2B določil kasnejši začetek uporabe nekaterih določb noveliranega Zakona o tujcih, ki bi se v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 26/14; ZTuj-2A) morale začeti uporabljati s 1. 1. 2015. ZTuj-2A je namreč uvedel enotno dovoljenje za prebivanje in delo, ki je nadomestilo dovoljenje za začasno prebivanje iz razloga zaposlitve ali dela, hkrati pa je tujcu omogočil, da v enem postopku pridobi tako dovoljenje za prebivanje kot tudi delovno dovoljenje. Ker je ZTuj-2A kot enega izmed pogojev za izdajo enotnega dovoljenja za prebivanje in delo določil tudi soglasje k enotnemu dovoljenju po zakonu, ki ureja zaposlovanje in delo tujcev, uveljavitev tega zakona pa na podlagi ocene Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti do 1. 1. 2015 ni bila možna, izvajanje noveliranih določb Zakona o tujcih, ki se nanašajo na enotni postopek in enotno dovoljenje, s 1. 1. 2015 ni bilo mogoče. Enotno dovoljenje za prebivanje in delo je nadomestilo obstoječe dovoljenje za začasno prebivanje iz razloga zaposlitve ali dela, kar je pomenilo, da v kolikor bi določbe noveliranega Zakona o tujcih pričele veljati s 1. 1. 2015, ne bi bilo več mogoče izdajati dovoljenj za začasno prebivanje iz razloga zaposlitve ali dela, hkrati pa tudi ne bi bilo mogoče začeti z izdajo enotnega dovoljenja za prebivanje in delo. Z nastankom navedene pravne praznine bi za državo nastale nepopravljive posledice, saj s 1. 1.

2015 noben državljan tretje države ne bi mogel pridobiti dovoljenja za začasno prebivanje iz navedenega razloga.

S sprejetjem ZTuj-2B po nujnem postopku se je tako prestavil začetek uporabe tistih noveliranih določb Zakona o tujcih, ki se nanašajo na enotni postopek in enotno dovoljenje. V nasprotnem primeru bi se te določbe morale začeti uporabljati s 1. 1. 2015, izdajati bi se moralo enotno dovoljenje za prebivanje in delo, kar pa ne bi bilo mogoče brez sprejema Zakona o zaposlovanju, samozaposlovanju in delu tujcev, ki ureja postopek in pogoje za izdajo soglasja k enotnemu dovoljenju za prebivanje in delo, in ki je nujni pogoj za izdajo enotnega dovoljenja.

1. Zakon o spremembi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (ZTuj-2B) EVA 2014-1711-0072 EPA 0168-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	S sprejetjem ZTuj-2B po nujnem postopku se je prestavil začetek uporabe tistih noveliranih določb Zakona o tujcih, ki se nanašajo na enotni postopek in enotno dovoljenje, kar pomeni, da so upravne enote namesto s 1.1.2015 pričele s postopki izdaje enotnih dovoljenj kasneje in sicer s 1.9.2015.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	/
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	/
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	/
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj	DA

namen?	
--------	--

9) MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

1. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1D) EPA 0471-VI EVA 2012-2430-0113	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni imel posledic na javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma	Z odpravo obveznosti pridobitve projektnih pogojev, ko se investitor oziroma odgovorni projektant lahko samostojno odloči, ali pridobiva projektne pogoje vseh soglasodajalcev ali

načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	-
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

2. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1B) EVA 2012-2330-0179 EPA 0474-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	– Predlagana novela zakona o vodah ni imela finančnih posledic za javni proračun in druga javna finančna sredstva. – Za izvajanje novele zakona ni bilo potrebno zagotoviti dodatnih sredstev v državnem proračunu.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	– Poenostavitev postopka podelitve vodnega dovoljenja za rabo vode za lastno oskrbo s pitno vodo in pridobivanje toplote v enostanovanjski stavbi za lastne potrebe. – Z novim modelom je bila odpravljena administrativna ovira s tem, da se vodna dovoljenja za dve vrsti rabe, to je za lastno oskrbo s pitno vodo in pridobivanje toplote v enostanovanjski stavbi za lastne potrebe, podeli za oskrbovani objekt in ne več za fizično osebo. S tem so bile odpravljene težave s spremembami lastništva oskrbovanega objekta. Tako je bilo do uveljavitve predmetne novele potrebno ob vsakokratni menjavi lastnika pridobiti novo vodno dovoljenje. Odpravljena je bila tudi administrativna ovira v primeru prenehanja vodnega dovoljenja za dve vrsti rabe, to je za lastno oskrbo s pitno vodo in pridobivanje toplote v enostanovanjski stavbi za lastne potrebe, zaradi smrti fizične osebe, saj se vodna pravica po predmetni noveli podeli za oskrbovani objekt in ne več na fizično osebo. – Nadalje se je s predlaganimi spremembami zagotovil prenos določenih vrst rabe vode iz koncesij na vodna dovoljenja in se je s tem doprineslo k izboljševanju poslovnega okolja z odpravo težavnih in dolgotrajnih ter dragih postopkov za pridobitev koncesije. – S poenostavitvijo postopka prenosa vodnih pravic pri podeljevanju vodnih pravic (koncesije) so se odpravile težave zaradi nedorečenosti postopka, ki so v praksi povzročale zamik ali celo odvrčanje od investicij na področju rabe vode.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	– Zaradi predlaganih sprememb zakona se je zmanjšalo administrativno breme in obveznosti strank, vezane na vlaganje vlog za podelitev vodne pravice za rabo vode za lastno oskrbo s pitno vodo, ki se je s predlaganimi spremembami nadomestila z registracijo.

Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	– V slovenski pravni red se je natančneje prenesla določba 4.7 Direktive 2000/60/ES, in sicer gre za določbe o obveznosti izpolnjevanja določenih pogojev, pri katerih je dovoljeno odstopanje od okoljskih ciljev za vode.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	– Večina predlaganih sprememb je bila usmerjena v enostavnejšo, hitrejšo in cenejšo pot do pridobitve vodne pravice, s tem pa tudi do izvedbe investicij na področju rabe voda.
Presoja posledic za socialno področje	– Predlog zakona ni imel posledic na socialnem področju.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	– Predlog zakona ni predstavljal neposrednih posledic na dokumente razvojnega načrtovanja
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP-A) EVA 2012-2430-0128 EPA 0477-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ocenjujemo, da spremembe niso imele posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	1. Z uzakonitvijo splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora, kot v naprej pripravljenih dokumentov, ki jih ti nosilci objavljajo in ažurirajo na svojih spletnih straneh (7. člen ZPNačrt-B), je ta vsebina na voljo v naprej, in jih je možno upoštevati že pri izdelavi pobude za pripravo državnega prostorskega načrta. Konkretne smernice nosilcev urejanja prostora so zato lahko manj obsežne in bolj skoncentrirane na konkretne primere; v primerih, ko se nosilci urejanja prostora tega držijo, lahko to ocenjujemo kot zmerno pozitivno

	administrativno posledico. 2. Z optimizacijo seznama nosilcev urejanja prostora, ki v skladu s pristojnostmi na svojem delovnem področju sodelujejo v postopku priprave državnega prostorskega načrta, so v postopke pritegnjeni le tisti nosilci, ki v konkretnem postopku morajo sodelovati; do te spremembe, je bilo treba za smernice vedno pozvati vse nosilce, na podlagi njihovih odzivov pa se je pripravil konkreten seznam sodelujočih. S spremembo pa so bili nekateri nosilci urejanja prostora že v naprej prepoznani kot občasni (ker v postopkih priprave državnih prostorskih načrtov sodelujejo le redko), in so bili ti vključeni v postopek po predhodni analizi pristojnosti in ne obvezno vedno. S to spremembo ocenjujemo, da je prišlo do zmanjšanja obremenitve tistih nosilcev urejanja prostora, ki so zelo specifični in so v postopke vključeni zgolj v majhnem številu primerov, kar lahko ocenjujemo kot zmerno pozitivno administrativno posledico. 3. Z uzakonitvijo ZUPUDPP-A je bila dana možnosti, da se z vzpostavitvijo portala prostorskega informacijskega sistema ukine oddajanje dokumentacije (končnih elaboratov državnih prostorskih načrtov, sprememb in dopolnitev državnih prostorskih načrtov in začasnih ukrepov za zavarovanje urejanja prostora) v analogni obliki (ohranja se le en izvod za hranjenje pri koordinatorju) in da se končni elaborati oddajo, objavijo in distribuirajo le v digitalni obliki. Z vzpostavitvijo portala prostorskega informacijskega sistema in z določitvijo objave na tem portalu, kot uradne, bi se tudi odpravil problem neustreznih tehničnih zmožnosti Uradnega lista RS, zaradi katerih državnih prostorskih načrtov ni mogoče v digitalni obliki objavljati v celoti. Glede na to, da prostorski informacijski sistem še ni vzpostavljen, je ta možnost za enkrat le teoretična in še nima administrativnih posledic. 4. Z ZUPUDPP-A je bila (deklaratorno) povečana (so)odgovornost državnih nosilcev urejanja prostora pri pripravi državnega prostorskega načrta in zahtevano njihovo aktivno/aktivnejše sodelovanje. Njihovo delo in pristojnosti se ne končajo s pripravo smernic in mnenj, ampak morajo v celotnem postopku aktivneje sodelovati, tudi s pripravo konkretnih rešitev in predlogov ukrepov. Ocenjujemo, da se njihovo delovanje kljub tem določbam – razen v redkih primerih – ni bistveno spremenilo, zato te določbe nimajo bistvenih pozitivnih administrativnih posledic. 5. ZUPUDPP-A je določil, da se okoljsko poročilo obravnava
--	---

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	sočasni tako s strani varstvenih nosilcev urejanja prostora kot tudi javnosti in občin, in sicer v času javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta; Ocenjujemo, da je bilo na ta račun skrajšano obdobje priprav na javno razgrnitev, ker ni bilo treba čakati na mnenja in dopolnjevati dokumentacijo preden se je javna razgrnitev začela; na ta način so se mnenja in dopolnitve dokumentacije dogajale sočasno oz. po končani javni razgrnitvi, pri tem pa s tega naslova nikoli ni prišlo do tolikšnih oz. takšnih sprememb, ki bi zahtevale ponovitev javne razgrnitve; zato ocenjujejo to možnost za pozitivno administrativno posledico. 6. Z natančno opredeljenimi nalogami pobudnika, izdelovalca, investitorja in koordinatorja so bile odpravljene določene nejasnosti in nedoslednosti (glede izdelave pobude, proučevanja smernic nosilcev urejanja prostora, pripomb in predlogov javnosti ter pripomb in predlogov občin ter v zvezi z usklajevanjem občine v postopkih načrtovanja občin na območjih državnih prostorskih načrtov; o vlogi ministrstva, v čigar delovno področje spada prostorska ureditev, ki naj bi jo v dogovoru z državo načrtovala občina). Obstoječi zakon je precej dosledno določal naloge in pristojnosti po posameznih udeležencih v postopku priprave državnega prostorskega načrta, zato je na mestih, kjer to ni bilo tako natančno določeno, prihajalo do zadreg in zastojev; kljub temu, da postopkovna naravnost zakona sedaj ni več prepoznana kot kvaliteta, pa v konkretnem primeru ocenjujemo, da so z natančno opredeljenimi nalogami in njihovimi nosilci bile dosežene minimalne do zmerne pozitivne administrativne posledice. 7. S spremembo je bila tudi občinam dana možnost, da skupaj z mnenjem k državnem prostorskem načrtu (tako, kot državnim nosilcem urejanja prostora) podajo tudi eventualne projektne pogoje za pripravo projektne dokumentacije. Ugotavljamo, da se način delovanja občin zaradi tega ni bistveno spremenil, zato ocenjujemo, da ta določba nima administrativnih posledic.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Ocenjujemo, da spremembe ZUPUDPP niso vplivale na rešitve, ki so se z državnimi prostorskimi načrti načrtovale, in zato niso imele posledic za okolje (vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki).
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	1. Z ZUPUDPP-A je bila deklaratorno naložena odgovornost investitorja (gospodarski subjekti, kot so DARS, ELES, plinovodi...) za strokovno, učinkovito in pravočasno pripravo državnega prostorskega načrta, saj je investitor

	njegov naročnik in naročnik praktično vseh potrebnih strokovnih podlag in je med drugim odgovoren tudi za njihovo pravočasno in strokovno izdelavo; Glede na dostopne informacije ugotavljamo, da se ravnanja investitorjev zaradi tega niso bistveno spremenila, zato ocenjujemo, da te določbe niso imele posledic na gospodarstvo. 2. Rešitve zakona so odpravili nekatere nejasnosti glede izdelave določene dokumentacije (združevanje potrebne dokumentacije v izogib podvajanju in nejasnosti: dokument identifikacije investicijskega projekta in pobuda predstavljata en dokument, saj je namen obeh dokumentov enak; poenoteno je besedilo tudi v primeru študije variant s predlogom najustreznejše variante ali rešitve, ki se šteje za predinvesticijsko zasnovo). Ocenjujemo, da te spremembe praktično niso imele posledic na gospodarstvo. 3. ZUPUDPP-A je omogočil racionalizacijo (časovno in stroškovno) pri naročanju strokovnih podlag (idejna zasnova, idejni projekt), glede na to, ali se v postopku priprave državnega prostorskega načrta opravi tudi presoja vplivov na okolje ali ne (če postopka presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, je tudi podrobnost dokumentacije manjša); Ocenjujemo, da je bila ta olajšava bolj kot ne navidezna, saj je bilo po uveljavitvi ZUPUDPP-A začetih zelo malo postopkov priprave državnih prostorskih načrtov, v katerem se ne bi hkrati izvajala tudi presoja vplivov na okolje (ki v vsakem primeru zahteva bolj podrobno izdelane strokovne podlage, kot če ta presoja ni potrebna). Ostale zakonske rešitve niso bile neposredno povezane z gospodarstvom in niso imele posledic na (nobeno) gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Spremembe niso imele posledic na socialno področje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Spremembe niso imele posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Ocenjujemo, da spremembe niso imele posledic na druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	V glavnem DA, ne pa v celoti ; kot omenjeno pri posameznih ocenah, kljub (dodatnim) deklaratornim določbam o odgovornosti in dolžnosti sodelovanja (že do takrat problematična) ministrstva svojega načina dela niso spremenila. Problem torej ni kaj v zakonu piše, ampak njegovo izvajanje in tudi siceršnje zavedanje v državni upravi, da ta

	zakon omogoča umeščanje velikih državnih projektov v prostor in ne gre za posamične (privatne) projekte, proti katerim se mora (razen koordinatorja in pobudnika priprave DPN) preostala država boriti.
--	---

4. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-B) EVA 2012-2430-0114 EPA 0473-VI *	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	/
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	1. Z uzakonitvijo splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora kot vnaprej pripravljenih dokumentov, ki jih ti nosilci objavljajo in ažurirajo na svojih spletnih straneh (7. člen ZPNačrt-B), je iz postopka priprave prostorskega akta izpadla faza pridobivanja teh smernic na vlogo občin, kar je pomenilo časovni prihranek 30 dni. 2. S spremembo zaključne faze priprave in sprejema občinskih prostorskih načrtov (OPN), ki je predhodno obsegala še poseben ugotovitveni sklep ministra, pristojnega za prostor, v primeru neusklajenosti pa sklep vlade, se je ta ugotovitveni postopek skrajšal (12. in 13. člen ZPNačrt-B). Občina po prejemu mnenj nosilcev urejanja prostora sedaj ne potrebuje še posebnega ugotovitvenega sklepa ministrstva oziroma vlade, kar pomeni prihranek vsaj 30, lahko pa tudi 82 dni. Ne glede na ta prihranek pa ni moč govoriti o bistvenem skrajšanju postopkov priprave OPN iz tega naslova, saj ob odsotnosti tovrstnega sklepnega akta ministrstva, pristojnega za prostor, oziroma vlade, občine predlog OPN sedaj usklajujejo povsem individualno s posameznimi nosilci urejanja prostora, OPN pa lahko sprejmejo, ko ga uskladijo in ko zanj pridobijo odločbo o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Ob pripravi nove prostorske zakonodaje tako tudi same občine predlagajo ponovno vzpostavitev sklepnega akta ali dejanja s strani ministrstva ali vlade. 3. Z uzakonitvijo kratkega postopka sprememb in dopolnitev OPN (15. člen ZPNačrt-B) je bila naslovljena problematika oziroma potreba po posebnem kratkem postopku, ki bi služil tistim spremembam OPN, ki niso vsebinske narave, so pa potrebne zaradi zagotavljanja zakonitosti OPN, njegovi interni skladnosti in skladnosti z drugimi prostorskimi akti in možnosti odpravljanja napak. Potrebe po tovrstnem spreminjanju in dopolnjevanju prostorskih aktov so se dotlej urejale predvsem z obveznimi razlagami

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	in tehničnimi popravki, ki pa so pogosto šli čez okvir in so nezakonito spreminjali akte. Občine so s kratkim postopkom dobile možnost, da postopkovno učinkovito, predvsem pa zakonito naslavljajo to problematiko. MOP ne vodi evidence postopkov, izpeljanih po tem členu, vendar pa je se ta vsekakor aktivno uporablja. 4. Z uzakonitvijo možnosti manjše širitve območja stavbnih zemljišč (29. člen ZPNačrt-B), se je poleg rednega postopka prostorskega načrtovanja občinam odprla možnost vzporednih postopkov, s katerim so lahko naslovile akutne potrebe po dodatnih stavbnih zemljiščih mimo rednega postopka njihovega ustvarjanja z OPN. Rešitev je zaradi predpisanega vključevanja ministrstev, pristojnih za prostor, kmetijstvo in okolje (dejansko pa tudi ministrstva, pristojnega za kulturo) s strani teh ministrstev terjalo veliko angažmaja in preverjanja individualnih pobud, enako pa velja tudi za občine kot pripravljavke teh sklepov o širitvi, saj so poleg rednih postopkov prostorskega načrtovanja vodile tudi vzporedne postopke, ki so zaradi konkretnih lokacij in investicij, predvsem pa dejstva, da je šlo za časovno omejeno možnost, najverjetneje bile obravnavane prednostno. /
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	29. člen zakona je kot enega od pogojev za dopustnost širitve območja stavbnih zemljišč določal, da širitev ne sme posegati v varstvena, zavarovana, degradirana, ogrožena in druga območja, na katerih je na podlagi predpisov vzpostavljen poseben pravni režim. Vendar pa je sprememba te določbe z naslednjo novelo Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-C; poslanski zakon) omogočila tudi poseganje na takšna območja, pod pogojem, da poseg v ta območja ni v nasprotju z režimi. Ker pa ugotavljanje potencialnega nasprotja ni bilo podvrženo rednim postopkom okoljske presoje, temveč se je to preverjalo zgolj v okviru postopka preverjanja po samem 29. členu, ki pa ni vključeval vseh mehanizmov okoljskih presoj oziroma se jih ni dalo izvesti v za to predvidenih rokih, je uporaba tega člena odpirala možnost neustreznega in nepresojanega poseganja v prostor oziroma okolje. 29. člen ZPNačrt-B je tako predstavljal izjemo tako od rednih prostorsko-načrtovalskih postopkov, kot od rednih postopkov okoljskih presoj. Ali je z njegovim izvajanjem prišlo do negativnih učinkov na okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki, je glede na omejen čas izvajanja težko oceniti, vendar pa sama odločitev US RS napotuje na zaključek, da je bil s teh vidikov 29. člen potencialno škodljiv. Vsekakor to velja glede standarda sodelovanja javnosti v prostorskih in okoljskih zadevah.

Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	V času izvajanja 29. člena (glej uvodno pojasnilo), se je instrument manjše širitve območja stavbnih zemljišč dodobra uveljavil in izvajal. Tedanje Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je v obdobju od 28. julija 2012 do 1. februarja 2014 naštel 93 pobud za manjšo širitev stavbnih zemljišč, ta pa so se večinoma nanašala na potrebe po širitvi kmetijske (39 primerov), proizvodne (24) in turistične dejavnosti (11) primerov. Kmetje in podjetja oziroma samostojni podjetniki so z uporabo tega člena oziroma postopka hitreje prihajali do zazidljivih površin, kar je imelo pozitiven učinek na gospodarstvo, vendar pa zaradi neustreznega sprocesiranega poročanja občin ni moč oceniti, koliko od odobrenih pobud (cca 2/3 jih je dobilo pozitivno mnenje takratnega Ministrstva za infrastrukturo in prostor) se je dejansko izvedlo v praksi. Ostale zakonske rešitve niso bile neposredno povezane z gospodarstvom.
Presoja posledic za socialno področje	/
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE Zakon je dosegel svoj namen v segmentu splošnih smernic pri prostorskem načrtovanju in v delu, ki se nanaša na kratki postopek sprememb OPN. Skrajšal je tudi zakonske roke pri pripravi in sprejemanju OPN, vendar pa v praksi do skrajšanja rokov ni prišlo, saj so razlogi zanje bolj kompleksni in niso povezani z zakonodajo, temveč predvsem drugimi dejavniki. V delu, ki se tiče gospodarstva, je 29. člen zakona dosegel svoj namen, a je bil učinek kratkotrajen, saj so bile rešitve protiustaven. Gledano celostno je zakon bil torej le delno uspešen.

** ZPNačrt-B je začel veljati 28. julija 2012, njegov 29. člen pa se je uporabljal do 27. aprila 2013, ko je začelo učinkovati začasno zadržanje njegovega izvajanja s strani Ustavnega sodišča RS. To je potem z odločbo RS U-I-43/13-19 ugotovilo, da je člen v neskladju z Ustavo RS. S 1. januarjem 2015 se je ta člen po samem zakonu prenehal uporabljati, dejansko pa se je uporabljal samo od uveljavitve pa do začetka učinkovanja začasnega zadržanja, torej cca. 9 mesecev.*

5. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1F) EVA 2012-2330-0038 EPA 1510-VI	Presoja posledic
---	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zaradi zahtev Direktive 2010/75/EU in posledično njenega prenosa v slovenski pravni red z uveljavitvijo ZVO-1F so morali upravljavci nekaterih novih naprav in dejavnosti pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Prav tako je bilo treba zaradi uveljavitve zahtev Direktive 2011/92/EU in posledično njenega prenosa z uveljavitvijo ZVO-1F urediti obveznosti predhodnega postopka o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za določene javne in zasebne projekte. S tem se je povečalo število potrebnih upravnih postopkov, ki jih vodi ministrstvo, pristojno za varstvo okolja. Zaradi povečanega obsega dela ni prišlo do dodatnih zaposlitev kakor tudi ne do povečanja finančnih sredstev iz državnega proračuna. Dražba emisijskih kuponov, ki se je začela s prvim letom novega trgovalnega obdobja (2013), prinaša v državni proračun denarne prilive. Njihova višina je odvisna od količine na dražbi prodanih emisijskih kuponov in dosežene cene. V letu 2013 so znašali denarni prilivi v državni proračun 17.736.691,00 eurov, v letu 2014 16.641.905,00 eurov, v letu 2015 pa 24.417.175,00 eurov. Zaradi vzpostavitve Registra Unije so se zmanjšali stroški države zaradi vzpostavitve in delovanja samostojnega registra emisijskih kuponov.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Prenos zahtev Direktive 2010/75/EU, ki določajo nove dejavnosti in naprave, za katere je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, je povzročil nove upravne postopke. Enake posledice je povzročil prenos zahtev Direktive 2011/92/EU, zaradi katerih je bil uveljavljen predhodni postopek o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za določene javne in zasebne projekte. Nosilci nekaterih posegov v okolje bodo morali pridobiti sklep o tem, ali je za njihov nameravani poseg treba izvesti presajo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Ker so se nekatere naprave in dejavnosti uvrstile med naprave in dejavnosti, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega, bodo morali njihovi upravljavci pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Upravljalci naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega, in imajo v svojem proizvodnem procesu vključene zadevne nevarne snovi, bodo morali pripraviti izhodiščno poročilo o stanju tal in podzemne vode na lokaciji naprave.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Uveljavitev zakona ima pozitivne posledice za okolje.

Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zaradi uveljavitve ZVO-1F so morali okoljevarstveno dovoljenje pridobiti tudi upravljavci nekaterih novih naprav in dejavnosti, ki lahko povzročijo onesnaževanje večjega obsega. Upravljavci teh naprav in dejavnosti, ki imajo opravka z zadevnimi nevarnimi snovmi, pa bodo morali pripraviti izhodiščno poročilo o stanju tal oziroma podzemnih voda na njihovi lokaciji. Prav tako bodo morali nosilci določenih posegov v okolje pridobiti sklep o tem, ali je za njihov poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali ne. Vendar pa takšna ureditev velja za vse države članice, kar pomeni, da ne vpliva na konkurenčnost podjetij. Z uveljavitvijo ZVO-1F je začel v Republiki Sloveniji kot državi članici veljati nov sistem trgovanja z emisijskimi kuponi v Skupnosti. Proizvajalci električne energije, ki imajo dovoljenje za izpuščanje toplogrednih plinov, so morali vse emisijske kupone, ki so jih rabili za izpolnitev svoje obveznosti glede predaje ustrezne količine emisijskih kuponov v register Unije, kupiti. Upravljavci drugih naprav, ki imajo dovoljenje za izpuščanje toplogrednih plinov, pa so del emisijskih kuponov za kritje svojih obveznosti glede predaje ustrezne količine emisijskih kuponov v register Unije dobili brezplačno, del pa so jih morali, kolikor je bilo to potrebno, kupiti. Konkurenčnost teh podjetij se zaradi tega ni zmanjšala, saj takšna ureditev velja v okviru Skupnosti. SID banka je začela opravljati naloge uradnega dražitelja emisijskih kuponov za R Slovenijo. Nov sistem trgovanja z emisijskimi kuponi v Skupnosti je omogočil tudi novo dejavnost in sicer sodelovanje gospodarskih družb, ki izpolnjujejo predpisane pogoje v dražbenih sistemih.
Presoja posledic za socialno področje	Uveljavitev zakona ni imela posledic za socialno področje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Uveljavitev zakona ni imela posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Uveljavitev zakona ni imela posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA
6. Zakon (naslov in EVA) Zakon o spremembah in dopolnitvi Zakona o graditvi objektov (ZGO-1E) EVA 2012-2430-0057	Presoja posledic

Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	
Presoja posledic za druga področja	
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

7. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1E) EVA 2012-2330-0183 EPA 0468-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Evropska komisija se ni strinjala s prodajo ostanka emisijskih kuponov iz rezerve Državnega načrta razdelitve emisijskih kuponov za obdobje od leta 2007 do 2012. Zaradi tega ni prišlo do predvidenega priliva denarnih sredstev v državni proračun.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	S podaljšanjem veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave, dejavnosti in obrate s 5 na 10 let se je zmanjšalo število upravnih postopkov, potrebnih za podaljševanje okoljevarstvenih dovoljenj, ki jih vodi Agencija RS za okolje.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Imetnikom okoljevarstvenih dovoljenj za druge naprave in dejavnosti ni potrebno vložiti vloge za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja vsako peto leto.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Uveljavitev zakona ni imela posledic za okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Uveljavitev zakona je pozitivno vplivala na gospodarstvo, saj je zmanjšala administrativna bremena upravljavcem določenih drugih naprav in obratov in izvajalcem določenih dejavnosti.

Presoja posledic za socialno področje	Uveljavitev zakona ni imela posledic za socialno področje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Uveljavitev zakona ni imela posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Uveljavitev zakona ni imela posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DELOMA: Zaradi nasprotovanja Evropske komisije ni prišlo do predvidenega priliva v državni proračun iz naslova prodaje ostanka emisijskih kuponov iz rezerve, določene v Državnem načrtu razdelitve emisijskih kuponov za obdobje od leta 2007 do 2012.

10) MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

1. in 2. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju ZFPPIPP-E: EVA 2012-2030-0053 EPA 1135-VI ZFPPIPP-F: EVA 2013-2030-0100 EPA 1569-VI	Presoja posledic Okvirna presoja posledic obeh predlogov zakonov na posameznih področjih je bila opravljena že v fazi priprave in je prikazana v uvodni obrazložitvi tega predloga zakona (gl. spletno stran Poročevalca Državnega zbora). ZFPPIPP-E skupaj z ZFPPIPP-F predstavlja enotno reformo zakonodajnega okvira postopkov zaradi insolventnosti, ki je bila izvedena v letu 2013. Ministrstvo za pravosodje spremlja učinke uveljavitve ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F enotno, zato je v nadaljevanju predstavljeno skupno poročilo po dvoletnem izvajanju ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F. Ministrstvo za pravosodje si je od uveljavitve novele ZFPPIPP-F (7. 12. 2013) dalje vseskozi prizadevalo za čim bolj učinkovito implementacijo nove ureditve v praksi, sprva še posebej skozi izobraževanje in obveščanje vseh deležnikov o možnostih, ki jih nudi nova ureditev. Od uveljavitve novele dalje so neprestano potekala izobraževanja, delavnice in neposreden strokovni dialog med ključnimi nosilci, ki lahko prispevajo k razdolžitvi slovenskega gospodarstva (banke, Banka Slovenije, DUBT, Gospodarska zbornica Slovenije, EBRD), kot tudi sodnikov, sodnega osebja ter upraviteljev, da bi se zagotovil hiter, učinkovit in nemoten potek prenovljenih postopkov zaradi insolventnosti. Za zagotavljanje učinkovitosti reformne zakonodaje in njeno podporo ter spremljanje izvajanja je minister za pravosodje 25. 3. 2014 ustanovil implementacijsko skupino v zvezi z novelama ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F, v katero so vključeni Ministrstvo za pravosodje, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Vrhovno sodišče Republike Slovenije, Višje sodišče v Ljubljani, Zbornica upraviteljev Slovenije, Odvetniška zbornica Slovenije, Državno pravobranilstvo, Banka Slovenije, Združenje bank Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije, Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Trgovinska zbornica Slovenije, Finančna uprava Republike Slovenije in posamezni strokovnjaki. Zaradi ocene, ali je ureditev v ZFPPIPP, dopolnjena z novelama ZFPPIPP-E in ZFPPIPP-F, omogočila ustreznejše pravne okvire
---	---

za izvedbo prestrukturiranja v sodnem postopku, in kakšne posledice so bile v dvoletnem izvajanju zakona v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov (administrativne posledice), na gospodarskem in socialnem področju, je bila opravljena primerjava podatkov o teh zadevah za obdobje let 2014 in 2015 s podatki za leto 2013. Ker je novela ZFPPIPP-F začela veljati 7. 12. 2013, je bilo večino postopkov po novih pravilih začeti v letu 2014. Ministrstvo za pravosodje analizira podatke, ki jih na mesečni ravni pridobiva s strani Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, ter javno dostopnih baz in registrov.

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve

Na področju stečajnih postopkov je bilo uzakonjeno pravilo, da dolžniku, ker je insolventen, za začetek stečajnega postopka ni treba založiti predujma za kritje začetnih stroškov stečajnega postopka. Drugače povedano, uzakonilo se je pravilo, da je insolventni dolжник že po določbah samega zakona oproščen založitve predujma, ne da bi mu bilo treba to oprostitev uveljavljati v posebnem postopku brezplačne pravne pomoči. Za leti 2014 in 2015 je bil značilen porast števila začetih postopkov osebnega stečaja.

Vrsta stečajnega postopka	leto 2013	leto 2014	% spre m	leto 2015	% spre m
	števil o	števil o	14/13	števil o	15/14
stečajni postopek nad pravno osebo	933	1.167	25,08 %	1.004	- 13,97 %
postopek osebnega stečaja	880	4.006	355,2 3%	4.107	2,52 %
skupaj	1.813	5.173	185,3 3%	5.111	- 1,20 %

Zaradi spremembe glede presoje upravičenosti dolžnika do brezplačne pravne pomoči v obliki oprostitve založitve predujma začetnih stroškov stečajnega postopka, sodišču ni treba več voditi postopka odobritve brezplačne pravne pomoči, hkrati pa se je kljub več kot štirikratnemu povečanju števila postopkov opazno skrajšalo trajanje predhodnega postopka osebnega stečaja, ki traja od trenutka vložitve predloga do odločitve sodišča o začetku postopka, saj ni več treba čakati na pozitiven izid postopka odobritve brezplačne pravne pomoči. Trajanje predhodnih stečajnih postopkov je razvidno iz naslednje preglednice. Trajanje predhodnega postopka osebnega stečaja se je iz 45 dni v letu 2013 skrajšalo na le 18 dni v letu 2014 oziroma 20 dni v letu 2015.

tip postopka	leto 2013		leto 2014		% spr em	leto 2015		% spr em
	šte	dn	šte	d		šte	dni	

**Presoja posledic za
gospodarstvo, posebej na
mala in srednja podjetja ter
konkurenčnost podjetij**

Dopolnjena ureditev (sodnih) postopkov prestrukturiranja (preventivnega prestrukturiranja, prisilne poravnave in poenostavljene prisilne poravnave) je nedvomno prispevala k izboljšanju možnosti za prestrukturiranje gospodarskih subjektov, saj se je v letu 2014 (v primerjavi z letom 2013) pomembno povečalo tako število novih postopkov (sodnega) prestrukturiranja kot tudi število uspešno končanih postopkov sodnega prestrukturiranja. Prikaz števila uspešno končanih sodnih prestrukturiranj s potrditvijo sporazuma o prestrukturiranja oziroma s sklenitvijo prisilne poravnave je naslednji:

tip postopka	leto 2013		leto 2014		% spre m 14/1 3	leto 2015		% spre m 15/1 4
	šte vilo	%	šte vilo	%		šte vilo	%	
redna prisilna poravnava	25	100, 00%	20	23,5 3%	- 20,0 0%	13	14,4 4%	- 35,0 0%
poenostav ljena prisilna poravnava	0	0,00 %	59	69,4 1%	n/a	77	85,5 6%	30,5 1%
preventivn o prestrukturu iranje	0	0,00 %	6	7,06 %	n/a	0	0,00 %	- 100, 00%
skupaj	25	100, 00%	85	100, 00%	240, 00%	90	100, 00%	5,88 %

Primerjava pokaže, da je bilo v letu 2014 uspešno končanih za 240% več postopkov prestrukturiranja kot v letu 2013, in sicer zaradi uzakonitve postopka poenostavljene prisilne poravnave. Pozitiven trend je bil značilen tudi za leto 2015.

Glede na ekonomske sektorje je bilo število uspešno končanih postopkov prestrukturiranja v letih 2014 in 2015 naslednje:

[illegible]

	C	PREDELOVALNE DEJAVNOSTI	1	0	6	7	9	14	36	20,69%
	D	OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, PLINOM IN PARO	0	0	2	0	2	1	5	2,87%
	E	OSKRBA Z VODO, RAVNANJE Z ODPLAKAMI IN ODPADKI, SANIRANJE OKOLJA	0	0	0	0	0	2	2	1,15%
	F	GRADBENIŠTVO	0	0	2	3	7	17	29	16,67%
	G	TRGOVINA, VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA MOTORNIH VOZIL	2	0	6	3	19	15	45	25,86%
	H	PROMET IN SKLADIŠČENJE	0	0	0	0	2	1	3	1,72%
	I	GOSTINSTVO	0	0	2	1	3	2	8	4,60%
	J	INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI	0	0	0	0	3	1	4	2,30%
	K	FINANČNE IN ZAVAROVALNIŠKE DEJAVNOSTI	1	0	1	0	1	3	6	3,45%
	L	POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI	1	0	0	0	1	2	4	2,30%
	M	STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI	1	0	1	0	5	12	19	10,92%
	N	DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI	0	0	0	0	2	3	5	2,87%
	O	DEJAVNOST JAVNE UPRAVE IN OBRAMBE, DEJAVNOST OBVEZNE SOCIALNE VARNOSTI	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	P	IZOBRAŽEVANJE	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Q	ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
		KULTURNE,	0	0	0	0	3	3	6	3,45%

R	RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI								%
S	DRUGE DEJAVNOSTI	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %
T	DEJAVNOST GOSPODINJSTEV Z ZAPOSLENIM HIŠNIM OSEBJEM, PROIZVODNJA ZA LASTNO RABO	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %
U	DEJAVNOST EKSTERITORIALNI H ORGANIZACIJ IN TELES	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %
SKUPAJ		6	0	20	13	58	77	174	100, 00%

Struktura družb glede na velikost, pri katerih je prišlo do sklenitve sporazuma o prestrukturiranju v postopku preventivnega prestrukturiranja je bila v letu 2014 naslednja (v letu 2015 ni bilo takih sporazumov):

velikost dolžnika	2014	
	število	%
velika družba	6	100,00 %
srednja družba	0	0,00%
skupaj	6	100,00 %

Vsebina sporazuma o finančnem prestrukturiranju, sklenjenega v postopku preventivnega prestrukturiranja, je zaupna. Zato vsebine ukrepov ni mogoče podrobneje analizirati.

Struktura družb glede na velikost, pri katerih je prišlo do sklenitve prisilne poravnave je bila naslednja:

velikost dolžnika	2014 (po noveli ZFPIPP-F)		2015	
	število	%	število	%
velika družba	5	55,56%	6	42,86%
srednja družba	4	44,44%	4	28,57%
ostalo	0	0,00%	3	28,57%
skupaj	9	100,00 %	13	100,00 %

Analiza vključuje postopke prisilne poravnave, ki so se začeli po 7. decembru 2013 (uveljavitev novele ZFPIPP-F) in ki so bili v letu 2014 končani s potrditvijo prisilne poravnave, po pravilih

ZFPPIPP-F:

	Pred ZFPPIPP-F	Po ZFPPIPP-F	Vsi
število zadev v 2014	11	9	20
število zadev v 2015	-	13	13

V letu 2014 je bilo uspešno končanih 9 postopkov prisilne poravnave, ki so se vodili v skladu s prenovljeno ureditvijo, v letu 2015 pa 13. Ureditev prisilne poravnave, kot je bila dopolnjena z novelo ZFPPIPP-F, je omogočila uporabo širokega nabora ukrepov prestrukturiranja in vse kombinacije teh ukrepov. Velika ali srednja družba lahko s predlogom prisilne poravnave, ki ga vključuje načrt finančnega prestrukturiranja, ponudi samo zmanjšanje navadnih finančnih terjatev oziroma odložitve rokov za njihovo plačilo. V takem primeru prisilna poravnava (če je pravnomočno potrjena) ne učinkuje na poslovne terjatve upnikov. Velika ali srednja družba pa lahko s predlogom prisilne poravnave, ki ga vključuje načrt finančnega prestrukturiranja, ponudi tudi prestrukturiranje zavarovanih terjatev. Zaradi sorazmernosti posega v položaj imetnikov zavarovanih terjatev s tem ukrepom finančnega prestrukturiranja ni mogoče zmanjšati glavnice terjatve, temveč je dovoljeno samo odložiti njeno dospelost oziroma znižati obrestno mero. Kot nov ukrep finančnega prestrukturiranja je bila uzakonjena tudi možnost izčlenitve rentabilnega poslovnega dela dolžnika v novo družbo. V letu 2014 je bil ta ukrep uporabljen v dveh primerih.

uporabljeni ukrep prestrukturiranja	2014				2015			
	da/ ne	% v vseh	delež plačila	odložitve (leta)	da/ ne	% v vseh	delež plačila	odložitve (leta)
navadne terjatve -vse	8	88,89%	30,00%	4,14	9	64,29%	34,57%	5,70
samo fin. navadne	1	11,11%			5	35,71%		
zavarovane terjatve	4	44,44%	100,00%	7,94	8	57,14%	100,00%	6,98
preoblikovan je ločitvenih pravic	0	0,00%	n/a	n/a	0	0,00%	n/a	n/a
izčlenitev	2	22,22%	n/a	n/a	0	0,00%	n/a	n/a
Konverzija terjatev v lastniške	8	88,89%	n/a	n/a	12	85,71%	n/a	n/a

		o		o	
postopek osebnega stečaja	880	4.006	355,23 %	4.107	2,52%
skupaj	1.813	5.173	185,33 %	5.111	-1,20%

Za razbremenitev obveznosti je stečajnemu dolžniku v osebnem stečaju dana možnost, da po začetku osebnega stečaja in najpozneje do izdaje sklepa o končanju postopka osebnega stečaja vloži predlog za odpust preostanka obveznosti, ki so nastale do začetka postopka osebnega stečaja, v delu, v katerem v tem postopku ne bodo plačane. O predlogu za odpust obveznosti odloči sodišče s sklepom o začetku postopka odpusta obveznosti. V njem določi dolžniku tudi preizkusno obdobje (2 do 5 let), v katerem ima dolžnik določene obveznosti (glede zaposlitve oziroma prizadevanja najti si zaposlitev; v tem obdobju je dolžnik upravičen le do omejenega zneska sredstev, del sredstev se (mesečno) prenese na upraviteljev fiduciarni račun in nameni za plačilo terjatev upnikov itd.).

V primeru, da bo stečajni dolžnik podal predlog za odpust obveznosti in da se bo postopek odpusta obveznosti po prenehanju preizkusnem zanj uspešno končal, se mu bo preostanek njegovih obveznosti, ki bi se sicer lahko izterjale na podlagi sklepa o končanju stečajnega postopka, odpustil, s čimer bodo prenehale tudi pravice upnikov sodno uveljavljati plačilo preostanka terjatve, kar pomembno vpliva na možnost izboljšanja socialnega položaja prezadolženih fizičnih oseb.

Institut osebnega stečaja je bil v luči nekaterih odmevnejših primerov konec leta 2015 predmet širše javne in strokovne razprave, v kateri so bile identificirane predvsem možnosti za dodatno nadgradnjo in zamejitev zlorab tega instituta. Ministrstvo za pravosodje je k spremembam pristopilo prioritarno, tudi v luči tega, da se dodatne varovalke pred zlorabami uveljavijo čimprej in veljajo za čim širši krog – torej tudi v tistih primerih, ko se je postopek odpusta obveznosti že začel in je začela teči preizkusna doba, ni pa bi še izdan končni sklep sodišča o odpustu obveznosti. Zakonska nadgradnja instituta osebnega stečaja je bila izvedena v letu 2016.

Prenovljen zakonodajni okvir je imel posledice tudi na zaposlenost, saj so boljše možnosti za učinkovito finančno prestrukturiranje velikih in srednjih družb zagotovile boljše možnosti za ohranitev rentabilnih delov (zdravih jeder) gospodarstva s tem tudi za ohranitev delovnih mest. Enake učinke so imela tudi predlagana spremenjena pravila postopka poenostavljene prisilne poravnave. Število zaposlenih v vseh uspešno končanih postopkih prestrukturiranja, je bilo naslednje:

vrsta postopka	2014		2015	
	število	%	število	%

	<table><tr><td>preventivno prestrukturiranje</td><td>3.501,00</td><td>46,91%</td><td>0,00</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>prisilna poravnava</td><td>3.295,99</td><td>44,16%</td><td>3.052,62</td><td>76,49%</td></tr><tr><td>poenostavljena prisilna poravnava</td><td>666,37</td><td>8,93%</td><td>938,46</td><td>23,51%</td></tr><tr><td>skupaj</td><td>7.463,36</td><td>100,00 %</td><td>3.991,08</td><td>100,00 %</td></tr></table>	preventivno prestrukturiranje	3.501,00	46,91%	0,00	0,00%	prisilna poravnava	3.295,99	44,16%	3.052,62	76,49%	poenostavljena prisilna poravnava	666,37	8,93%	938,46	23,51%	skupaj	7.463,36	100,00 %	3.991,08	100,00 %
preventivno prestrukturiranje	3.501,00	46,91%	0,00	0,00%																	
prisilna poravnava	3.295,99	44,16%	3.052,62	76,49%																	
poenostavljena prisilna poravnava	666,37	8,93%	938,46	23,51%																	
skupaj	7.463,36	100,00 %	3.991,08	100,00 %																	
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.																				
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.																				
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA																				

2. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-I) EVA 2011-2011- 0023 EPA 1682-V	Presoja posledic Okvirna presoja posledic predloga zakona je bila opravljena že v fazi priprave in je prikazana v uvodni obrazložitvi tega predloga zakona (gl. spletno stran Poročevalca Državnega zbora).
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni imel finančnih posledic za državni proračun in druga javnofinančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel administrativnih posledic.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel teh posledic.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Z zakonom je bil izboljšán položaj upnikov v postopkih izvršbe na podlagi verodostojne listine, ter povečana plačilna disciplina. Najpomembnejša rešitev novele ZIZ-I je bilo olajšanje pogojev, pod katerimi lahko upnik po dolžnikovem pavšalnem ugovoru

	(ugovor podan zaradi zavlačevanja) proti sklepu o izvršbi na podlagi verodostojne listine pridobi predhodno odredbo, in s tem zavarovanje svoje terjatve. Glede te ureditve je Ustavno sodišče zaradi nedopustne privilegiranosti upnikov, ki imajo možnost za svojo terjatev izposlovati plačilni nalog, v primerjavi z upniki, ki morajo terjatve uveljavljati s tožbo v rednem pravdnem postopku, ugotovilo neskladnost z Ustavo in jo je razveljavilo – Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-148/13 z dne 10. 7. 2014. V obdobju, ko je veljala spremenjena ureditve zavarovanja s predhodno odredbo (16. 4. 2011 do 29. 7. 2014), se je povečalo število zadev zavarovanja s predhodno uredbo: <table border="1"> <tr><td>2009</td><td>161</td></tr> <tr><td>2010</td><td>299</td></tr> <tr><td>2011</td><td>507</td></tr> <tr><td>2012</td><td>584</td></tr> <tr><td>2013</td><td>435</td></tr> <tr><td>2014</td><td>275</td></tr> <tr><td>2015</td><td>102</td></tr> </table>	2009	161	2010	299	2011	507	2012	584	2013	435	2014	275	2015	102
2009	161														
2010	299														
2011	507														
2012	584														
2013	435														
2014	275														
2015	102														
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel posledic na socialnem področju.														
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na tem področju.														
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.														
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE , zakon ni dosegel svojega namena zaradi razveljavitve ureditve s strani ustavnega sodišča Republike Slovenije.														

3. Zakon o dopolnitvi zakona o sodniški službi (ZSS-K) EVA 2013-2030-0044 EPA 1186-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	ZSS-K ni imel neposrednih finančnih posledic, imel pa jih je v povezavi z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-R), s katerim je bilo predvideno, da se bodo zmanjšali odhodki v celotnem javnem sektorju zaradi ukinitve povečanega dodatka za delovno dobo za ženske nad 25 let delovne dobe in spremenjene plačne lestvice. Sprejemanje ZSS-K je zaradi povezanosti vsebine potekalo istočasno z ZSPJS-R, ki je bil interventen zakon in je uredil

	nujne ukrepe s področja prejemkov javnih uslužbencev in funkcionarjev, ki so pripomogli k uravnoteženju javnih financ. Zakon o sodniški službi ureja posamezne pravice in dolžnosti sodnikov, zato je novela ZSS-K izrecno določila, da se novela ZSPJS-R uporablja tudi pri določanju osnovnih plač sodnikov. Finančne posledice so bile zajete v presoji posledic ZSPJS-R, saj se vedno obravnava prihranek glede na maso plač v celotnem javnem sektorju, če je sprememba sistemska, in ne parcialno po posameznih zakonih, ki se samo usklajujejo z ZSPJS.
Presoja administrativnih posledic	Zakon ni imel vpliva na administrativne posledice.
a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel vpliva na obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic vpliva na okolje, gospodarstvo ali socialno področje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon ni imel posledic za gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel posledic za socialno področje.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

4. Zakon o dopolnitvi zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPra-D) EVA 2013-2030-0045 EPA 1187-VI	Presoja posledic
---	-------------------------

Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPRa-D) je bil pripravljen zaradi zagotavljanja vzdržnih javnih financ, zagotovitve zakonskega okvirja za učinkovito upravljanje z javnimi financami ter zagotovitve makroekonomske stabilnosti. Vlada Republike Slovenije je predlagala Državnemu zboru, da ga obravnava po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za učinkovito delovanje države. Zakon je uredil nujne ukrepe s področja prejemkov funkcionarjev, ki so pripomogli k vzpostavitvi stabilne gospodarske rasti in trajnega strukturnega uravnoteženja javnih financ. Sledil je odločitvam Ustavnega sodišča, da morajo biti tri veje oblasti enakopravne tudi glede materialnega statusa njihovih funkcionarjev. V povezavi s takratno novelo Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS) je sledil načelu zakonitosti v povezavi z načelom smotrne porabe javnih sredstev, tako je uredil posamezne pravice in dolžnosti pomočnikov državnih pravobranilcev in državnih pravobranilcev s sklicevanjem na uporabo omenjene novele. Z uveljavitvijo ukrepov tega zakona v povezavi z novelo ZSPJS so se odhodki v celotnem javnem sektorju znižali. Zakon ni imel finančnih posledic za druga javna finančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel administrativnih posledic. Niti v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov, niti pri obveznostih strank do javne uprave ali pri pravosodnih organov.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon ni imel posledic na gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel posledic na socialnem področju.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.

Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic na druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA. Z uveljavitvijo ukrepov tega zakona v povezavi z novelo ZSPJS so se odhodki v javnem sektorju znižali.

5. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnem sporu (ZUS-1A) EVA 2010-2011-0022 EPA 1115-V	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni povzročil nobenih dodatnih finančnih posledic, ne povečanje ne zmanjšanje prihodkov državnega proračuna ali obveznosti za druga javna finančna sredstva.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni uvedel novih administrativnih bremen, uskladi se je z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije, št. U-I-147/08-16 in Up-1547/08-17 z dne 11. 11. 2009, ki v delu četrtega odstavka 25. člena ZUS-1 odpravlja ugotovljeno neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave ter dograjuje institut zastopnika javnega interesa za njegovo učinkovito izvajanje v praksi. Spremembe niso vplivale na notranjo organizacijo Državnega pravobranilstva. Državni pravobranilci so vrhunski pravni strokovnjaki, ki so vlogo zastopnika javnega interesa izvajali že v skladu z zakonom pred to spremembo.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zaradi ugotovljenega ustavnega neskladja se je s spremembo zakona tožniku omogočilo povračilo pavšalnega zneska stroškov skladno s Pravilnikom o povrnitvi stroškov tožniku v upravnem sporu v primeru, da je sodišče ustavilo postopek, ker je prvostopenjski organ izdal upravni akt po vložitvi tožbe, zoper tak akt pa je dovoljena pritožba. Pred spremembo je zakon določal, da trpi vsaka stranka svoje stroške postopka, če sodišče tožbo zavrne ali zavrže ali se postopek ustavi. Ker se postopek lahko ustavi iz različnih razlogov, po mnenju Ustavnega sodišča RS zakon pred spremembo ni urejal tistih primerov, ko je do upravnega spora prišlo zaradi neaktivnosti prvostopenjskega organa, pri čemer je bil tožnik primoran začeti upravni spor, organ pa je po uvedbi postopka izdal upravni akt.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na	Zakon ni imel posledic na gospodarstvo.

mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel posledic na socialnem področju.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic na druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Ureditev upravnega spora v Republiki Sloveniji predvideva institut zastopnika javnega interesa kot korektiv, ob nastopu izjemnih okoliščin, zaradi ugotovljene kršitve zakona v škodo javnega interesa. V primeru nastopa izjemnih okoliščin, če se ugotovi kršitev zakona v škodo javnega interesa, pa mora biti zagotovljeno učinkovito izvajanje instituta zastopnika javnega interesa v praksi. S sprejemom zakona se je odpravila praznina, to je pomanjkanje pravovarstvenega interesa za vložitev revizije zoper ugodilne sodbe Upravnega sodišča RS, če je v posameznem primeru ugotovljena kršitev zakona v škodo javnega interesa. Prav tako se je odpravilo z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije, št. U-I-147/08-16 in Up-1547/08-17 z dne 11. 11. 2009 ugotovljeno neskladje, saj se je s spremembo zakona odpravilo različno urejanje primerljivih položajev v primerih ustavitve postopkov, ki so v bistvenem enaki položajem iz prvega in tretjega odstavka 25. člena zakona.

6. Zakon o dopolnitvah zakona o odvetništvu (ZOdv-D) EVA 2014-2030-0052 EPA 0215-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Predlog Zakona o dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-D) je bil pripravljen zaradi sprejema nove Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15), ki je ponovno uvedla točkovni sistem zaračunavanja odvetniških stroškov in določila višino odvetniške točke v vrednosti 0,459 EUR. Ob pripravi zakona konec leta 2014 je bilo ocenjeno, da naj bi z dnem uveljavitve nove Odvetniške tarife v proračunu RS nastopile težko popravljive posledice, saj ta ne ureja posebnih, nižjih plačil za odvetnike, ko ti delujejo v okviru obveznega sistema zastopanja po uradni dolžnosti v kazenskih postopkih (ex off) in v okviru obveznega sistema zagotavljanja brezplačne pravne

	pomoči (BPP). Zaradi nujnih varčevalnih ukrepov države so bila z dopolnitvijo zakona določena nižja plačila za storitve odvetnikov, ki se krijejo iz proračuna Republike Slovenije. Glede na navedeno je ZOdv-D imel finančne posledice, saj je razpolovil zneske odvetniških storitev, ki se krijejo iz proračuna. PODATKI O IZPLAČILIH ODVETNIKOM ZA VSA SODIŠČA OD LETA 2014 DO LETA 2016 <table><tr><td></td><td>Leto 2014</td><td>Leto 2015</td><td>Leto 2016</td></tr><tr><td>Proračunske postavke za brezplačno pravno pomoč</td><td>2.363.597</td><td>2.472.286</td><td>2.355.525</td></tr></table>		Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Proračunske postavke za brezplačno pravno pomoč	2.363.597	2.472.286	2.355.525
	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016						
Proračunske postavke za brezplačno pravno pomoč	2.363.597	2.472.286	2.355.525						
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	ZOdv-D ni imel posledic v postopkih oziroma pri poslovanju javne uprave. Imel pa je posledice v postopkih pred pravosodnimi organi v okviru odločanje sodišč o povrnitvi stroškov v posameznih sodnih postopkih. Vendar pa posledice niso bile izrazito administrativno obremenjujoče – odvetniki, plačan iz državnega proračuna, je upravičen do plačila za svoje delo v višini polovice zneska, ki bi mu pripadal po odvetniški tarifi, kar pomeni prepolovitev zneska.								
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon ni imel vpliva na obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.								
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic vpliva na okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.								
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon ni imel posledic za gospodarstvo.								
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel posledic za socialno področje.								
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja.								
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.								
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA Kot je razvidno iz zgoraj priložene tabele, so se tudi zaradi sprejema novele ZOdv-D izdatki za plačila odvetnikov, ki se krijejo iz državnega proračuna, znižali. S tem so bili uspešno omejeni								

	učinki nove Odvetniške tarife, ki ni uredila nižjih plačil za odvetnike, ki se plačujejo iz proračuna.
--	--

7. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (ZST-1B) EVA 2013-2030-0018 EPA 1304-VI	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Ob pripravi predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. <u>63/13</u> – ZST-1B) leta 2013 je bilo ocenjeno, da se bodo na podlagi navedene novele prilivi v državni proračun iz naslova sodnih taks povečali za približno 4,5 milijonov eurov na leto. Iz podatkov o prihodkih državnega proračuna navedeno povečanje ni razvidno – leta 2012 je bilo iz naslova sodnih taks v državni proračun plačanih 40.461.000 eurov, leta 2013 39.636.000 eurov, leta 2014 41.131.000 eurov, leta 2015 pa 36.993.000 eurov.³ Z ZST-1B so se med drugim povišale sodne takse za postopke po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje, in sicer za približno 10%. Prihodki državnega proračuna iz naslova sodnih taks, plačanih za postopke, ki jih vodi Centralni oddelek za verodostojno listino Okrajnega sodišča v Ljubljani (CoVL), ki predstavljajo dobro polovico vseh izvršilnih zadev na okrajnih sodiščih, so znašali leta 2013 10.228.459 eurov, leta 2014 9.194.761 eurov, leta 2015 8.176.860 eurov in leta 2016 6.784.159 (leta 2012 so znašali približno 9.000.000 eurov).⁴
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	a) Z ZST-1B so bile na novo določene sodne takse za postopek o individualnih delovnih sporih premoženjske narave, kar se je odražalo v dodatni obveznosti sodišč, da so na začetku postopka, ko je nastala taksna obveznost, odmerila sodno takso in v primeru, ko je taksni zavezanec vložil predlog za taksne ugodnosti, odločila tudi o tem predlogu (navedena ureditev je bila spremenjena z novelo ZST-1C iz leta 2016, ki je nastanek obveznosti za plačilo takse za nekatere od teh sporov prestavila na konec postopka). Razen navedenega ZST-1B ni imel večjih posledic v postopkih oziroma pri poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	b) Taksna obremenitev udeležencev sodnih postopkov se je nekoliko povečala, zato pa je bilo po drugi strani premoženjsko šibkejšim strankam olajšano uveljavljanje oprostitev, odloga ali obročnega plačila sodnih taks, saj je bil rok za vložitev predloga za taksne ugodnosti podaljšan do poteka roka za plačilo sodne

³ Vir: Bilten javnih financ, november 2016, objavljen na spletni strani Ministrstva za finance: http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/tekgib/Bilten_javnih_financ/December_2016.pdf

⁴ Vir: Uprava RS za javna plačila.

	takse (po predhodni ureditvi je bilo treba navedeni predlog vložiti do nastanka taksne obveznosti).
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel tovrstnih posledic.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Zakon ni imel tovrstnih posledic.
Presoja posledic za socialno področje	Z ZST-1B so se deloma zaostri pogoji za taksno oprostitev, in sicer tako, da je bila do celotne oprostitve plačila sodnih taks upravičena le stranka, ki je bila prejemnik denarne socialne pomoči, ostale stranke pa so lahko zaprosile le za delno oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks. Ustavno sodišče je presodilo, da je bilo takšno pogojevanje celotne taksne oprostitve ustavno neskladno, ter kot začasno ureditev pogoja za celotno taksno oprostitev določilo pravni standard občutnega zmanjšanja sredstev za preživljanje, ki je veljal pred uveljavitvijo ZST-1B. Leta 2016 je novela ZST-1C navedeno tematiko uredila v skladu z odločitvijo Ustavnega sodišča.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel tovrstnih posledic.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DELNO , prihodki državnega proračuna se niso povečali v tolikšni meri, kot je bilo načrtovano (razlogi za to so med drugim v številu in strukturi pripada novih zadev na sodišča, odobrenih taksnih ugodnostih ipd.), medtem ko je bila uskladitev višin sodnih taks z zahtevnostjo in obsegom dela, potrebnega za vodenje posameznih postopkov, ustrezna.

8. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-M) EVA 2014-2030-0046 EPA 0112-VII	Presoja posledic
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zaradi prenosa dveh direktiv Evropske unije v slovenski notranji pravni red (kar je bil tudi razlog za nujni zakonodajni postopek) so nastale finančne posledice za državni proračun pri organih, pristojnih v predkazenskem in kazenskem postopku, ki so posledica določene širitve pravic do tolmačenja in prevajanja ter obveščenosti udeležencev v kazenskem postopku, kot sledi:

	– Ministrstvo za notranje zadeve – Policija: 103.000 evrov na leto – Vrhovno državno tožilstvo RS: 96.000 evrov na leto – Vrhovno sodišče RS: 1.244.502 evrov na leto. Finančne posledice za državni proračun so bile predvidene in usklajene že ob obravnavi predloga ZKP-M v vladnem postopku in zagotovljene s spremembo državnega proračuna za leto 2015, nadalje pa se ustrezno zagotavljajo ob pogajanjih in pripravah državnih proračunov. Posledice za druga javno finančna sredstva niso nastale.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon o kazenskem postopku je v veljavnem besedilu večinoma že vseboval določbe, usklajene z Direktivo 2010/64/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. 10. 2010 o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih ter Direktivo 2012/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. 5. 2012 o pravici do obveščenosti v kazenskem postopku, zato so bila pravila prevajanja in tolmačenja ter pravni pouki v različnih fazah postopka le deloma dopolnjeni. a) Zaradi navedenega sprejetega zakonskega besedila so nastale manjše posledice za poslovanje policije in pravosodnih organov, saj ZKP-M bolj podrobno določa pravila tolmačenja in prevajanja ter obveznost pristojnih organov v zvezi s pravnimi pouki osumljencu oziroma obdolžencu v predkazenskem in kazenskem postopku, kar sicer pomeni določeno dodatno obremenitev pristojnih organov, ki pa je nujna zaradi spoštovanja temeljnih človekovih pravic.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	b) ZKP-M sledi načelom, določenim v 29. členu Ustave RS (pravna jamstva v kazenskem postopku), oziroma še na višji ravni omogoča osumljencu oziroma obdolžencu izvrševanje pravic iz navedenega člena, ne določa pa obveznosti za osumljence oziroma obdolžence.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Določbe ZKP-M niso imele posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Določbe ZKP-M niso prinesle posledic za gospodarstvo.
Presoja posledic za socialno področje	Določbe ZKP-M niso imele posledic za socialno področje.
Presoja posledic glede na	Določbe ZKP-M niso vplivale na dokumente razvojnega

dokumente razvojnega načrtovanja	načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Določbe ZKP-M niso imele posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA

9. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-D) EVA 2008-1211-1602 EPA 1602-V	Presoja posledic Obravnava predloga zakona je bila predlagana po rednem postopku, na predlog skupine poslancev s prvo podpisanim Jožetom Tankom. V predlog zakona so bili vključeni členi, ki jih je vseboval predlog Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (EPA 1683-V), ki ga je po nujnem postopku predlaga Vlada Republike Slovenije. V skladu z določbo <u>prvega odstavka 117. člena</u> Poslovnika se v primeru, da je vloženih več predlogov zakonov, ki urejajo enako družbeno razmerje, najprej obravnava predlog zakona, ki je bil posredovan kot prvi, nato po vrstnem redu posredovanja dalje. <u>Drugi odstavek</u> istega člena pa določa, da če je eden izmed takih predlogov zakonov vložen tudi predlog zakona, ki ga je posredovala Vlada, pa ni bil posredovan kot prvi, ga Državni zbor, ne glede na vrstni red posredovanja, obravnava po vrstnem redu kot drugega. Na podlagi <u>tretjega odstavka</u> istega člena lahko matično delovno telo v primeru, da Vlada predloži predlog zakona, za katerega je bila sprejeta odločitev, da se sprejme po nujnem postopku, sklene, da bo na isti seji v okviru iste točke dnevnega reda obravnavalo vse predloge zakonov, ki urejajo isto družbeno razmerje po določbah Poslovnika o nujnem postopku.
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	Zakon ni imel neposrednih posledic za državni proračun.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	Zakon je imel v primeru postopkov prisilne poravnave, uvedenih pred uveljavitvijo predloga zakona, v katerih sodišče do uveljavitve zakona še ni odločilo o začetku postopka prisilne poravnave, za posledico dodatna opravila okrožnih sodišč. Sodišče je moralo predlog za začetek postopka prisilne poravnave dolžniku poslati v dopolnitev, saj je moral upnikom ponuditi najmanj 50% poplačilo terjatev oziroma/in odložitev plačila terjatev za največ štiri leta. Zaradi večje jasnosti se je izrecno določila pravica upniškega odbora do pregleda poslovnih knjig in celotne dokumentacije, ki jo je prevzel stečajni upravitelj. Hkrati pa se je za upniški odbor, ki je organ postopka zaradi insolventnosti, določila obveznost, da upnike na njihovo zahtevo obvešča o stanju

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	stečajne mase. Navedena ureditev omogoča upnikom večjo transparentnost spremljanja postopka.
	V že predlaganih postopkih prisilne poravnave, uvedenih pred uveljavitvijo predloga zakona, v katerih sodišče do uveljavitve zakona še ni odločilo o začetku postopka prisilne poravnave, je moral dolжник svoj predlog za začetek postopka prisilne poravnave dopolniti, saj je moral upnikom ponuditi najmanj 50% poplačilo terjatev oziroma/in odložitev plačila terjatev za največ štiri leta.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	Zakon ni imel posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Namen zakona je bil dodatno izboljšati položaj nezavarovanih upnikov insolventnega dolžnika (predvsem navadnih upnikov malih in srednjih podjetij oziroma samozaposlenih oseb) na način, da mora biti dolжник v primeru postopka prisilne poravnave sposoben izpolniti svoje obveznosti vsaj v najmanjšem znesku (v odstotku), ki je zakonsko predpisan. Upnikom mora ponuditi plačilo najmanj 50% terjatve v obdobju, ki ne sme biti daljše od štirih let. Novela ZFPPIPP-D je v letu 2011, na pobudo slovenskega (predvsem malega) gospodarstva, v naš pravni red ponovno vnesla obvezni pogoj, ki mora biti izpolnjen, da se lahko postopek prisilne poravnave sploh začne, in sicer pogoj minimalnega poplačila upnikov (najmanj 50% poplačilo navadnih terjatev) in najdaljšega obdobja poplačila upnikov (v največ 4 letih). Del slovenskega gospodarstva, ki predstavlja večje in velike gospodarske subjekte, je opozoril, da so pogoji, ki so bili predpisani z novelo ZFPPIPP-D, za vložitev predloga prisilne poravnave glede na stanje, v katerem je bilo naše gospodarstvo takrat in je še danes, v praksi nerealni, saj pod takimi pogoji veliko dolžnikov ne more izvesti finančnega prestrukturiranja, čeprav bi sicer za tako prestrukturiranje bili izpolnjeni pogoji. Navedena ureditev je bila razveljavljena z uzakonitvijo novele ZFPPIPP-F decembra 2013. Večina gospodarskih subjektov, ki postanejo insolventni, zlasti v obdobju gospodarske krize, ni bilo sposobnih ponuditi 50% poplačila v obdobju štirih let, čeprav so hkrati obstajale realne možnosti, da (uspešno) izvedejo finančno prestrukturiranje, če upnikom plačajo nižji delež njihovih terjatev in na tak način upniki, kljub nižjemu deležu (ali daljšemu roku plačila), dosežejo ugodnejše pogoje poplačila, kot bi jih dosegli v primeru stečaja.
Presoja posledic za socialno področje	Zakon ni imel neposrednih posledic za socialno področje.

Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	Zakon ni imel posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.
Presoja posledic za druga področja	Zakon ni imel posledic za druga področja.
Ali je zakon dosegel svoj namen?	NE V CELOTI. Del njegove ureditve je bil, kot obrazloženo zgoraj, razveljavljen v letu 2013 z novelo ZFPPIPP-F.

11) MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

(1) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M)

Za Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 91/13), EVA 2013-2711-0019, vam posredujemo tako poročilo o presoji posledic v word datoteki, saj le-ta vsebuje nekaj več podatkov, ki v vašem obrazcu niso zajeti, ter izpolnjen obrazec. Ker podatke o izvajanju obveznega zdravstvenega zavarovanja poseduje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, ki na podlagi zakona izvaja obvezno zdravstveno zavarovanje kot javno službo, je poročilo o presoji posledic pripravil zavod.

1. Spremembe na delu zavarovancev, stopenj prispevkov in osnov:

V Tabeli 1 so prikazane finančne ocene sprememb za leta 2014, 2015 in 2016 na način in za zavarovance, za katere so bili ocenjeni finančni učinki tudi ob spremembah in dopolnitvah

ZZVZZ. Ostale spremembe in dopolnitve zakona niso imele bistvenih finančnih posledic (npr. sprememba kategorije zavarovancev iz 6. in 21. točke prvega odstavka 15. člena ZZVZZ).

Tabela 1: Finančne ocene sprememb na delu zavarovancev, stopenj prispevkov in osnov

		v mio €		
pravna podlaga	sprememba za zavarovance	2014	2015	2016
5. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ	samostojno opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti	8,5	10,3	10,6
20. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ	osebe, ki si same plačujejo prispevek	4,3	5,1	5,1
5. točka 17. člena ZZVZZ	drugo pravno razmerje	14,5	15,8	16,3
10. točka 17. člena ZZVZZ	dejavnost kot postranski poklic	2,7	3,3	3,4
finančni učinki skupaj		30,0	34,5	35,5

2. Spremembe v delu zdravljenja v tujini:

Na podlagi Direktive 2011/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta o uveljavljanju pravic pacientov na področju čezmejnega zdravstvenega varstva je ZZS v letu 2014 zavarovanim osebam za povračilo stroškov zdravstvenih storitev, opravljenih v drugi državi članici EU, povrnil 157.510,33 eura, v letu 2015 pa 459.099,01 eura. Zavarovane osebe v tujini najpogosteje opravijo preiskavo elektromiografije (EMG) in operacije na ožilju. Prav povečan obseg vlog za povračila stroškov operacij na ožilju (krčne žile) je pglavitni razlog za porast stroškov v letu 2015.

Za leto 2016 bodo natančni finančni podatki znani ob zaključku poslovnega leta. Glede na podatke, zbrane ob polletju, lahko ocenjujemo, da bo znesek povračil stroškov okoli 450.000 eurov.

Odredba o seznamu zdravstvenih storitev, za katere se zahteva predhodna odobritev ZZS, določa seznam visoko specializirane in drage medicinske infrastrukture ali medicinske opreme, ki se uporablja za zdravstvene storitve, za katere je od 8. 2. 2014 dalje potrebna predhodna odobritev ZZS kot pogoj za uveljavljanje pravice do povračila stroškov iz 44.c člena ZZVZZ. Podatki o odobrenih in zavrnjenih vlogah, vlogah, ki so na dan 31.12. še v reševanju in podatki o vlogah, ki so bile s sklepom zavrnjene oziroma za katere je bil s sklepom postopek ustavljen so prikazani v spodnji tabeli.

	2014	2015	2016
odobrene	9	7	2
zavrnjene	8	20	14
še v reševanju	7	2	2
ostalo*	3	10	6

*sklep o zavrnjenju, sklep o ustavitvi postopka

V skladu s 77.b členom ZZVZZ opravlja ZZS naloge nacionalne kontaktne točke (v nadaljnjem besedilu: NKT) za čezmejno zdravstveno varstvo iz 6. člena Direktive 2011/24/EU. ZZS v tem okviru zagotavlja slovenskim zavarovanim osebam informacije o pravici do zdravljenja v tujini, o izvajalcih zdravstvene dejavnosti, o obsegu povračila stroškov zdravljenja, prav tako posreduje tujim zavarovanim osebam informacije o morebitnem zdravljenju v Republiki Sloveniji, se posvetuje z organizacijami pacientov, izvajalci zdravstvene dejavnosti in nosilci zdravstvenega zavarovanja, sodeluje in izmenjuje informacije z NKT drugih držav članic EU in sodeluje z Evropsko komisijo.

Evropska komisija je tako leta 2013 slovensko NKT povabila, da kot primer dobre prakse, predstavi svoje delovanje v okviru koordinacije vseh nacionalnih kontaktnih točk v Bruslju. Leta 2014 je bila vzpostavitev in delovanje NKT predstavljena ob obisku Švedske in kasneje Poljske delegacije, v okviru mednarodne regionalne konference o čezmejnem zdravljenju, ki je potekala v organizaciji Evropskega združenja pacientov iz Bruslja v Ljubljani je slovenska NKT predstavila svoje delovanje in organiziranost. Isto združenje je leta 2015 organiziralo konferenco v Bruslju, kjer je NKT prav tako aktivno sodeloval s predstavitvijo dotedanjih izkušenj delovanja. V okviru srečanja zastopnic in zastopnikov pacientovih pravic je predstavnik NKT predstavili Pravice do zdravljenja v tujini in postopek uveljavljanja teh pravic.

Sodelovanje in izmenjava informacij med predstavniki NKT poteka predvsem na sestankih, ki jih organizira Evropska komisija v Bruslju. Med seboj predstavniki komunicirajo in si izmenjujejo izkušnje ter si pomagajo pri različnih vprašanjih tudi preko e-pošte. Slovenski predstavnik je tudi podal pobudo, da bi na ravni EU vzpostavili bazo podatkov, v kateri bi si nacionalne kontaktne točke izmenjevale primere dobre prakse, težave, izkušnje, s katerimi se srečajo v okviru svojega dela.

Slovenska NKT posreduje informacije na svoji spletni strani, po e-pošti, telefonu in osebno. Za obveščanje zavarovanih oseb o pravicah do načrtovanega zdravljenja v tujini je bila tudi izdana zloženska (Pravica do načrtovanega zdravljenja v tujini).

V letu 2015 je NKT posredovala 4.364 pojasnil, od tega 81,6 % preko klicnega centra in 17,3 % po elektronski pošti. 19,2 % od vseh posredovanih pojasnil se nanaša na podatke v zvezi s 44.c členom ZZVZZ (zdravljenje v tujini na podlagi napotnice oziroma predhodne odobritve ZZS), 17,9 % pojasnil zadeva splošna pojasnila v zvezi z zdravljenjem v tujini, 16,9 % pa postopek povračila stroškov načrtovanega zdravljenja v tujini. Največ pojasnil se nanaša na zdravljenje in postopke povračil stroškov v sosednjih državah (Hrvaška, Avstrija, Italija).

Zaradi zagotavljanja boljše in lažje informiranosti zavarovanih oseb, je bila v letu 2014 spletna stran NKT nadgrajena, in sicer z iskalnikom izvajalcev zdravstvenih storitev v Sloveniji in informacijskim izračunom o znesku za povračilo stroškov zdravstvenih storitev, opravljenih v tujini na podlagi 44.c člena ZZVZZ. Prav tako se vsebina spletne strani sproti ažurira.

3. Odločanje o pravicah

- **dopolnitev pristojnosti imenovanega zdravnika, da odloča o začasni zadržanosti od dela v primeru kršitev iz 35. člena ZZVZZ in na podlagi ugotovitev v primeru nadzora iz 77. člena ZZVZ**

Z navedeno določbo je dana pravna podlaga, da lahko imenovani zdravnik v primeru ugotovljenih kršitev (če zavarovana oseba v času bolniškega staleža opravlja pridobitno delo, če ne obvesti delodajalca oziroma izbranega osebnega zdravnika, da je zbolel, če se brez opravičenega vzroka ne odzove vabilu na zdravniški pregled ali zdravniško komisijo ali če se ugotovi da ne ravna po navodilih za zdravljenje ali če brez dovoljenja zdravnika odpotuje iz kraja stalnega prebivališča) oziroma v primerih, ko pri izvajanju nadzora ugotovi nepravilnosti nad postopki ugotavljanja začasne zadržanosti od dela s strani izbranega osebnega zdravnika, odloča tudi brez predloga izbranega osebnega zdravnika. Postopek odločanja o začasni nezmožnosti za delo se je namreč do sprejetja navedene določbe vedno začel le na predlog izbranega osebnega zdravnika zavarovanca. S tem, da je dana pristojnost imenovanemu zdravniku, da v navedenih primerih prične postopek brez predhodnega predloga izbranega osebnega zdravnika je omogočen ustrezen nadzor nad pravilnostjo uveljavljanja začasne nezmožnosti za delo in posledično do pravice do nadomestila. S tem se tudi doseže večja odgovornost zavarovancev glede uveljavljanja začasne nezmožnosti za delo. Namen je preprečitev podaljševanja absentizma iz neupravičenih razlogov in posledično hitrejša vrnitev zavarovanca v delovno okolje. Posledično se lahko pričakuje tudi zmanjšanje odhodkov za nadomestila med začasno nezmožnostjo za delo.

- **določitev novih pristojnosti imenovanih zdravnikov, članov zdravstvenih komisij ali drugih zdravnikov ZZS**

Določba omogoča pridobivanje izvedenskih mnenj s strani zdravnikov ZZS, in sicer v zvezi z uveljavljanjem pravic in drugih zahtev iz obveznega zavarovanja, ko uradna oseba, ki vodi postopek nima določenega strokovnega znanja. S tem se omogoča ugotavljanje potrebnega dejanskega stanja in zagotavlja tudi ekonomičnost postopka.

4. Novi podatki v evidencah:

- **Podatek o prejetih medicinskih pripomočkih in izdanih (op.a. pravilno predpisanih) zdravilih na recept**

Podatek o evidencah o prejetih medicinskih pripomočkih (MP):

Zasledovali smo cilj ugotavljanja relevantnih podatkov za ZZZS. Pred spremembo so se v zbirki podatkov vodili zgolj podatki o predpisanih MP, ne pa tudi o prejetih MP. Bistveno pomembnejši podatki pa so slednji, saj se šele na njihovi podlagi lahko točno finančno ovrednoti spremembe v gibanju odhodkov ZZZS za MP. Eni in drugi podatki naj bi si bili sicer dokaj podobni, a niso povsem enaki. Z ZZVZZ-M se je tako uskladilo dejansko stanje, saj se je že predhodno dejansko zbiralo podatke o prejetih, ne pa o predpisanih MP.

Podatek o predpisanih zdravilih na recept:

Podatek dopolnjuje številne podatke, ki se že sistemsko zbirajo na področju zdravil. Medtem ko je bilo na voljo že veliko podatkov o izdanih zdravilih pa ni bilo na voljo nobenega o predpisanih zdravilih. Ta podatek se je dejansko začel zbirati z uvedbo elektronskega recepta. Pomemben je predvsem za analizo razlik med predpisanimi in izdanimi recepti. S pomočjo tega podatka bo tudi prvič možno ugotoviti, koliko predpisanih receptov v lekarni ni bilo dvignjenih. Gre torej za pomemben podatek, ki bo služil predvsem za analize in znanstvene raziskave.

Na področju zdravil je ZUJF s spremembo 23. člena ZZVZZ uvedel sistem najvišjih priznanih vrednosti za terapijske skupine zdravil. S tem novim mehanizmom ZZZS učinkoviteje obvladuje izdatke za zdravila. V letu 2013 je bila uvedene prva terapijska skupina zdravil, do konca 2016 pa jih je bilo uvedenih 9. Ocenjujemo, da so bili v letu 2016 izdatki OZZ za zdravila nižji za 11,7 milijona eurov, kot bi bili brez tega obvladovalnega mehanizma.

- **Podatek o zdravstvenem stanju zavarovane osebe z diagnozo**

Podatek o zdravstvenem stanju zavarovane osebe z diagnozo ZZZS omogoča:

- izvajanje kontrole nad pravilno določitvijo deleža obveznega zdravstvenega zavarovanja pri obračunu zdravstvenih storitev glede na sporočeno diagnozo;
- izvajanje obračuna nekaterih zdravstvenih storitev v odvisnosti od sporočenih diagnoz (programi, plačani po realizaciji kot npr. slikovna diagnostika za odkrivanje in zdravljenje rakavih bolezni v specialistični zunaj bolnišnični dejavnosti, kirurško zdravljenje rakavih bolezni v akutni bolnišnični obravnavi, zdravljenje možganske kapi v akutni bolnišnični obravnavi; programi plačani do dogovorjenega odstotka presegevanja: operacija na stopalu – halux valgus);
- izdelavo analiz za različne namene:
 - za sprejemanje poslovnih odločitev;
 - za potrebe finančno medicinskih nadzorov;
 - za preverjanje predlaganih slovenskih dopolnitev Standardov kodiranja ipd..

Primer: tovrstna analiza je omogočila ugotovitev, da izvajalci pogosto tudi pri primerih SPP, ko je glavna diagnoza kronična ledvična odpoved, dodatno obračunajo tudi ambulantno kronično dializo (poleg SPP). Na tej osnovi je bila NIJZ in MZ v letošnjem letu predlagana in tudi sprejeta slovenska dopolnitev Standardov kodiranja (citiramo):

»SPP in NBO/SPP/22 Kako obračunamo dializo pri zavarovani osebi s kronično ledvično boleznijo, kadar je hospitalizirana?

Odgovor: Kadar je zavarovana oseba sprejeta v akutno bolnišnično obravnavo in je glavna ali dodatna diagnoza kronična ledvična bolezen (N18), je dializa vključena v obračun SPP. Kadar pa glede na veljavne Standarde kodiranja kronične ledvične bolezni (N18) ni med diagnozami,

ki se vnesejo v razvrščevalnik, se opravljena dializa obračuna dodatno, kot ambulantna storitev. Navedeno ne velja za obračun akutne dialize.«.

– **Podatek o začasni zadržanosti od dela**

Podatek o začasni zadržanosti od dela ZZVS omogoča:

- nadzor nad pravilnostjo obračuna odstotnega deleža, do katerega ZZVS plača posamezno zdravstveno storitev iz 23. člena ZZVZZ. Višina odstotnega deleža je namreč v posameznih primerih odvisna tudi od vrste zdravstvenega stanja. Prav tako je v določenih primerih pravica do plačila zdravstvene storitve, medicinskega pripomočka in zdravila odvisna od zdravstvenega stanja zavarovane osebe;
- pregled obdobja začasne zadržanosti od dela, ki je v pristojnosti izbranega osebnega zdravnika kot tudi obdobja, ki je v pristojnosti imenovanega zdravnika oziroma zdravstvene komisije, kar je pomembno zlasti pri odločanju o pravici do nadomestila plače za čas začasne zadržanosti od dela;
- spremljanje ugotavljanja začasne nezmožnosti za delo s strani izbranih osebnih zdravnikov;
- izvajanje kontrole začasne zadržanosti od dela, tako imenovano laično kontrolo.

1. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-M) EVA 2013-2711-0019 EPA 1497-VI	Presoja posledic																																			
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	1. ZZVZZ-M je imel pozitivne finančne učinke na zdravstveno blagajno predvsem zaradi širitve osnov in prispevnih stopenj pri posameznih kategorijah zavarovancev v Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (v nadaljnjem besedilu: ZZVZZ) ter uvedbe novega prispevka po principu vsak dohodek šteje: V Tabeli 1 so prikazane finančne ocene sprememb za leta 2014, 2015 in 2016 na način in za zavarovance, za katere so bili ocenjeni finančni učinki tudi ob spremembah in dopolnitvah ZZVZZ (ZZVZZ-M). Ostale spremembe in dopolnitve zakona niso imele bistvenih finančnih posledic (npr. sprememba kategorije zavarovancev iz 6. in 21. točke prvega odstavka 15. člena ZZVZZ). <i>Tabela 1: Finančne ocene sprememb na delu zavarovancev, stopenj prispevkov in osnov</i> <table><tr><th></th><th></th><th></th><th></th><th>v mio €</th></tr><tr><th>pravna podlaga</th><th>sprememba za zavarovance</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th></tr><tr><td>5. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ</td><td>samostojno opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti</td><td>8,5</td><td>10,3</td><td>10,6</td></tr><tr><td>20. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ</td><td>osebe, ki si same plačujejo prispevek</td><td>4,3</td><td>5,1</td><td>5,1</td></tr><tr><td>5. točka 17. člena ZZVZZ</td><td>drugo pravno razmerje</td><td>14,5</td><td>15,8</td><td>16,3</td></tr><tr><td>10. točka 17. člena ZZVZZ</td><td>dejavnost kot postranski poklic</td><td>2,7</td><td>3,3</td><td>3,4</td></tr><tr><td>finančni učinki skupaj</td><td></td><td>30,0</td><td>34,5</td><td>35,5</td></tr></table> 2. Negativne finančne posledice na zdravstveno blagajno pa je imel prenos Direktive 2011/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2011 o uveljavljanju pravic pacientov pri čezmejnem zdravstvenem varstvu (v nadaljnjem besedilu: Direktiva					v mio €	pravna podlaga	sprememba za zavarovance	2014	2015	2016	5. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ	samostojno opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti	8,5	10,3	10,6	20. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ	osebe, ki si same plačujejo prispevek	4,3	5,1	5,1	5. točka 17. člena ZZVZZ	drugo pravno razmerje	14,5	15,8	16,3	10. točka 17. člena ZZVZZ	dejavnost kot postranski poklic	2,7	3,3	3,4	finančni učinki skupaj		30,0	34,5	35,5
				v mio €																																
pravna podlaga	sprememba za zavarovance	2014	2015	2016																																
5. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ	samostojno opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti	8,5	10,3	10,6																																
20. točka prvega odstavka 15. člena ZZVZZ	osebe, ki si same plačujejo prispevek	4,3	5,1	5,1																																
5. točka 17. člena ZZVZZ	drugo pravno razmerje	14,5	15,8	16,3																																
10. točka 17. člena ZZVZZ	dejavnost kot postranski poklic	2,7	3,3	3,4																																
finančni učinki skupaj		30,0	34,5	35,5																																

	2011/24/EU), saj je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZZS) v letu 2014 zavarovanim osebam za povračilo stroškov zdravstvenih storitev, opravljenih v drugi državi članici Evropske unije, povrnil 157.510,33 eura, v letu 2015 pa 459.099,01 eura. Za leto 2016 bodo natančni finančni podatki znani ob zaključku poslovnega leta. Glede na podatke, zbrane ob polletju, ZZZS ocenjuje, da bo znesek povračil stroškov okoli 450.000 eurov.																				
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	a) Zaradi implementacije Direktive 2011/24/EU ZZZS poleg že obstoječih upravnih postopkov, ki se nanašajo na možnosti zdravljenja v tujini, vodi in odloča tudi o postopkih uveljavljanja pravic do zdravljenja v skladu z omenjeno direktivo. Odredba o seznamu zdravstvenih storitev, na podlagi katere se za določene zdravstvene storitve zahteva predhodna odobritev ZZZS, določa seznam visoko specializirane in drage medicinske infrastrukture ali medicinske opreme, ki se uporablja za zdravstvene storitve, za katere je od 8. 2. 2014 dalje potrebna predhodna odobritev ZZZS kot pogoj za uveljavljanje pravice do povračila stroškov iz 44.c člena ZZVZZ. Podatki o odobrenih in zavrnjenih vlogah, vlogah, ki so na dan 31.12. še v reševanju in podatki o vlogah, ki so bile s sklepom zavržene oziroma za katere je bil s sklepom postopek ustavljen so prikazani v spodnji tabeli. <table><tr><th>stanje na dan 31.12.</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th></tr><tr><td>odobrene</td><td>9</td><td>7</td><td>2</td></tr><tr><td>zavrnjene</td><td>6</td><td>20</td><td>14</td></tr><tr><td>še v reševanju</td><td>7</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>ostalo*</td><td>3</td><td>10</td><td>6</td></tr></table> *sklep o zavrženju, sklep o ustavitvi postopka V skladu s 77.b členom ZZVZZ opravlja ZZZS naloge nacionalne kontaktne točke (v nadaljnjem besedilu: NKT) za čezmejno zdravstveno varstvo iz 6. člena Direktive 2011/24/EU. ZZZS v tem okviru zagotavlja slovenskim zavarovanim osebam informacije o pravici do zdravljenja v tujini, o izvajalcih zdravstvene dejavnosti, o obsegu povračila stroškov zdravljenja, prav tako posreduje tujim zavarovanim osebam informacije o morebitnem zdravljenju v Republiki Sloveniji, se posvetuje z organizacijami pacientov, izvajalci zdravstvene dejavnosti in nosilci zdravstvenega zavarovanja, sodeluje in izmenjuje informacije z NKT drugih držav članic EU in sodeluje z Evropsko komisijo. Evropska komisija je tako leta 2013 slovensko NKT povabila, da kot primer dobre prakse, predstavi svoje delovanje v okviru koordinacije vseh nacionalnih kontaktnih točk v Bruslju. Leta 2014 je bila vzpostavitev in delovanje NKT predstavljena ob obisku Švedske in kasneje Poljske delegacije, v okviru mednarodne regionalne konference o čezmejnem zdravljenju, ki je potekala v organizaciji Evropskega združenja pacientov iz Bruslja v Ljubljani je slovenska NKT predstavila svoje delovanje in organiziranost. Isto združenje je	stanje na dan 31.12.	2014	2015	2016	odobrene	9	7	2	zavrnjene	6	20	14	še v reševanju	7	2	2	ostalo*	3	10	6
stanje na dan 31.12.	2014	2015	2016																		
odobrene	9	7	2																		
zavrnjene	6	20	14																		
še v reševanju	7	2	2																		
ostalo*	3	10	6																		

	leta 2015 organiziralo konferenco v Bruslju, kjer je NKT prav tako aktivno sodeloval s predstavitvijo dotedanjih izkušenj delovanja. V okviru srečanja zastopnic in zastopnikov pacientovih pravic je predstavnik NKT predstavili Pravice do zdravljenja v tujini in postopek uveljavljanja teh pravic. Sodelovanje in izmenjava informacij med predstavniki NKT poteka predvsem na sestankih, ki jih organizira Evropska komisija v Bruslju. Med seboj predstavniki komunicirajo in si izmenjujejo izkušnje ter si pomagajo pri različnih vprašanjih tudi preko e-pošte. Slovenski predstavnik je tudi podal pobudo, da bi na ravni Evropske unije vzpostavili bazo podatkov, v kateri bi si nacionalne kontaktne točke izmenjevale primere dobre prakse, težave, izkušnje, s katerimi se srečajo v okviru svojega dela. Slovenska NKT posreduje informacije na svoji spletni strani, po e-pošti, telefonu in osebno. Za obveščanje zavarovanih oseb o pravicah do načrtovanega zdravljenja v tujini je bila tudi izdana zloženska (Pravica do načrtovanega zdravljenja v tujini). V letu 2015 je NKT posredovala 4.364 pojasnil, od tega 81,6 % preko klicnega centra in 17,3 % po elektronski pošti. 19,2 % od vseh posredovanih pojasnil se nanaša na podatke v zvezi s 44.c členom ZZVZZ (zdravljenje v tujini na podlagi napotnice oziroma predhodne odobritve ZZS), 17,9 % pojasnil zadeva splošna pojasnila v zvezi z zdravljenjem v tujini, 16,9 % pa postopek povračila stroškov načrtovanega zdravljenja v tujini. Največ pojasnil se nanaša na zdravljenje in postopke povračil stroškov v sosednjih državah (Hrvaška, Avstrija, Italija). Zaradi zagotavljanja boljše in lažje informiranosti zavarovanih oseb, je bila v letu 2014 spletna stran NKT nadgrajena, in sicer z iskalnikom izvajalcev zdravstvenih storitev v Sloveniji in informacijskim izračunom o znesku za povračilo stroškov zdravstvenih storitev, opravljenih v tujini na podlagi 44.c člena ZZVZZ. Prav tako se vsebina spletne strani sproti ažurira.
b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	b) ZZVZZ-M ni imel posledic pri administrativnih obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	ZZVZZ-M ni imel posledic na okolje.
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	ZZVZZ-M je imel oziroma še vedno ima posledice na gospodarstvo, in sicer v delu spremenjenih (višjih) prispevnih stopenj oziroma spremenjene osnove za plačilo prispevkov za samostojne podjetnike. Spremembe so se torej nanašale tako na samostojne podjetnike, ki opravljajo dejavnost kot postranski poklic (sprememba višine prispevka), kot tudi tiste samostojne podjetnike, ki samostojno opravljajo dejavnost (sprememba osnove za plačilo prispevkov).

Presoja posledic za socialno področje	ZZVZZ-M je zaradi sprememb nekaterih osnov za plačilo prispevkov in spremembe višine prispevkov imel tudi posledice na določene kategorije zavarovancev. ZZVZZ-M je uvedel tudi nov prispevek, ki se plača po principu "vsak dohodek šteje". Upoštevajoč spremembe se je predvidevalo, da se bo določenim zavarovancem razpoložljivi dohodek za potrošnjo nekoliko zmanjšal, ni pa se pričakovalo bistvenega vpliva na socialni položaj teh zavarovancev. O bistvenih posledicah za socialno področje Ministrstvo za zdravje in ZZKS ne beležita podatkov. Spremembe so bile pri naslednjih kategorijah zavarovancev: - zvišanje prispevne stopnje za poškodbo pri delu in poklicno bolezen za zavarovane osebe, ki opravljajo delo na podlagi drugega pravnega razmerja in zavarovane osebe, ki opravljajo dejavnost kot postranski poklic (5. in 10. točka 17. člena ZZVZZ); - uvedba obveznosti plačila prispevka za vojaške obveznike med služenjem vojaškega roka oziroma med usposabljanjem za rezervno sestavo policije; - nov prispevek iz 55.a člena ZZVZZ (vsak dohodek šteje); - sprememba osnove za zavarovance, ki so: • v delovnem razmerju; • samostojno opravljajo gospodarsko ali poklicno dejavnost; • si sami plačujejo prispevek; • v okviru drugega pravnega razmerja opravljajo delo oziroma storitev za plačilo.
Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA ZZVZZ-M je bil sprejet po nujnem postopku zaradi preprečitve težko popravljivih posledic za delovanje države, natančnejše zagotavljanja zdravstvenega varstva v breme obveznega zdravstvenega zavarovanja ter zagotovitve pravočasne implementacije Direktive 2011/24/EU. Oba cilja sta bila s sprejetjem ZZVZZ-M uresničena oziroma dosežena.

(2) Zakon o priznavanju poklicnih kvalifikacij zdravnik, zdravnik specialist, doktor dentalne medicine in doktor dentalne medicine specialist (ZPPKZ)

2. Zakon o priznavanju poklicnih kvalifikacij zdravnik, zdravnik specialist, doktor dentalne medicine in doktor dentalne medicine	Presoja posledic
--	-------------------------

specialist (ZPPKZ) EVA 2010-2711-0069 EPA 1444-V	
Presoja finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva z načinom zagotovitve	ZPPKZ je imel pozitivne učinke tako na zdravstveno blagajno, kakor tudi za državni proračun. Na podlagi ZPPKZ je Ministrstvo za zdravje priznalo poklicno kvalifikacijo skupaj 138 vlagateljem, od tega je bilo priznana poklicna kvalifikacija - 82 zdravnikom specialistom različnih specialnosti, - 42 zdravnikom in - 8 doktorjem dentalne medicine. Po pridobljenih podatkih celoten študij medicine in dentalne medicine za enega študenta stane cca. 60.000 EUR. S priznanjem poklicne kvalifikacije zdravnik 42 tujcem in doktor dentalne medicine 8 tujcem, Republiki Sloveniji ni bilo potrebno plačati njihovega izobraževanja. Učinek tega ukrepa znaša 3.000.000,00 EUR. Povprečni strošek specializanta na leto znaša 30.890,00 EUR. V ta strošek je vključeno plačilo glavnega mentorja, plačilo neposrednega mentorja, razna izobraževanja, ki jih določa program specializacije ter povprečna plača specializanta. Glede na veljavno zakonodajo (Zakon o zdravniški službi) se stroški specializacije krijejo iz sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. S priznanjem poklicne kvalifikacije zdravnik specialist različne specialnosti je Republika Slovenija prišla do 82 novih zdravnikov specialistov različnih specialnosti, ki so bili zaradi pomanjkanja zdravnikov specialistov zaposleni v Republiki Sloveniji. Zaradi že izvedenih šolanj zdravnikov specialistov iz tretjih držav (82 priznanj) je Republika Slovenija privarčevala skupaj približno 10.638.516,00 EUR (v izračunu je upoštevana povprečna dolžina programa specializacije vlagatelj-povprečna dolžina prilagoditvenega obdobja). Iz tega sledi, da je Republika Slovenija zaradi že izvedenih šolanj zdravnikov in zdravnikov specialistov iz tretjih držav, skupno privarčevala 13.638.516,00 EUR, in hkrati pridobila 42 zdravnikov, 8 doktorjev dentalne medicine in 82 specialistov.
Presoja administrativnih posledic a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:	ZPPKZ je določil nov postopek priznavanja poklicnih kvalifikacij, ki ga do uveljavitve zakona Ministrstvo za zdravje ni izvajalo. ZPPKZ je v oceni finančnih posledic predvideval tudi dodatne zaposlitve na Ministrstvu za zdravje, vendar do slednjih ni prišlo, zato je sprejem ZPPKZ pomenil dodatne obveznosti in dodatne naloge za zaposlene na Ministrstvu za zdravje. ZPPKZ v četrtem odstavku 7. člena določa, da zgornjo mejo števila ponudb za delo v Republiki Sloveniji določi za vsako leto

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:	minister, pristojen za zdravje. V letu 2011 je bila zgornja meja števila ponudb za delo določena na 566, Ministrstvo za zdravje je prejelo 249 vlog, od tega je bilo izdanih 113 odločb o priznanju poklicne kvalifikacije, v ostalih primerih pa ali zavrnitev (ker vlagatelji niso izpolnili zahtev, ki so jim bile naložene tekom postopka) ali zavrženje. V letu 2012 je bila zgornja meja števila ponudb za delo določena na 235, Ministrstvo za zdravje je prejelo 67 vlog, od tega je bilo izdanih 22 odločb o priznanju poklicne kvalifikacije, ostale vloge so bile zavrnjene ali zavržene. V letu 2013 zgornje meja ni bila določena, vendar so se zaključevali postopki iz preteklih let. V letu 2014 in 2015 dejanskih dodatnih obremenitev zaposlenih ni bilo, saj se je skupaj vodilo 5 postopkov po ZPPKZ, od tega so bile izdane 3 odločbe o priznanju poklicne kvalifikacije. Postopki na podlagi izdane Odredbe o zgornja meja števila ponudb za delo v letu 2016, še niso zaključeni, skupaj se obravnava 16 vlog. Z ZPPKZ so se postopki priznavanja poklicnih kvalifikacij zaključili v povprečju v roku 17 mesecev (90% zdravnikov specialistov je moralo za priznanje poklicne kvalifikacije opraviti 12 mesečno prilagoditveno obdobje in preizkus strokovne usposobljenosti), kar pomeni, da so se postopki pri tujih zdravnikih specialistih skrajšali tudi za 2 leti. ZPPKZ ni imel posledic pri administrativnih obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov, saj je bilo upoštevano načelo »vse na enem mestu«, celoten postopek priznavanja poklicnih kvalifikacij v sodelovanju s pristojnimi ustanovami vodi Ministrstvo za zdravje.
Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	ZPPKZ ni imel posledic na okolje
Presoja posledic za gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	Ker gre pri zdravstvu za javno službo, ZPPKZ posledic za gospodarstvo ni imel.
Presoja posledic za socialno področje	S priznanjem poklicne kvalifikacije je Republika Slovenija pridobila dodatne zdravnike, predvsem na področjih, kjer se beleži večje pomanjkanje zdravnikov. Z zaposlitvijo dodatnih tujih zdravnikov specialistov se v določenih javnih zavodih omogoča nemoteno zagotavljanje zdravstvenih storitev oziroma 24 urnega zdravstvenega varstva oziroma se posledično temu tudi skrajšujejo čakalne dobe.

Presoja posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja	/
Presoja posledic za druga področja	/
Ali je zakon dosegel svoj namen?	DA ZPPKZ je bil sprejet po nujnem postopku zaradi ugotovljenega pomanjkanja zdravnikov v Republiki Sloveniji. Cilj je bil s sprejetjem ZPPKZ dosežen.