



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si



**VMESNO POROČILO O IZVAJANJU NALOG IN REALIZACIJI CILJEV NA
PODROČJU PRIPRAVE BOLJŠIH PREDPISOV TER PROGRAMA ZA ODPRAVO
ADMINISTRATIVNIH OVIR IN ZMANJŠANJE ADMINISTRATIVNIH BREMEN
ZA 25 % DO LETA 2012
ZA LETO 2011**

KAZALO:

1. Uvod.....	2
2. Boljši predpisi in Resolucija o normativni dejavnosti.....	3
2.1. Stalna medresorska delovna skupina za pripravo boljših predpisov in OAO.....	3
2.2. Sodelovanje z EU in OECD.....	3
2.3. Uresničevanje Resolucije o normativni dejavnosti.....	3
2.3.1. Izvedba celovite presoje posledic.....	4
2.3.2. Sodelovanje z javnostjo.....	6
2.3.3. Predložitev osnutkov podzakonskih aktov.....	7
2.3.4. Zaključek.....	7
3. Akcijski program Vlade RS za znižanje admin. bremen za 25% do leta 2012	8
3.1. Poročilo druge faze Akcijskega programa znižanja administrativnih bremen za 25 % do konca leta 2012	9
3.1.1. Predlogi pomembnejših ukrepov na posameznih področjih.....	10
3.2. Poročilo tretje faze Akcijskega programa »minus 25 %«	15
3.3. Spletni portal »minus25«	17
3.3.1. Vzpostavitev spletnega portala »minus25«.....	17
3.3.1.1. Namen portala in komu je namenjen.....	17
3.3.1.2. Nacionalna podatkovna zbirka administrativnih bremen v predpisih.....	18
3.3.1.3. Zbiranje dodatnih predlogov/pobud za zmanjšanje administrativnih bremen preko portala.....	18
3.3.1.4. Spremljanje neto učinkov sprememb predpisov preko portala.....	19
3.3.2. Statistika obiska portala v obdobju oktober 2011 – december 2011.....	19
4. Realizacija posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir	20
Kazalo tabel in slik:	
Tabela 1: Število zakonov z (ne)opravljeno presojo posledic.....	4
Tabela 2: Število presoj po področjih.....	4
Tabela 3: Sodelovanje z javnostjo.....	6
Tabela 4: Število (ne)priloženih osnutkov.....	7
Tabela 5: Povzetek analiziranih predpisov in ugotovljenih obveznosti.....	9
Tabela 6: Ocenjena administrativna bremena in potencialni prihranki v višini 25 % po posameznih področjih.....	10
Tabela 7: Številčni pregled predlogov ukrepov po področjih.....	16
Slika 1: Spletni portal namenjen izvajanju Programa »minus25 %«.....	17
Slika 2: Grafični prikaz posameznih ukrepov glede na stanje realizacije.....	21
Slika 3: Ocenjeni prihranki v mio EUR realiziranih posameznih ukrepov.....	21
Priloga 1: Načrt ukrepov Vlade RS po posameznih področjih	
Priloga 2: Tabela realizacije posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir	
Priloga 3: Seznam zakonov	

1. Uvod

Boljši predpisi so eden izmed ključnih elementov za doseganje konkurenčnega gospodarstva in vzpostavitve učinkovite in prijazne javne uprave. Republika Slovenija se je v sklopu politike boljše zakonodaje spoprijela z aktivnim izvajanjem principov boljše priprave predpisov, s ciljem doseganja višje stopnje konkurenčnosti za mala in srednja podjetja ter večjega zadovoljstva državljanov, ki preko različnih življenjskih dogodkov sodelujejo z državo.

Tako so v tej smeri na Ministrstvu za javno upravo potekale aktivnosti spremljanja izvajanja Resolucije o normativni dejavnosti ter posledično sprememb poslovnika vlade in navodil generalnega sekretarja vlade za izvajanje določb poslovnika vlade, o čemer je bilo pripravljeno poročilo. Predmetno poročilo zaključuje, da je bil ugotovljen napredek v procesu priprave predpisov, ki se najbolj nazorno kaže v dokaj doslednem spoštovanju določb o predložitvi osnutkov podzakonskih aktov. Z vzpostavitvijo IPP mehanizma se tudi obveščanje javnosti in možnosti sodelovanja z javnostjo povečujeta, kar je prav tako opazno, vendar je še vedno večje število primerov, kjer je bilo sodelovanje omejeno le na obveščanje javnosti in ne na dvo- ali večstransko izmenjavo mnenj. Največ prostora za izboljšavo je na področju izvajanja presoje posledic predpisov. Razloge gre iskati predvsem v kratki tradiciji zahtev ter prilagajanju procesa (npr. pohitritve procesa) sprejemanja predpisov, z namenom kljubovanja krizi. Poročilo poleg pregleda uresničevanja določb ponuja tudi konkretne ukrepe za bolj konsistentno in dosledno izvajanje določb Resolucije o normativni dejavnosti.

Prav tako se s sprejetjem Programa za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje administrativnih bremen za 25 % do leta 2012 s strani Vlade RS na 25. redni seji, dne 7.5.2009 pod točko 23, v slovenski prostor vnaša nova miselnost priprave boljših predpisov, katerega del je tudi odprava administrativnih bremen in poenostavitev postopkov. Program je sestavljen iz dveh delov, in sicer se prvi del nanaša na akcijski program za znižanje bremen, drugi pa vsebuje 41 posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir.

Tudi na evropski ravni potekajo aktivnosti v smeri odprave administrativnih ovir, ki zagotavljajo pogoje za učinkovito delovanje notranjega trga in orodje, kar vodi k doseganju srednjeročnih in dolgoročnih ciljev lizbonske strategije. Komisija je v ta namen pripravila program zmanjšanja administrativnih bremen za 25 % do 2012 za razbremenitev evropske zakonodaje (zakonodaje v pristojnosti EU), države članice EU pa so se v letu 2007 zavezale, da bodo razbremenitve izvedle na ravni nacionalne zakonodaje oziroma ustrezno prilagodile predpise minimalnim standardom, ki jih določa EU.¹

Akcijski program za zmanjšanje administrativnih bremen je do realizacije tretje faze potekal skladno s predvidenim načrtom. Izvedba akcijskega načrta se je v četrti fazi bistveno upočasnila, saj so bili nekateri zakoni s področja delovno pravne zakonodaje zavrnjeni na referendumih, prav tako pa se je v drugi polovici leta 2011 skoraj popolnoma ustavilo sprejemanje zakonov, ki bi jih bilo potrebno spremeniti za realizacijo četrte faze akcijskega programa. Zaradi omenjenega bo potrebno podaljšati rok za izvedbo četrte in pete faze. V peti fazi bo treba izvesti evalvacijo oziroma izmeriti učinke na podlagi enotne metodologije. Predviden končni rok za realizacijo cilja minus 25 % je maj 2013.

V delu izvajanja drugega dela programa odprave administrativnih ovir, ki se naša na 36 posameznih ukrepov, je po stanju 31.12.2011 dokončno realiziranih 22 ukrepov (navedeno pomeni, da so ministrstva ukrepe vključila v sprejete predpise na vladi ter da jih je v posamičnih primerih potrdil tudi parlament). Dodatno so še štirje ukrepi realizirani na strani vlade, čakajo pa še na končno potrditev oziroma uveljavitev. Od dokončno realiziranih 22 ukrepov smo ocenili prihranke za poslovne subjekte in državljane, in sicer za 14 ukrepov. Prihranki administrativnih razbremenitev za 14 ukrepov znašajo **17,2 mio EUR**. Potrebno je poudariti, da je obstoječi program dopolnjen z **61** dodatno realiziranimi ukrepi, torej je bilo skupno realiziranih **83 posameznih ukrepov**, pri čemer skupna višina prihrankov za izračunanih 39 ukrepov (od 83 realiziranih) **znaša 26 mio EUR**.

¹ Več o tem na strani spletni strani: http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/admin_costs_en.htm#_issue

2. Boljši predpisi in Resolucija o normativni dejavnosti

2.1. Stalna medresorska delovna skupina za pripravo boljših predpisov in odpravo administrativnih ovir

Strateški svet stalne medresorske delovne skupine za pripravo boljših predpisov in odpravo administrativnih ovir se je v letu 2011 sestal dvakrat. Prvič se je svet sestal v mesecu februarju z namenom obravnave in potrditve poročila o izvajanju programa za zmanjševanje administrativnih bremen za 25% za leto 2010. Na drugi seji, ki je potekala oktobra 2011, skupaj s predstavniki koordinativno usmerjevalne skupine, se je svet seznanil s Poročilom o izvajanju Akcijskega programa za odpravo administrativnih ovir in znižanje administrativnih bremen za 25% do leta 2012, s spletnim portalom "Minus 25%", z aplikacijo za upravljanje s komentarji in z aktualnim dogajanjem na področju boljše zakonodaje. Stalna medresorska delovna skupina je bila z dopisnimi sejami seznanjena z izvajanjem evropske zakonodaje ter delovnim programom Evropske komisije za leto 2012.

2.2. Sodelovanje z EU in OECD

Predstavniki Sektorja za boljšo pripravo predpisov in upravne procese iz Ministrstva za javno upravo, sodelujejo v delovnih skupinah Evropske komisije in Sveta EU. V delovnih skupinah evropske komisije so aktivni v Visoki skupini nacionalnih strokovnjakov za boljšo zakonodajo (HLG) ter v operativni skupini SPOC (Single Point of Contact) in skupini SCM Steering Group Network, pri čemer je Slovenija v septembru 2011 v okviru omenjene skupine organizacija in izvedla mednarodno konferenco. V okviru Sveta EU spremljajo in se po potrebi udeležujejo sestankov delovne skupine G.1 za konkurenčnost in rast. V okviru OECD aktivno sodelujemo v Odboru za regulacijsko politiko ter na drugih dogodkih OECD, glede na povabilo organizacije in interes ministrstva.

2.3. Uresničevanje Resolucije o normativni dejavnosti

Na ministrstvu so potekale tudi aktivnosti spremljanja izvajanja Resolucije o normativni dejavnosti (v nadaljevanju Resolucija) ter posledično sprememb poslovnika vlade in navodil generalnega sekretarja vlade za izvajanje določb poslovnika vlade, št. 10 (v nadaljevanju Navodilo št. 10). O navedenih aktivnostih je bilo pripravljeno poročilo. Obdobje spremljanja uresničevanja je potekalo od 4.6.2010, ko je stopilo v veljavo novo Navodilo št. 10. To navodilo je predstavljalo še zadnji akt, ki je bil potreben za konkretno pravno podlago določbam Resolucije, sicer pravno-političnega akta. Resolucija v VII. poglavju določa pokazatelje uresničevanja njenih določil. Ministrstvo za javno upravo je glede na svoje pristojnosti spremljalo: peto alinejo, ki se nanaša na izvedbo celovite presoje posledic; deseto in enajsto alinejo, ki se nanašata na doseganje, kar se da širokega soglasja o potrebnosti predpisov in na spodbujanje in zagotavljanje sodelovanja javnosti pri pripravi in spremljanju izvajanja predpisov; sedemnajsto alinejo, ki se nanaša na predložitev osnutkov podzakonskih aktov.

Pregledanih je bilo 209 vladnih gradiv predlogov zakonov, ki so bili dosegljivi v zbirki IPP ali v zbirki vladna gradiva. Za predloge zakonov, ki se bodo predvidoma obravnavali po nujnem postopku, Poslovnik vlade v 5. odstavku 8. b člena, določa kot obvezne le sestavine, določene s Poslovnikom Državnega zbora. V nadaljevanju taistega odstavka nalaga pripravljavcem, da se o presoji posledic na posameznih področjih pripravi poročilo po dvoletnem izvajanju, ki se po obravnavi na vladi posreduje Državnemu zboru v vednost in objavi na spletnih straneh (seznam zakonov se nahaja v prilogi 3). Ob upoštevanju določb o izjemah v poslovniku vlade (predlogi zakonov po nujnem postopku), se je število relevantnih gradiv, pri pregledu presoj ter sodelovanja z javnostjo zmanjšalo na 165, za področje preverjanja predložitve osnutkov vrsta postopka ni relevantna.

2.3.1. Izvedba celovite presoje posledic

Presoj o posledic se izvaja na podlagi 8. člena Poslovnika vlade na naslednjih področjih: gospodarstvo, administrativne posledice, okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike; presojo posledic na socialnem področju; presojo posledic glede na dokumente razvojnega načrtovanja; presojo finančnih posledic za državni proračun in druga javno finančna sredstva. Finančne posledice so določene s strani pristojnega resorja in prav tako spremljane s strani resorja. Finančne posledice so tudi posledice, ki imajo najdaljšo tradicijo in so popolnoma uveljavljene za vse vrste aktov. Iz navedenih razlogov v dotičnem pregledu vladnih gradiv niso bile posebej spremljane.

Tabela 1: Število zakonov z (ne)opravljeno presojo posledic

PRESOJE	DA	NIMA POSLEDIC	NE	SKUPAJ
REDNI POSTOPEK	51	26	12	89
SKRAJŠANI POSTOPEK	36	32	8	76
SKUPAJ	87	58	20	165

Od relevantnih 165 vladnih gradiv jih 87 vsebuje opise posledic (skupina označena z »DA«); 58 gradiv zagotavlja da nima drugih posledic (drugih kot različnih od tistih, ki jih opredeljujejo kot cilje), od tega 26 gradiv obravnavanih po rednem in 32 gradiv obravnavanih po skrajšanem postopku. Za realnejšo oceno, koliko gradiv je zadovoljilo kriterij opravljenih presoj, so bila upoštevana gradiva skupine z oznako »DA« (87) ter gradiva skupine »NIMA POSLEDIC«, ki so bila obravnavana po skrajšanem postopku. Razlog za takšno odločitev je, da so predmet skrajšanega postopka načeloma manj pomembne spremembe, na podlagi česar se predvideva večja verjetnost, da je navedba »nima posledic« tudi resnična. Iz navedenega se da ugotoviti, da je gradiv, ki zadovoljijo kriterij opravljene (potrebne) presoje 119 od 165 gradiv oziroma po razlaganju *a contrario* 46 gradiv ni imelo opravljene potrebne presoje »drugih« posledic.

Tabela 2: Število presoj po področjih

PRESOJE	ŠTEVILO	RAZMERJE DO OPRAVLJENIH
Administrativne posledice	72	82,75%
Posledice na gospodarstvo, MSP, konkurenčnost	38	44%
Posledice na okolje, prostor, varstveni vidik	6	6,89%
Posledice na socialnem področju	30	34,48%
Posledice glede na dokumente razvojnega načrtovanja	8	9,19%

Ocena glede presoj vrste področij ugotavlja, da so bile največkrat upoštewane oziroma pregledane administrativne posledice (kar 72 od 87 opravljenih; 82,75%), kar je pokazatelj dejstva, da je to področje aktualno že nekaj let in je bilo ves ta čas podvrženo sistematičnemu pregledu s strani resornega ministrstva. Druga področja si nato sledijo v naslednjem vrstnem redu: posledice na gospodarstvo 44%, posledice na socialnem področju 34,48%, posledice na dokumente načrtovanja 9,19%, posledice na okolje z upoštevanjem prostorskega in varstvenega vidika 6,89%. Nizki odstotki nakazujejo na pasivnost tudi »nadzornih« resornih ministrstev, ki niso sistematično spremljale (ne)opravljenih presoj drugih posledic in niso opozarjale na kršitve poslovnika.

Presoje posledic so v veliki večini primerov omejene le na zahteve obrazca vladnega gradiva, ki je bil ob uveljavitvi zamišljen le kot poročilo o opravljeni celoviti presoji, na podlagi katere je bila izbrana konkretna rešitev, ki jo vladno gradivo prinaša. Ob pregledu je bilo ugotovljeno, da samo jedro vladnega gradiva nemalokrat sicer predstavi posledice, vendar po večini le v smeri želenega ali napovedanega cilja. Ne opravi pa se integrirana presoja tudi z drugimi posledicami.

Kvaliteta presoj zelo variira; od študij problema do ocene v nekaj stavkih. Razlogov za to je več in so tudi večplastni:

- **»Pre-ambiciozno« zastavljena noviteta**, ki sicer ni popolna noviteta, saj so zahteve po presojah izhajale že iz določil sprememb poslovnika vlade iz leta 2006 (ki se pa niso izvajale). Očitno pa je vladno gradivo z navodilom št. 10 pridobilo na kompleksnosti, tudi z dodano 6. točko, kjer so področja presoj razdelana in predstavljena v obliki opornih točk. Za nekatere pripravljavce že samo izpolnjevanje (po teh točkah) predstavlja nepotrebno dodatno delo in si dodelanih metodologij po resorjih, niti ne želijo. Tudi to je razlog zakaj »poglobljenih« integriranih presoj praktično ni bilo zaslediti. Bilo je nekaj dobrih poskusov, vendar je za integrirano presojo manjkal povzetek vseh posledic in predlog podpore eni od alternativnih rešitev ter navedb kriterijev za evalvacijo. Prav tako nekatera področja že omogočajo numerične ocene na podlagi metodologij, ki se jih pripravljavci niso posluževali. Uveljavljena je že metodologija za vpliv na proračunska sredstva, za presojo administrativnih posledic, pripravljala se metodologija za presojo na gospodarstvo s poudarkom na MSP, pa tudi na prostorske vidike.

- Druga stran opravljanja presoj, je **funkcija nadzora nad podatki v vladnem gradivu**, ki bi ga naj izvajal vsak resor s svojega področja (medresorsko usklajevanje). Če bi se ta funkcija uveljavila kot predvideno, bi le-ta predstavljala najširši nadzorni aparat v primerjavi z drugimi državami članicami EU in OECD. Razlogi za neizvajanje so največkrat pomanjkanje kadra in časa za izvedbo. Nadalje tudi določba, da obveza izvedbe presoje velja za vse akte (vse zakone; če niso priložene k zakonu, tudi za uredbe in druge podzakonske akte) s sprejeto spremembo, torej brez pravega prehodnega obdobja ali pilotnega primera, je zagotovo eden od razlogov, zakaj določba ni bila bolj spoštovana.

- **Premalo intenzivno in obširno usposabljanje**: kljub izvedenemu usposabljanju in predstavljanju resolucij in drugih dokumentov med predstavniki resorjev in pripravljavci predpisov, izvajanja »poglobljenih« presoj ni zaslediti. Nadalje pa je bilo ugotovljeno, da so se usposabljanj udeleževali pripravljavci predpisov, med tem ko med odločevalci (npr. generalni direktorji, državni sekretarji ...) ni bilo izkazanega interesa. Kot pglavitni razlog je bilo praviloma izpostavljeno pomanjkanje metodologij, kadra in časa.

- **Nekonsistentna angažiranost ključnih ministrstev**: temelj integrirane presoje posledic je »prepletenost« področij, ki se jih presoja. Opravljanje integrirane presoje predstavlja zavedanje, da kar je dobro za eno področje, ni nujno dobro ali slabo za drugo. Namen je preučitev posledic na različna področja, izsledke povezati in urediti v zaključke, kaj prinašajo predlagane spremembe zato, da bo politična odločitev lažja in bolj transparentna. V slovenskem sistemu, ki stoji na stališču, da nimamo dovolj strokovnjakov, da bi lahko eni opravljali te naloge v posebnem telesu, drugi pa bili zadolženi za pripravo politik na resornih ministrstvih, se je uveljavil mehanizem, kjer resorji preverijo navedbe pripravljavcev najkasneje v medresorskem usklajevanju. V pomoč, tako pripravljavcem kot nadzornikom, obrazec za vladno gradivo vsebuje oporne točke. Prav tako je bil pripravljen Priročnik za presojo posledic, ki daje vsaj osnovne usmeritve, ki bi bile dopolnjene z metodologijami, ki so jih predlagala resorna ministrstva. Resorna ministrstva se na ta dogovor kar nekaj časa niso odzvala, v letu 2011, pa so se začele aktivnosti za pripravo metodologije za presojo posledic umeščanja v prostor (TIA) ter koncem leta priprava metodologije za presojo posledic na gospodarstvo.

Predlogi

- Predlaga se postopno uvajanje celovite integrirane presoje na način, da se v postopku priprave programa dela vlade določi po en zakon (ali drug primeren predpis – morda strategija) na resor, za katerega se že v naprej določi, do kdaj mora biti opravljena presoja in nadalje datumi implementacije. S tem bi se zagotovila dosledna izvedba presoje na podlagi metodologij, ki bi jih tako preizkusili in po potrebi dopolnili oziroma spremenili. Po izvedenih pilotnih projektih se predlaga odločitev, da se za predpise, predlagane po nujnem postopku in po skrajšanem postopku določi zahteva po osnovni integrirani presoji, ki bi vsebovala podatke iz obrazca vladnega gradiva, povzetka in jedra; za predpise, ki bi bili predlagani po rednem postopku in bi predstavljali večji poseg ali popolnoma nov zakon, pa bi se zahtevala celovita integrirana presoja, ki bi vsebovala tudi numerične ocene izmerjene po dodatnih metodologijah.

- Predlaga se vzpostavitev skupine za nadzor izvajanja presoj, ali kot poseben odbor na vladi ali skupino v okviru generalnega sekretariata, saj razpršeni nadzor ni prinesel rezultatov (kljub usposabljanjem in dopisom).

- Nenazadnje se predlaga še nadaljnje usposabljanje ter predstavitev tudi funkcionarjem in odločevalcem.

2.3.2. Sodelovanje z javnostjo

Sodelovanje z javnostjo je bilo umeščeno tako v poslovnik vlade 9. in 9. a člen, kot tudi v navodilo št. 10, ki določa, da se v uvodu gradiva na kratko opiše postopek sodelovanja z javnostjo, v jedru gradiva pa povzetek sodelovanja. Izjeme so določene v 6. odst. 9. člena poslovnika vlade (ko po naravi stvari to ni mogoče (ukrepi, ki se sprejemajo po nujnem postopku, ukrepi, ki morajo biti sprejeti in uveljavljeni nemudoma, z določenim začetkom veljavnosti brez predhodne seznaitve javnosti)) ter v 7. odst. 9. člena poslovnika vlade, kjer se nahajajo taksativno našteje izjeme.

Ministrstvo je spremljalo naslednje:

- objava predloga predpisa vsaj 30 dni na lastni spletni strani ali spletnem portalu e-demokracija;
- objava na spletnem portalu e-demokracija – je bila upoštevana, če je bila objavljena datoteka s predlogom;
- vsebovan vsaj kratek povzetek sodelovanja z javnostjo (lahko tudi v obrazcu).

Tabela 3: Sodelovanje z javnostjo

	ŠT. GRADIV	ŠT. IZJEM	OBJAVA MIN 30 DNI	ODSTOTEK OBJAV MIN 30 DNI	OBJAVA NA E-DEMO.	ODSTOTEK OBJAV NA E-DEMO.	POVZETEK POSVETOV ANJA	ODSTOTEK POVZETKOV
REDNI POSTOPEK	89	0	66	74%	48	54%	63	71%
SKRAJŠANI POSTOPEK	76	3	33	45%	32	44%	33	45%
SKUPAJ	165	3	99	61%	80	49%	96	60%

Sodelovanje z javnostjo se pojavlja v dveh oblikah: obveščanje in sodelovanje; razlika je v namenu in rezultatih sodelovanja.

Obveščanje: označuje možnost javnosti, da se seznani s predlogi oziroma novimi predpisi. Določen napredek je prinesla že sama vzpostavitev IPP, ki omogoča javnosti spremljanje postopka priprave predpisov (v smislu spreminjanja statusov na e-demokraciji) vseh resorjev ter seznaitev s tezami, osnutki, predlogi, presojami (v kolikor je pripeta datoteka) predpisov vseh resorjev na enem mestu. Iz rezultatov pregleda je razvidno, da je bila določba o objavi predloga vsaj 30 dni, spoštovana le v 61% primerih, pri tem pa iz tabele izhaja tudi, da je bilo več predlogov objavljenih na spletnih straneh ministrstev kot na e-demokraciji, kjer je odstotek objave 49% (ob sprejemanju dejstva, da ministrstva objavljajo na lastnih spletnih straneh »predpise v pripravi«). Pri pregledu e-demokracije je bil zaznan problem, da ministrstva ne pripnejo datotek predpisov (tako javnost ne more videti besedila predpisov), zato tudi zakoni, ki niso imeli pripetih datotek niso šteli kot ustrezno obveščanje.

Sodelovanje: označuje sodelovanje, prispevek javnosti (strokovne in širše) v procesu nastajanja predpisov. Le-to poteka že v zelo zgodnji fazi, kjer pomagajo pri identifikaciji problemov in rešitev ter nadalje, v postopku sprejemanja, s konkretnjšimi predlogi. Pripravljalci lahko povabijo določeno (npr. strokovno) javnost posebej, tudi v delovno skupino, lahko pa sodelujejo preko spletnih poti, ki so že omogočene. Podlaga za te odločitve se nahaja v poslovniku vlade, ki pa je subsidiarna v primerjavi s specialnimi določbami (lex specialis) in tako ne posega v že normirana razmerja. Pri tej obliki sodelovanja se pojavlja tudi problem osvežitve osnutkov, saj pripravljalci ne pripnejo novejših osnutkov in posledično prihaja do komentiranja določb, ki so bile ali spremenjene ali umaknjene.

Sodelovanje z javnostjo je bilo spremljano preko povzetkov poročil o sodelovanju, ki je obvezna sestavina vladnega gradiva. Kot merilo je bil postavljen »vsaj kratek povzetek«, torej z informacijami: kdaj, komu, kakšni so bili predlogi, katere so sprejeli in zakaj, kateri niso bili

sprejeti in zakaj. Iz rezultatov pregleda izhaja, da je le 60% vladnih gradiv vsebovalo povzetek sodelovanja.

Predlogi:

- Predlaga se »trdnjša« oblika zaveze, da se bo objavljalo preko IPP na E-demokraciji (z namenom vzpostavitve enotne informacijske točke). Sklep Vlade Republike Slovenije št. 38200-12/2009/5 z dne 19.11.2009 (Informacija o projektu informacijske podpore postopkov priprave predpisov – IPP) ne zadošča; dopis z oktobra 2010 ni imel predvidenega učinka.
- Nadzor nad izvajanjem obveščanja in sodelovanja - ob ustreznem nadzoru bi bili resorji primorani uresničevati določbe Resolucije in Poslovnika VRS.
- Nadaljnje usposabljanje, tako tehnično v IPP sistemu, da bodo objavljeni osnutki na E-demokraciji in omogočeni komentarji, kot tudi o podlagah in tehnikah sodelovanja z javnostjo.
- Nadaljnji »razvoj« spletnega pod-portala E-demokracija z namenom, da bo spletna stran bolj pregledna in prijazna do uporabnika: omogočanje funkcij »naročanja« na novice, omogočanje dostopa do »starejših« datotek istega predpisa brez »iskanja po Arhivu«;
- Večja promocija obstoja spletnega pod-portala E-demokracija, da bo javnost seznanjena z njihovimi možnostmi sodelovanja in načinom sodelovanja.

2.3.3. Predložitev osnutkov podzakonskih aktov

Določba o uresničevanju Resolucije tudi s predložitvijo osnutkov podzakonskih aktov je umeščena v 2. odst. 8. b člena poslovnika vlade.

Tabela 4: Število (ne)priloženih osnutkov

ŠT. GRADIV	PRILOŽENI OSNUTKI	BREZ OSNUTKOV	PODZAKONSKI AKTI NISO PREDVIDENI
209	58	28	123

Od 209 pregledanih gradiv je 58 gradiv imelo priložene osnutke podzakonskih aktov, vsebina 123 gradiv ni predvidevala podzakonskih aktov in 28 gradiv ni imelo priloženih zakonsko predvidenih aktov. Upoštevajoč, da gre za popolnoma novo določbo je iz rezultatov razviden napredek, saj so v 58 od 86 (v 67%) primerov gradiv, kjer so bili predvideni podzakonski akti, le-ti tudi bili priloženi.

Spremljanje te določbe poslovnika (tudi s strani GSV) je razvidno tudi iz nekaterih sklepov vlade, ki nalagajo, da se mora gradivo dopolniti še z osnutki podzakonskih predpisov.

Zaskrbljivo pa je dejstvo, da osnutkov ni vedno priloženih v medresorskem usklajevanju ampak šele v fazi obravnave na seji vlade. Zato se predlaga, da so ministrstva ter predvsem Generalni sekretariat Vlade RS in Služba Vlade za zakonodajo v medresorskem usklajevanju pozorni na priloge predloga vladnega gradiva in že v tej fazi opozarjajo na manjkajoče osnutke podzakonskih aktov.

2.3.4. Zaključek

Predmetno poročilo zaključuje, da je bil ugotovljen napredek v procesu priprave predpisov, ki se najbolj nazorno kaže v dokaj doslednem spoštovanju določb o predložitvi osnutkov podzakonskih aktov. Z vzpostavitvijo IPP mehanizma se tudi obveščanje javnosti in možnosti sodelovanja z javnostjo povečujeta, kar je prav tako opazno, vendar je še vedno večje število primerov, kjer je bilo sodelovanje omejeno le na obveščanje javnosti in ne na dvo- ali večstransko izmenjavo mnenj. Največ prostora za izboljšavo je na področju izvajanja presoje posledic predpisov. Razloge gre iskati predvsem v kratki tradiciji zahtev ter prilagajanju procesa (npr. po hitritve procesa) sprejemanja predpisov, z namenom kljubovanja krizi. Poročilo poleg pregleda uresničevanja določb ponuja tudi konkretne ukrepe za bolj konsistentno in dosledno izvajanje določb Resolucije o normativni dejavnosti.

3. Akcijski program Vlade RS za znižanje administrativnih bremen za 25% do leta 2012

Vlada je v letu 2009 s sprejetjem akcijskega programa prvič v celoti zadolžila vsa ministrstva k doseganju cilja minus 25% ne samo na prioritetnih področjih, ki jih je določila Evropska komisija, ampak tudi na ostalih delovnih področjih posameznih ministrstev. Temeljno orodje za merjenje administrativnih bremen predstavlja enotna metodologija za merjenje administrativnih stroškov, ki je privzeta po mednarodni metodologiji SCM. Vlada RS jo je potrdila skupaj s programom in tako določila enotno orodje za merjenje administrativnih bremen.

Tudi na evropski ravni potekajo aktivnosti v smeri odprave administrativnih ovir, ki zagotavljanja pogoj za učinkovito delovanje notranjega trga in orodje, ki vodi k doseganju srednjeročnih in dolgoročnih ciljev lizbonske strategije. Komisija je v ta namen pripravila program zmanjšanja administrativnih bremen za 25 % do 2012 za razbremenitev evropske zakonodaje (zakonodaje v pristojnosti EU), države članice EU pa so se v letu 2007 zavezale, da bodo razbremenitve izvedle na ravni nacionalne zakonodaje oziroma ustrezno prilagodile predpise minimalnim standardom, ki jih določa EU.² Splošni cilj zmanjšanja obremenitev za 25% je skupni cilj, ki ga je možno doseči samo na podlagi deljene odgovornosti in skupnega prizadevanja držav članic in evropskih institucij. Za namen izvajanja akcijskega programa so bili na evropski ravni pripravljene in sprejeti ukrepi poenostavitve, ki izhajajo iz prioritetnih področij. Komisija tako poleg naporov za zmanjšanje administrativnih ovir v evropski zakonodaji spremlja in spodbuja tudi merjenje administrativnih stroškov ter odpravo administrativnih ovir v vseh državah članicah³.

Sklepi Vlade RS, ki se nanašajo na Akcijski program znižanja administrativnih bremen za 25 % do leta 2012 (v nadaljevanju Program »minus 25%«) in zavezujejo k aktivnostim MJU, so bili izvedeni v skladu s predvidenim načrtom. Izvedba programa je namreč predvidena v petih fazah, in sicer do maja 2013. V prvi fazi je bilo treba pregledati zakonodajo posameznega področja in določiti nabor predpisov zajetih v merjenje administrativnih bremen po posameznih področjih (Medresorska skupina: realizirano v novembru 2009), v drugi fazi je bilo treba v skladu z enotno metodologijo izmeriti stroške in bremena za posamezno področje (realizirano v marcu 2011), v tretji fazi je bilo potrebno temeljito preučiti izvedene analize in zbrati predloge za poenostavitve zakonodaje in znižanje bremen za 25% v obliki načrta ukrepov (realizirano junija 2011), v četrti fazi bo glede na pripravljen načrt ukrepov potrebno izvesti ustrezne spremembe predpisov, navodil, oziroma izvesti ustrezne aktivnosti za realizacijo cilja (rok december 2012) in v zadnji, peti fazi bo potrebno izvesti evalvacijo oziroma izmeriti učinke sprememb predpisov na podlagi enotne metodologije (rok maj 2013).

Prvotni rok za dokončanje četrte faze je bil maj 2012, za dokončanje pete faze pa december 2012, vendar glede na to, da je bilo v drugi polovici leta 2011 bistveno upočasnjeno sprejemanje zakonov, kakor tudi, da so bili nekateri zakoni zavrnjeni zaradi referendumskih pobud, ocenjujemo, da se bo izvedba četrte faze programa (spremembe predpisov) časovno zavlekla do konca leta 2012, ki pa jo je s strani resorjev v letu 2012 potrebno prioriteto obravnavati in pospešeno izvesti.

² Več o tem na strani spletni strani: http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/admin_costs_en.htm#issue

³ Več o tem na strani spletni strani: http://ec.europa.eu/index_sl.htm

3.1. Poročilo druge faze Akcijskega programa znižanja administrativnih bremen za 25 % do konca leta 2012

V skladu z izvedbo druge faze akcijskega programa so bili realizirani vsi zastavljeni cilji in sicer:

- Analiza stanja oziroma ocena stroškov in bremen, ki jih predpisi povzročajo gospodarstvu in državljanom (14 področij, več kot 3.500 predpisov) – podlaga za vse nadaljnje aktivnosti oziroma spremembe predpisov in priprava priporočil in predlogov za odpravo administrativnih ovir in znižanje bremen (marec 2011).
- Izvedba predstavitev analiz meritev resornim ministrstvom (marec 2011).
- Zagotovitev mednarodno primerljivih podatkov (oktober 2011).

V okviru druge faze Programa »minus 25 %« je bilo na podlagi enotne metodologije za merjenje administrativnih stroškov v okviru 14 področij pregledanih **71 zakonov in 3.529 podzakonskih predpisov**, od katerih je **996 administrativno obremenjujočih**. Analizirani predpisi povzročajo gospodarstvu in državljanom **1,5 mrd evrov administrativnih bremen**. Da bomo cilj minus 25% dosegli, je potrebno bremena **znižati za 362 mio evrov**.

Analize so bile izvedene v letih 2010-11 s pomočjo zunanjih izvajalcev, ki jih je bilo potrebno usposobiti za delo na podlagi enotne metodologije, in na podlagi pridobljenih sredstev iz evropskih strukturnih skladov. Do meseca marca 2011 je Ministrstvo za javno upravo vsem pristojnim resorjem in službam izvedlo posamezne predstavitve rezultatov merjenja administrativnih bremen po posameznih področjih in predpisih določenimi s programom, pri čemer je bila podana možnost posredovanja pripomb na izvedene analize izvedenih meritev administrativnih bremen v predpisih RS, ki jih je Ministrstvo za javno upravo v največji možni meri tudi vključilo v analizo.

Poročilo o izvedeni drugi fazi je Vlada RS obravnavala na 124. redni seji, dne 10. 3. 2011. V skladu s sprejetim sklepom so bila pristojna ministrstva pozvana, da do 31. 5. 2011, posredujejo načrt predlaganih ukrepov za realizacijo cilja in ob predpostavki, da so bile spremembe že izvedene, posredujejo tudi seznam že realiziranih ukrepov, s podatki o oceni prihrankov.

V spodnjih tabelah povzemamo kumulativne podatke o številu analiziranih predpisov in rezultate analiz administrativnih bremen po posameznih področjih in predviden cilj zmanjšanja administrativnih bremen po področjih, ki so jih ministrstva dolžna znižati do konca leta 2012.

Tabela 5: Povzetek analiziranih predpisov in ugotovljenih obveznosti

IZSLEDKI IZ POROČILA O IZVEDENI 2. FAZI (AGREGIRANI PODATKI)	
Število pregledanih zakonov	71
Število pregledanih podzakonskih predpisov	3.529
Število administrativno obremenjujočih podzakonskih predpisov	996
Število obveznosti	4.983
Število administrativnih aktivnosti	17.905
Ocena bremen (v mio EUR)	1.449,11
Potencialni prihranek ob znižanju administrativnih bremen za 25% (v mio EUR)	362,27
Potencialni prihranki ob izvedenih predlaganih ukrepih (v mio EUR)	321,59
Ocena prihrankov glede na podane predloge ukrepov (v %)	22,19

Vir: MJU, Poročilo II. faze programa minus 25%, marec 2011

Tabela 6: Ocenjena administrativna bremena in potencialni prihranki v višini 25% po posameznih področjih

PODROČJE	OCENA ADMINISTRATIVNIH BREMEN	POTENCIALNI PRIHRANKI OB ZNIŽANJU ADMINISTRATIVNIH BREMEN GLEDE NA ZAVEZO VLADE RS ZA 25% DO LETA 2012
DELOVNO PRAVNO PODROČJE	463.352.559,32 EUR	115.838.139,83 EUR
GOSPODARSKO PODROČJE	344.988.237,38 EUR	86.247.059,35 EUR
PODROČJE FINANC	205.144.722,69 EUR	51.286.180,67 EUR
PODROČJE OKOLJA	164.741.446,41 EUR	41.185.361,60 EUR
PODROČJE KMETIJSTVA	66.543.191,57 EUR	16.635.797,89 EUR
PODROČJE ŠOLSTVA	59.361.499,22 EUR	14.840.374,81 EUR
PODROČJE ZDRAVJA	58.062.349,37 EUR	14.515.587,34 EUR
PODROČJE KOHEZIJE	29.966.816,20 EUR	7.491.704,05 EUR
PODROČJE PRAVOSODJA	23.952.395,50 EUR	5.988.098,88 EUR
PODROČJE SOCIALE	11.623.350,95 EUR	2.905.837,74 EUR
PODROČJE VIŠKEGA ŠOLSTVA	8.156.974,36 EUR	2.039.243,59 EUR
PODROČJE PROMETA IN OBRAMBE	5.618.833,08 EUR	1.404.708,27 EUR
STATISTIKA	4.286.845,42 EUR	1.071.711,35 EUR
PODROČJE KULTURE	3.316.440,65 EUR	829.110,16 EUR
SKUPAJ	1.449.115.560,73 EUR	362.278.890,18 EUR

Vir: MJU, Poročilo II. faze programa minus 25%, marec 2011

Analize so pokazale, da je potrebno pri razbremenitvah večji poudarek nameniti področju okolja in prostora (v povezavi s pridobivanji soglasij in dovoljenj sta problematični tudi področji kulture in kmetijstva), delovno pravni zakonodaji, področju financ (vključno z davki in trošarinami) ter področju gospodarstva in kohezije.

3.1.1. Predlogi pomembnejših ukrepov na posameznih področjih

FINANCE: V skladu z akcijskim programom za znižanje administrativnih bremen je bilo v sklopu financ v analizo vključenih 7 zakonov. Identificiranih je bilo 468 obveznosti in 2.002 administrativnih aktivnosti, ki povzročajo skupaj preko 200 mio EUR administrativnih bremen. Analiza je pokazala, da je treba več pozornosti nameniti **Zakonu o davčnem postopku**, **Zakonu o davku na dodano vrednost** in **Zakonu o trošarinah** ter izvesti poenostavitve postopkov in odpraviti administrativne ovire.

Najmanj pozornosti je bilo glede zniževanja administrativnih bremen in poenostavitve postopkov usmerjenih v **Zakon o trošarinah**, postopki se namreč še vedno izvajajo brez podpore informacijske tehnologije in so administrativno zelo obremenjujoči. Možnost uporabe elektronske poti je minimalna in v večini primerov omejena na pridobivanje obrazcev preko spletne strani Carinskega urada RS. Vsak od teh obrazcev mora biti natisnjen in v fizični obliki posredovan nadzornemu organu, skupaj z obširno dokumentacijo (priporočeno). Postopke je treba poenostaviti tako z vidika zahtev kot tudi postopkov. Glede davčne zakonodaje (davčni postopek, davek na dodano vrednost) pa je treba predvsem poudariti, da so analize pokazale večje obremenitve predvsem zaradi nepreglednosti zakonodaje in davčnega sistema. Podjetniki preveč časa porabijo za seznanitev z obveznostmi, ki jih predpisi nalagajo. Treba bi bilo vzpostaviti bolj pregleden in enostaven informacijski sistem, ki bi bil bolj prijazen za uporabnike (iskanje pravih obrazcev, iskanje ustreznih zakonskih določil, ugotavljanje pravih načina izpolnjevanja obrazcev in podobno). Obstoječe informacijske spletne strani so strukturirane preveč tehnično in uporabnikom ne ponujajo najbolj enostavnega iskanja po relevantnih informacijah. Ugotovitve kažejo, da se pojavlja veliko napak pri izpolnjevanju obrazcev in delo je treba večkrat ponoviti. Z bolj preglednim in podjetnikom bolj prijaznim informacijskim sistemom bi vsekakor pripomogli k znižanju bremen, po prvih ocenah bi to pomenilo kar 16 odstotno znižanje, oziroma bi gospodarstvu lahko prihranili preko 9 mio EUR na letni ravni.

DELOVNO PRAVNA ZAKONODAJA: Znotraj analize bremen je bilo pregledanih 9 zakonov in 403 podzakonskih aktov. Identificiranih je bilo 266 informacijskih obveznosti in 619 administrativnih aktivnosti, ki povzročajo skupaj 463 mio EUR administrativnih bremen. Ob doseganju cilja znižanja administrativnih bremen v višini 25% bi poslovnim subjektom in državljanom prihranili približno 116 mio EUR. Skladno z analizo so bile že izvedene nekatere poenostavitve in sicer v zakonih, ki so že sprejeti, kot je to primer Zakona o urejanju trga dela, in tistih, ki še čakajo na dokončni sprejem, kot je to na primer Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Posebej je treba izpostaviti **Zakon o varnosti in zdravju pri delu**, ki predstavlja največje obremenitve, še posebej za samozaposlene in male delodajalce. Zakonodajo na tem področju je potrebno prilagoditi minimalnim standardom, ki jih določa EU zakonodaj, upoštevati izjeme za samozaposlene in male delodajalce in predvsem znižati bremena za tiste subjekte, ki delujejo v manj »ogroženih« panogah. Prav tako je nujna sprememba **Zakona o delovnih razmerjih**, ki je za delodajalce tudi pretirano obremenjujoč in tako omogočiti fleksibilnost trga delovne sile.

KOHEZIJA – ČRPANJE EU SREDSTEV: Znotraj analize področja kohezije je bila pregledana **Uredba o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v RS v programskem obdobju 2007-2013**. Administrativne aktivnosti povzročajo 29,6 mio EUR administrativnih bremen. Ob doseganju cilja znižanja administrativnih bremen v višini 25%, bi poslovnim subjektom in državljanom prihranili 7,4 mio EUR.

Meritve na področju kohezije so pokazale, da je Uredba o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v RS v programskem obdobju 2007 – 2013 skupaj z podzakonskimi predpisi administrativno obremenjujoča, predvsem v aktivnostih, ki se nanašajo na poročanje. Kljub vzpostavljenemu informacijskemu sistemu za spremljanje in poročanje o izvajanju operacij, poteka vzporedno še vedno poročanje v fizični obliki. Pri analizi je bilo ugotovljeno, da administrativno breme, povezano s postopki poročanja o izvajanju operacij znaša kar 67,99% vsega administrativnega bremena. Prav tako na največje obremenitve predvsem z vidika poročanja že dalj časa opozarja tudi gospodarstvo. Opažajo se tudi različne prakse institucij, ki na podlagi navodil organa upravljanja objavljajo različne razpise. Hkrati je bilo tudi ugotovljeno, da gre za probleme, ki so posledica tudi druge sistemske zakonodaje na nacionalni ravni in sicer gre za Zakon o javnih financah in Zakon o javnem naročanju. Vsekakor bodo tudi tukaj potrebne celovite spremembe. Nujna je torej poenostavitev postopkov, priprava jasnih navodil, smernic in izmenjava dobrih praks različnih organov in institucij, ki razpise pripravljajo.

GOSPODARSTVO: Analiza na področju gospodarstva je bila usmerjena v pregled 7 zakonov. Celotni sklop povzroča 344 mio EUR administrativnih bremen. Ob doseganju cilja znižanja administrativnih bremen v višini 25% bi poslovnim subjektom in državljanom prihranili 86 mio

EUR. Med bolj obremenjujočimi je treba izpostaviti Energetski zakon (107 mio EUR) in Zakon o gospodarskih družbah (90 mio EUR).

Energetski zakon povzroča administrativne obremenitve zaradi obvezne papirnate ali tudi osebne oddaje večine vlog, prijav, poročil in druge dokumentacije. V analizi so podani možni predlogi za poenostavitve, ki večinoma izhajajo iz uvedbe elektronskih storitev. Meni se, da bi se z uvedbo možnosti elektronske oddaje poročil, uvedbo računalniškega obdelovanja podatkov, elektronizacijo obrazcev, obračunov, vlog, itd. za 18,31% zmanjšala vsa administrativnih bremen omenjenega zakona zaradi prihranka pri stroških dela in izdatkih. Večina vlog, prijav, poročil in druge dokumentacije se oddaja v papirni obliki po pošti ali tudi osebno. Zakon s podzakonskimi akti že upošteva nekaj možnosti elektronskega pošiljanja in obveščanja, vendar ne v veliki meri. S tem v povezavi bi se zmanjšali stroški dela na račun izdelave tiskanih kopij, evidentiranja ter sporočanja, poštnin, kakor tudi izdatki, ki so povezani s pripravo dokumentacije v papirni obliki.

Priporočilo je, da bi se tam, kjer je to smiselno, čim več storitev pripravilo tako, da jih bo možno opraviti po elektronski poti, saj zakon trenutno (razen pri trgovanju in zelo redko pri sporočanju) ne predvideva opravljanje storitev po elektronski poti. Treba je popraviti tudi podzakonske akte, ki nalagajo nepotrebne obveznosti v postopkih oddaje vlog. Gre za dokumentacijo, ki jo je možno pridobiti iz uradnih evidenc.

Pri **Zakonu o gospodarskih družbah** so glavne ugotovitve oziroma predlogi možnih poenostavitev usmerjeni k uvedbi elektronske oblike in podpisovanja dokumentov, ki so potrebni za vpis v sodni register. Prav tako naj bi sklicevanje skupščin in posredovanje gradiv potekalo v elektronski obliki. Največji administrativni strošek tega zakona predstavlja vodenje poslovnih knjig in priprava letnih poročil. Skupno znaša administrativni strošek te skupine informacijskih obveznosti 682.164.186 evrov, administrativno breme pa 69.671.594 evrov. V okviru vodenja poslovnih knjig in letnih poročil pretežni del merjenih stroškov predstavlja strošek dela. Področje vodenja poslovnih knjig in priprave letnih poročil podrobneje opredeljujejo Slovenski računovodski standardi in Mednarodni standardi računovodskega poročanja, na katerih uporabo napotuje proučevani zakon. Treba je poiskati način za administrativne razbremenitve na tem področju in tudi proučiti možnosti za uveljavitev nekaterih izjem predvsem za samozaposlene in male podjetnike.

Z uvedbo e-VEM so se že znižala bremena in sicer za najmanj 10 mio EUR na letni ravni. Je pa treba opozoriti na stroške notarjev, ki so še vedno zelo visoki in sicer na letni ravni znašajo skoraj 5 mio EUR. Le te je treba zmanjšati tudi z uporabo orodij informacijske tehnologije, in sicer tako, da obisk notarja ne bi bil več nujen. Poleg omenjenih stroškov notarskih storitev ob vpisu podatkov v sodni register se gospodarski subjekti srečujejo tudi s stroški notarskih storitev, ki se nanašajo na pripravo listin v notarskem zapisu in vodenje skupščin. Treba bi bilo proučiti možnost ukinitve zahteve po pripravi raznih izjav in soglasij v obliki notarskega zapisa. Prav tako bi bilo treba preučiti možnost odprave zahteve v zvezi s pripravo zapisnikov skupščin delniških družb v obliki notarskega zapisa za tiste skupščine, na katerih se obravnavajo manj pomembne zadeve, ki se ne tičejo statusnih sprememb delniških družb, sprememb osnovnega kapitala in podobno, pri čemer je treba imeti v mislih tudi pomen dela notarjev, ki se izraža v zagotavljanju večje pravne varnosti in preprečevanju sodnih sporov. Poleg tega pa je treba zmanjšati tudi druge administrativne stroške in bremena, ki jih povzročajo postopki, ki so povezani z registracijo oziroma vpisom v sodni register.

Tako so nujni ukrepi v smeri poenostavitve sprememba predpisov oziroma priprava novih predpisov, navodil ali smernic za znižanje bremen, ki jih povzroča Zakon o gospodarskih družbah, Zakon o sodnem registru in podzakonski akti. Posebna pozornost je usmerjena v razbremenitve na področju vodenja poslovnih knjig in pripravi letnih poročil (proučitev možnosti za uveljavitev izjem za samozaposlene), postopkov registracije (ustanovitve) družb in notarskih storitev.

PROMET: **Zakon o prevozi v cestnem prometu** povzroča 3,1 mio EUR administrativnih obremenitev na letni ravni. Analiza je pokazala, da bi z dosledno izvedbo predlaganih ukrepov lahko dosegli 25% razbremenitev oziroma bi bremena znižali za dobrih 0,7 mio EUR. Med ukrepi, ki jih je možno v kratkem izvesti posebej izpostavimo elektronski postopek oddaje vlog za pridobitev licenc in dovolilnic, uvedbo elektronskega sistema vodenja prometnih dnevnikov in knjige poročil, odpravo nacionalnega licenciranja avto taksi prevoznikov (prenos na lokalne skupnosti), črtanje obveznosti iz naslova 102. člena, ki nalagajo gospodarstvu nepotrebne obremenitve. Veliko predlogov v smeri razbremenitve prevoznikov je podanih tudi za področje izdajanja dovolilnic (manj poročanja s strani prevoznikov).

KULTURA: Znotraj področja so bili analizirani 4 zakoni. Sklop zakonodaje povzroča 3,3 mio EUR bremen, ob doseganju cilja znižanja administrativnih bremen v višini 25%, pa bi poslovnim subjektom in državljanom prihranili 0,82 mio EUR. Meritve na področju kulture so pokazale, da je izmed analiziranih zakonov najbolj obremenjujoč **Zakon o varstvu kulturne dediščine** (1,4 mio EUR bremen), predvsem z vidika obveznosti pri pripravi razvojnih načrtov in planov, pridobitvijo kulturno varstvenega soglasja za posege in izvajanja predhodnih arheoloških raziskav ZVKDS z namenom natančne določitve dejanskega stanja za izdajo kulturno varstvenega soglasja, itd.

Treba je izvesti poenostavitve v smeri zmanjšanja obsega potrebnih administrativnih postopkov pri pridobivanju kulturno varstvenih soglasij k posegom (omejitev zahtevanega obsega dokumentarnih gradiv ob oddaji vlog, vpeljava pred determiniranih kulturno varstvenih pogojev, vezanih na posamezno varstveno območje, znižanje kriterijev, ki določajo potreben angažma investitorjev v relaciji do izvedbe predhodnih arheoloških preiskav in priprave konservatorskega načrta. Prav tako se predlogi poenostavitve nanašajo tudi na skrajšanje postopkov sprejemanja prostorskih aktov in nameravanih posegov v prostor z normiranjem potrebnega časa za posamezno fazo (pregled, posvetovanje, odločanje, informiranje) in zagotovljeno elektronsko izmenjavo/vpogledi v dokumentacijo) ter reorganizacijo dela ZVKDS v smislu razbremenitve strokovnjakov z rutinskimi opravili (preko večje IT avtomatizacije) in njihovo osredotočenje na strokovno zahtevnejše delo.

OKOLJE IN PROSTOR: Analiza administrativnih obremenitev v sklopu okolja in prostora zajema **Zakon o vodah, Zakon o prostorskem načrtovanju, Zakon o ohranjanju narave, Zakon o varstvu okolja in Zakon o graditvi objektov, s pripadajočimi podzakonskim akti. Gre za sklop več kot 700** zelo administrativno obremenjujočih predpisov, ki gospodarskim subjektom in državljanom povzročajo preko 160 mio EUR administrativnih bremen. Analize kažejo, da so nujne spremembe vseh zakonov, še posebej pa Zakona o graditvi objektov in povezanih zakonov (soglasja in druga dovoljenja). Z vidika enostavnih administrativnih razbremenitev je treba opozoriti na to, da je treba v prvi fazi sprejeti predpise, ki bodo enostavni in jih bodo razumeli vsi subjekti in državljani. Če to ni možno, je treba poskrbeti za jasna navodila, smernice tako investitorjem oz. vlagateljem vlog kot tudi upravnim organom, ki izdajajo dovoljenja oziroma soglasja. Zaradi kompleksnosti in nejasnosti postopkov so vloge nepopolne, postopki pa se zato podaljšujejo v nedogled. Ne glede na zakonodajo je tudi treba poenostaviti tudi postopke z vidika obrazcev in vlog. Ključni problem pa izhaja iz neurejenosti na najvišji ravni in sicer prostorsko načrtovanje in v tej povezavi tudi vsi drugi postopki, ki se odvijajo na ravni štirih resorjev: Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za kmetijstvo, Ministrstvo za promet in Ministrstvo za kulturo. Treba je vzpostaviti sistem evidentiranja javno pravnih režimov, elektronski sistem izmenjave podatkov v postopkih priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja in uvesti centralno zbirko upravnih aktov, izboljšati preglednost in nedoumnost sprejetih prostorskih aktov in dejansko realizirati sistem »Poklič, preden gradiš«.

Velike administrativne obremenitve povzroča tudi **Zakon o varstvu okolja**, ki nalaga gospodarskim subjektom in državljanom vrsto obveznosti. Zelo malo je možnosti uporabe informacijske tehnologije (vloge preko spleta), treba pa je tudi poenostaviti druge zahteve npr. izdelava načrta ravnanja z odpadnimi zdravili, odpadnimi gumami, odpadnimi svečami, baterijami in podobno. Za lažjo izdelavo načrta in pomoč subjektom je potrebno pripraviti smernice in navodila ali pa standardiziran načrt kot osnovni primer (objaviti na spletu, da je dostopen vsem, ki ga potrebujejo in ga tudi ustrezno priredijo glede na potrebe). Kjer je le

možno se priporočajo elektronske vloge predvsem je pomembno razbremeniti področja izvajanja monitoringa in sicer bi bilo treba že v postopku, v katerem se ugotovi obveznost poročanja zagotoviti neposredno vključitev v bazo zavezancev za monitoring. Če bi se v tem koraku v bazo vneslo tudi vse obveznosti poročanja, bi to omogočilo, da bi se lahko uredilo avtomatsko opozarjanje pristojnega organa in zavezanca kdaj je treba oddati poročila, o mejnih vrednosti in podobno.

Veliko obremenitev povzročajo vloge za pridobitev različnih dovoljenj (okoljevarstveno dovoljenje, podaljšanje dovoljenja, odpadne vode, odpadki...) vloge za pridobitev IPC dovoljenja, vloga za okoljevarstveno soglasje, strokovna ocena vplivov na okolje zaradi elektromagnetnega sevanja in nadaljevanju, ob manjših spremembah dejavnikov različne prijave sprememb posega, o spremembi naprave, ki lahko vpliva na okolje in podobno. Za vloge in potrdila bi bilo treba uvesti informacijsko podporo ter postopke poenostaviti, prevetriti zahteve in predvsem skrajšati roke. Treba je podati navodila za uporabnike, katere obrazce je treba izpolniti in kako (IT podpora in tudi poenostavitev obrazcev) in objavite tudi primere izpolnjenih obrazcev. Uvesti bi morali postopek predhodne prijave oziroma preverjanja, če je dovoljenje sploh potrebno, z določitvijo uradnika, ki je zadolžen za vodenje postopka in predajo ali objavo podatkov, ki so sicer javni, vendar niso dostopni vsem subjektom, ki jih potrebujejo. Vse to je pomembno za kakovostne in popolne vloge. Za poročila o vplivih na okolje je treba strokovne podlage in smernice javno objaviti na spletu, tako bo olajšana in izboljšana faza razgrnitve, pripombe bodo tehtnejše, s sklici na točno določeno vsebino. Zaradi kakovostnih strokovnih podlag se bodo skrajšali postopki. Za primere obvestil o nesrečah in dogodkih (nevarnosti za okoljske nesreče, prijave raznih dogodkov, obvestila o okoljski škodi ipd.) je treba uvesti elektronsko vlogo z ustreznimi orodji, ki bi omogočili hkratno obveščanje vseh nujno vpletenih.

Zakon o ohranjanju narave povzroča vrsto obveznosti in administrativnih obremenitev subjektom in za večino od teh ni uvedene elektronske izmenjave podatkov. Glede na prepletenost postopkov in nejasnost je težko opredeliti pristojnosti posameznih organov (MOP/ARSO) in v praksi se pogosto ne ve na koga se je treba obrniti z namenom pridobiti informacije, ki so potrebne za izvedbo posameznih obveznosti, ki jih nalagajo predpisi. Tako je nujno potrebna elektronska izmenjava podatkov in jasnejša opredelitev določil obveznosti oziroma predpisov, ki urejajo postopke vodenja evidenc oddajo poročil. Nujna je uvedba enotne kontaktne točke za vodenje evidenc, poročanje in pošiljanje zahtevkov (ARSO). Glede pregleda in uskladitve določil predpisov je treba odpraviti nejasnosti, ki se nanašajo na posamezna zavarovana območja (podvajanje predpisov in nejasne razmejitve glede obvez in pristojnosti). Odpraviti je treba tudi prilaganje dokumentov in potrdil, ki jih je že možno pridobiti iz evidenc).

Podobno kot pri že omenjenih predpisih, tudi **Zakon o vodah** nalaga vrsto obveznosti pri katerih je nujno potrebno uvesti poenostavitve in odprave ovir, med drugim bi bilo treba vzpostaviti centralni register vseh postopkov po zakonu o vodah (poenotenje načina vodenja postopkov in odpravo vseh tistih, ki se v praksi sploh ne izvajajo). Tako bo vzpostavljen transparenten način vodenja postopkov po zakonu o vodah in s tem tudi do skrajšanja časa potrebnega za izvedbo postopkov in znižanja stroškov. Treba je vzpostaviti tudi centralni register fizičnih in pravnih oseb, ki so jim bila izdana pooblastila, pravice ali dovoljenja, ki izhajajo iz zakona o vodah. Z uvedbo ukrepa se skrajša čas in poenostavi se postopek za izpolnitev administrativnih aktivnosti povezanih z obnovitvijo ali podaljšanjem pridobljenih pravic, odpravijo se nepotrebni izdatki, vzpostavi se enotna evidenca in podobno. Dodatno pa je treba omogočiti tudi spletno oddajo vlog in zahtevkov ter izmenjavo dokumentacije.

Administrativne obremenitve je nujno potrebno znižati tudi na področju **prostorskega načrtovanja** oziroma izvajanju obveznosti, ki jih nalaga Zakon o prostorskem načrtovanju. Stroške je možno znižati z uvajanje orodij informacijske tehnologije oziroma poenostavitvijo postopkov in proces ter s spremembo predpisov. Zunanje analize so pokazale, da je treba vzpostaviti spletni portal za izmenjavo podatkov o gospodarski javni infrastrukturi (GJI), ki bo v upravljanju pristojne službe za vodenje katastra GJI. Treba je poenotiti procese izmenjave podatkov in pošiljanju informacij o izvedenih spremembah. Treba je uvesti elektronsko oddajo

gradiv preko portala (elektronski podpis). Osnova za vzpostavitev tega načina izmenjave je že v tako imenovanem »zbirnem katastru GJI«. V nadaljevanju je treba izvesti sistem centralnega registra javnih natečajev (vključno s poenostavitvijo postopka objave, načina nadzora in izbire). V okviru ZAPS in IZS je tudi treba razmisliti o uvedbi elektronskega poslovanja, postopki so namreč razpršeni, pojavlja pa se tudi vrsto nepotrebnih administrativnih aktivnosti, ki niso potrebne oziroma nujne. Poleg navedenega je nujno potrebno tudi, da se uskladijo predpisi s področja opravljanja inženirskih storitev (podvajanje, ni jasne opredelitve glede obveznosti in pristojnosti).

Za izboljšanje konkurenčnosti gospodarstva je realizacija programa zelo pomembna, zato so zaveze za realizacijo uvrščene tudi v pomembne strateške programe, med katerimi je potrebno izpostaviti: Pakt za Evro (izboljšanje poslovnega okolja za gospodarstvo), Nacionalni reformni program 2011 -2012 in Slovenska izhodna strategija 2010-2013.

3.2. Poročilo tretje faze Akcijskega programa »minus 25 %«

V skladu z izvedbo tretje faze akcijskega programa so bili realizirani vsi zastavljeni cilji in sicer:

- V juniju s strani Vlade RS potrjen načrt ukrepov po posameznih področjih (junij 2011).
- Organizacija in izvedba mednarodne konference v okviru SCM Steering Group Network (september 2011).
- Vzpostavitev enotne nacionalne podatkovne zbirke meritev (oktober 2011).
- Vzpostavitev spletnega portala - enotna vstopna točka za zbiranje predlogov možnih poenostavitev in s tem razbremenjevanje gospodarstva in državljanov, preko pripravljenega spletnega obrazca (oktober 2011).
- Vzpostavitev aplikacije za upravljanje s komentarji (november 2011).

V skladu z sklepom Vlade RS so bili resorji, na podlagi izvedenih meritev administrativnih bremen v predpisih, dolžni pripraviti nabor ukrepov za doseganje cilja »minus 25 %« in ga do **31. maja 2011** posredovati Ministrstvu za javno upravo.

Ministrstvo za javno upravo je v okviru tretje faze, v obdobju od meseca marca do meseca junija, izvajalo vrsto aktivnosti z resorji in zunanjo strokovno javnostjo s ciljem, da se načrti ustrezno pripravijo. Tako so bili resorji tudi večkrat pozvani k pripravi predlogov, posredovani pa so bili tudi dodatni predlogi zunanje strokovne javnosti. Med drugim je v okviru mednarodne skupine SCM Steering Group Network v septembru 2011 organizirala tudi mednarodno konferenco Simple Rules!.

Pristojni resorji so do 22. 6. 2011 posredovali podatke o skupno 295 ukrepih. Skupni programski načrt za četrto fazo tako zajema 196 novih predlogov ukrepov. V obdobju 2009 – 2011 je bilo po poročilih resorjev že realiziranih 102 ukrepov. Ker pa predlogi (načrt), oziroma realizirani ukrepi resorjev, ne vsebujejo vseh nujno potrebnih podatkov, ocene o prihrankih o že izvedenih in načrtovanih ukrepih v tej fazi ni možno podati. Vsekakor bo natančnejše neto učinke programa možno prikazati na podlagi izvedbe pete faze (evalvacija).

Ocenjujemo, da bo v četrti fazi izvajanja programa, kljub že podanemu načrtu, potrebno poiskati še dodatne možnosti za znižanje bremen in poenostavitev postopkov, predvsem na področju okolja in prostora, področju financ (davki, trošarine...), gospodarstva in delovno pravne zakonodaje.

Tabela 7: Številčni pregled predlogov ukrepov po področjih

PODROČJE	Ukrepi po področjih
DELOVNO PRAVNO PODROČJE	29
GOSPODARSKO PODROČJE	12
PODROČJE FINANC	35
PODROČJE OKOLJA	26
PODROČJE KMETIJSTVA	57
PODROČJE ŠOLSTVA	2
PODROČJE ZDRAVJA	32
PODROČJE KOHEZIJE	16
PODROČJE PRAVOSODJA	25
PODROČJE SOCIALE	7
PODROČJE VISOKEGA ŠOLSTVA	3
PODROČJE PROMETA IN OBRAMBE	19
STATISTIKA	29
PODROČJE KULTURE	6
SKUPAJ	298

Vir: MJU, Poročilo III. faze programa minus 25%, junij 2011

Za izvedbo tretje faze so se s strani Ministrstva za javno upravo na resorje posredovali pozivi (preko KUS-a – april 2011) za pripravo ukrepov s pred pripravljenimi tabelami in usmeritvami in smernicami za pripravo načrta ukrepov.

Ministrstvo za javno upravo je proučilo tudi zahteva slovenske obrti 2011 in posameznim resorjem posredovalo predloge v proučitev in smiselno vključitev v načrt ukrepov.

Napori k izvedbi tretje faze so bili usmerjeni tudi v sodelovanje z zainteresirano in strokovno javnostjo. Tako je Ministrstvo za javno upravo izvedlo predstavitve analiz zunanji strokovni javnosti. Posebej je potrebno izpostaviti obravnavo problematike okolja in prostora na Gospodarski zbornici Slovenije. Na razpravi o problematiki na področju okolja in prostora so bili izpostavljeni številni problemi, ki jih imajo podjetja (konkretno iz prakse) s postopki, ki se nanašajo na pridobivanje različnih dovoljenj. Še posebej so se kritike nanašale na Agencija RS okolje. Postopki za izdajo dovoljenj se vlečejo po nekaj let (v konkretnem primeru se je zgodilo tudi to, da vloge niso vzeli v reševanje eno leto). Vsekakor gre za sistemski problem, pri čemer so nujno potrebne spremembe zakonodaje in sprememba v sistemu delovanja te institucije. Podjetja so ponovno jasno povedala, da se selijo z investicijami v tujino (tuje investicije v Slovenijo so zanemarljive), ker so pri nas postopki vse preveč dolgotrajni.

3.3. Spletni portal »minus 25«

3.3.1. Vzpostavitev spletnega portala »minus25«

Za potrebe izvajanja programa »minus 25« je Ministrstvo za javno upravo vzpostavilo spletni portal <http://www.minus25.gov.si>, in sicer:

- spletno stran,
- nacionalno podatkovno zbirko meritev administrativnih bremen v predpisih RS in
- sistem za upravljanje s komentarji.

Slika 1: Spletni portal namenjen izvedenju Programa »minus 25%«



3.3.1.1. Namen portala in komu je namenjen

Namen portala je seznanitev z vsemi aktualnimi informacijami glede izvedbe programa in objavi dobrih praks (tako na nacionalnem nivoju kot tudi na EU ravni), izpisu poročil o administrativnih bremenih na posameznem v programu izmerjenem predpisu (zakonu, uredbi, pravilniku,...) ter posredovanju dodatnih predlogov poenostavitve s strani uporabnikov, in sicer z namenom doseganja največjega možnega učinka glede zasledovanja cilja zmanjšanja administrativnih bremen in poenostavitve postopkov v višini 25 % ter posledično enostavnejše in preglednejše zakonodaje.

Portal je namenjen vsem podjetnikom in državljanom, ki bodisi v poslovnem procesu ali v vsakdanjem življenju prihajajo v stik z upravnimi postopki, kjer se srečujejo z obveznostmi, ki jih morajo izpolnjevati, da zadostijo zahtevam zakonodaje. Poleg podjetnikov in državljanov je namenjen tudi pripravljavcem predpisov in drugim zaposlenim v državni upravi, ki se srečujejo z upravnimi postopki. Pripravljavci predpisov, širša strokovna in zainteresirana javnost, poslovni subjekti in državljani so tako ključni pri pripravi in uresničitvi zastavljenega cilja projekta. Vsi zainteresirani imajo možnost vpogleda v enotno zbirko zbranih podatkov o administrativnih bremenih v okviru področij, opredeljenih v programu »minus 25 %«, ter priložnost, da preko portala sodelujejo in sooblikujejo področje priprave boljših predpisov s prispevanjem konkretnih predlogov, kaj bi bilo potrebno spremeniti oziroma kaj poenostaviti.

3.3.1.2. Nacionalna podatkovna zbirka administrativnih bremen v predpisih

Spletni portal omogoča dostop do nacionalne podatkovne zbirke izmerjenih administrativnih bremen, ki jih predpisi povzročajo državljanom in podjetnikom. Omogočeno je izbiranje med različnimi izpisi glede posameznih obremenitev (tako stroškovnih kot tudi časovnih).

Trenutno je v bazo zajetih 71 zakonov in 996 administrativno obremenjujočih podzakonskih aktov iz 14 prioritetenih področij. Zbirka dopušča dodajanje novih in kar je še pomembneje dodajanje sprememb in dopolnitev predpisov, s čimer bo omogočeno tudi evalviranje oziroma izračunavanje neto učinkov sprememb predpisov ter njihovo stanje administrativne obremenjenosti. Izpisi različnih poročil iz baze omogočajo seznanitev uporabnika z vsemi obveznostmi, ki mu jih določen predpis nalaga. Podana je tudi možnost izbiranja obveznosti glede na predpis, področje ali ministrstvo. Uporabnik se lahko seznani z vsemi aktivnostmi, ki jih mora opraviti za izpolnitev posameznih obveznosti, ki mu jih nalaga določen predpis.

Omogočeni so tudi izpisi glede na tip obveznosti (vodenje evidenc, poročanje, označevanje, nadzor, ipd.) in glede na vrsto subjekta (poslovni subjekti, državljani). Prav tako se lahko pridobijo informacije glede obremenitev, porabe časa, obveznosti, aktivnosti tudi na nivoju posameznih življenjskih dogodkov oziroma vsebinskih sklopov (npr. pridobitev gradbenega dovoljenja, vpis v šolo, ipd.).

Glede na podatke iz zbirke, bo lahko zelo enostavno oceniti, kako bi določene spremembe (npr. znižanje pogostosti, izvzem mikro družb, odprava določene obveznosti, poenostavitev postopka z znižanjem potrebnih aktivnosti, ipd.) vplivale na prihranke (tako vrednostno kot tudi časovno).

3.3.1.3. Zbiranje dodatnih predlogov/pobud za zmanjšanje administrativnih bremen preko portala

Preko spletnega portala lahko uporabniki podajajo predloge za odpravo bremen in poenostavitev postopkov, pri čemer je omogočena dvosmerna komunikacija z uporabniki. Zbrani predlogi oziroma komentarji se vsak mesec odstopijo v reševanje pristojnim ministrstvom, ki imajo možnost podati mnenja na predloge in komentarje oziroma implementacijo le-teh v samih spremembah predpisov, uporabniki pa dobijo povratno informacijo glede samega odgovora. Komentarji so objavljeni in dostopni tudi na spletni strani z objavo statusa posameznega predloga, pri čemer je omogočeno sortiranje glede na posamezno področje oziroma pristojno ministrstvo glede na posamezen predpis, na katerega se predlog / komentar nanaša.

3.3.1.4. Spremljanje neto učinkov sprememb predpisov preko portala

Preko nacionalne baze podatkov o administrativnih bremenih se bo spremljala realizacija zastavljenega cilja "minus 25 %" za vsak posamezen resor, ki jo bo možno v vsakem trenutku preveriti na spletnem portalu "minus 25 %".

3.3.2. Statistika obiska portala v obdobju oktober 2011 – december 2011

Spletni portal je od 19.10.2011, ko so bile objavljene prve vsebine, pa do 31.12.2011, obiskalo **20.792 obiskovalcev**, od tega 86,05 % novih (unique visitors), pri čemer je bilo na spletu doseženih 48.024.957 prikazov. V povprečju so si obiskovalci pogledali **3,65 strani**, na strani pa so se v povprečju zadržali 1 minuto in 11 sekund.

Največ ogledov je bilo pri prejetih predlogih/pobudah/komentarjih, in sicer 19.222, sledi naslovna stran s 13.690 ogledi ter Nacionalna podatkovna zbirka s 1.544 ogledi. Od vseh obiskovalcev jih je na portal največ prišlo z različnih preusmeritvenih strani, in sicer 6.234, sledijo iskalniki in brkljalniki (4.328), medtem, ko je bilo obiskovalcev, ki so na stran prišli neposredno 2.042. Obiskovalcev, ki so takoj po prihodu zapustili spletni portal je bilo le 11,61 %, kar je izjemno dober rezultat, saj znaša omenjeni odstotek pri ostalih spletnih straneh v povprečju od 30 - 60 %.

Največ uporabnikov, ki so obiskali spletni portal uporablja brskalnik Firefox, in sicer 5.004, sledi Internet Explorer 4.144, Chrome 2.713, itd. Portal so obiskali uporabniki iz **46 različnih držav**, po pričakovanju več kot 95 % iz Slovenije, od tega največ iz Ljubljane (7.969), sledi Maribor (3.000), Celje (969), Komen (586), Novo mesto (520), Kranj (386), itd.

Preko portala in aplikacije za upravljanje s komentarji je bilo prejetih 17 dodatnih pobud/predlogov za implementacijo programa "minus 25 %". V nadaljevanju so navedeni podrobnejši statistični podatki posameznih statusov prejetih dodatnih predlogov/pobud.

- Število objavljenih predlogov/pobud/komentarjev na spletnem portalu: 14 oziroma 82,35 %,
- Število zavrnjenih pobud/komentarjev zaradi neizpolnjevanja splošnih pogojev: 1 oziroma 5,88 %,
- Število pobud/predlogov, ki bodo zaradi splošne tematike/vsebine preusmerjeni na druge državne portale: 2 oziroma 11,76 %,
- Število prejetih odgovorov/stališč odgovornih organov/resorjev: 10 oziroma 71,42 %.

4. Realizacija posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir

V delu izvajanja 41 posamičnih ukrepov za odpravo administrativnih ovir je po stanju 31.12.2011 dokončno **realiziranih 22 ukrepov** (navedeno pomeni, da so ministrstva oz. vlada, ukrepe vključila v sprejete predpise na vladi ter da jih je v posamičnih primerih potrdil tudi parlament). Na podlagi presoje posameznih ministrstev se je v letu 2011 predlagalo črtanje 5 ukrepov, tako da je po potrditvi na vladi program vključuje 36 posamičnih ukrepov, od katerih je vlada oz. ministrstva realizirala 22 ukrepov, ostalih 14 ukrepov je v fazi realizacije. **V letu 2009 se je realiziralo 6 ukrepov, v letu 2010 je bilo realiziranih 10 ukrepov in v letu 2011 preostalih 6 ukrepov.** Od dokončno realiziranih 22 ukrepov smo ocenili prihranke za poslovne subjekte in državljane in sicer za 14 ukrepov. Prihranki administrativnih razbremenitev za 14 ukrepov znašajo 17,2 mio EUR.

Ministrstva so poročala o realizaciji posameznih ukrepov programa odprave administrativnih ovir po stanju 31. 10. 2011. V **prilogi** (Tabela realizacije posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir) so skozi tabelarični prikaz posredovani podatki glede realizacije, pri čemer so pri realiziranih ukrepih, tam kjer je to bilo ovrednoteno, prikazani tudi prihranki, ki so nastali na podlagi realizacije ukrepov. Ob koncu poročila so povzeti tudi dodatni posamezni ukrepi odprave administrativnih ovir, ki sicer niso del sprejetega programa, vendar se vežejo na izvajanje rednih aktivnosti odprave administrativnih ovir in seveda še posebej zaznanih administrativnih ovir oziroma bremen s strani posameznih resorjev ali organov in njihovih aktivnosti k odpravi administrativnih ovir oziroma zmanjševanja bremen.

Z realiziranimi ukrepi so doseženi pomembni prihranki za državljane, gospodarstvo kakor tudi za javni sektor.

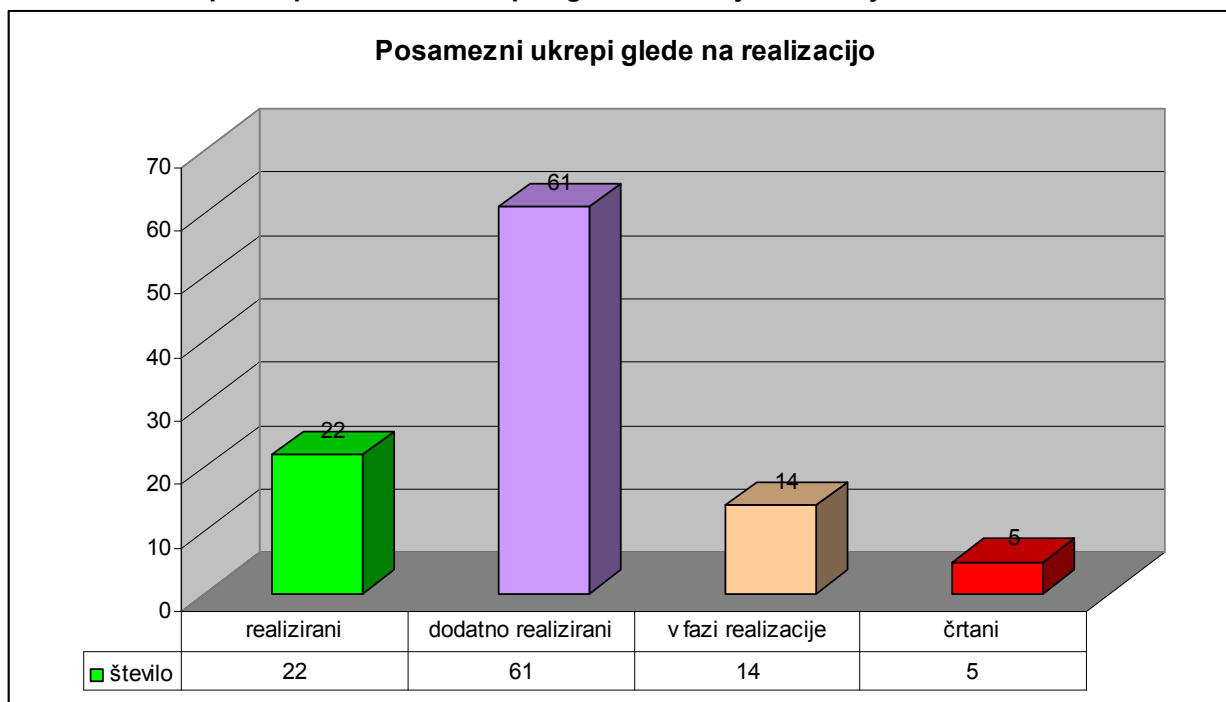
V fazi realizacije je še vedno 14 ukrepov iz programa. Razlogi, da ti ukrepi še niso dokončno realizirani, so po navedbah resorjev naslednji:

- podzakonski akti še niso sprejeti, ker je zakon šele začel veljati,
- nesprejetje ZPIZ-2,
- zavrnitev zakona na odboru DZ,
- informacijska prenova nepremičninskih evidenc še ni vzpostavljena,
- sprejetje zakona se predvideva v naslednjem letu,
- ni zadostnih finančnih sredstev,
- vzpostavitev okoljskega informacijskega sistema je dolgotrajen projekt in poteka v etapah,
- ukrep je večleten,
- za informatizacijo zbirke podatkov o upravnih aktih ni zadosti sredstev,
- centralna evidenca šolajočih še ni dokončno vzpostavljena.

Potrebno je poudariti, da smo obstoječi program dopolnili z **61** dodatno realiziranimi ukrepi za odpravo administrativnih ovir. Za 25 dodatnih ukrepov smo podali tudi oceno prihrankov zaradi administrativnega razbremenjevanja v višini **8,7 mio EUR**.

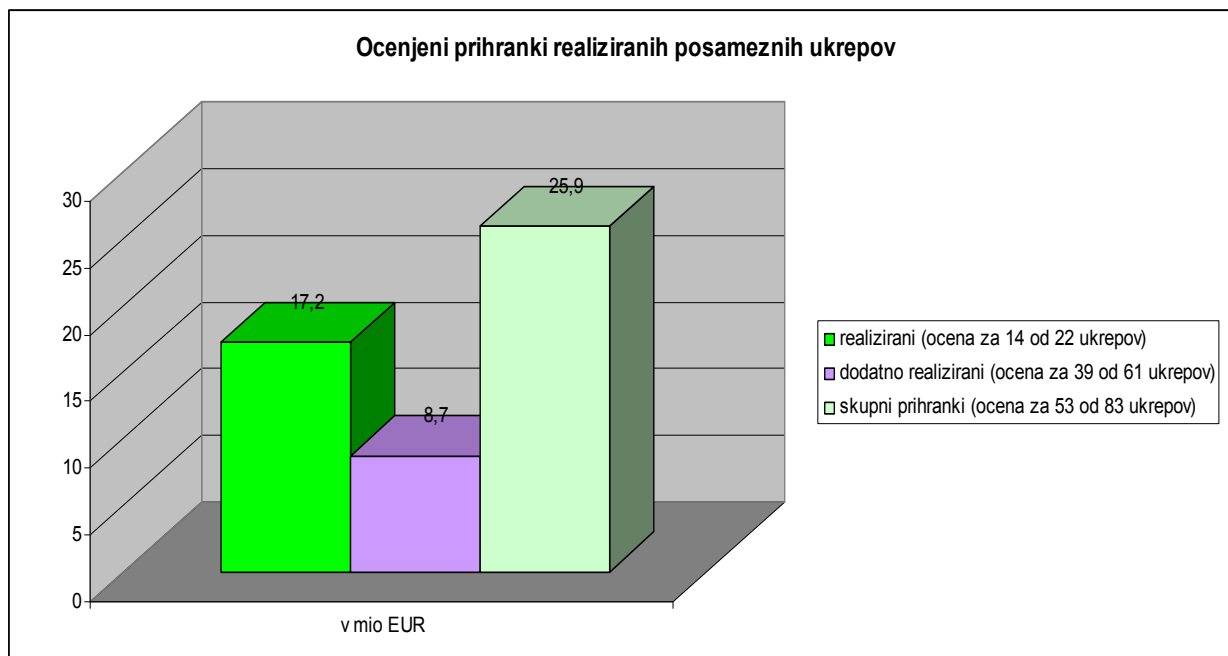
Ob koncu leta 2011 je bilo tako v Program odprave administrativnih ovir z vidika posameznih ukrepov vključenih 97 ukrepov, od tega jih je bilo 83 že realiziranih. Skupna višina prihrankov za izračunanih 39 ukrepov (od 83 realiziranih) znaša 26 mio EUR. V letu 2012 je potrebno s strani resorjev dokončno realizirati še preostalih 14 posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir.

Slika 2: Grafični prikaz posameznih ukrepov glede na stanje realizacije



Vir: MJU, 2011

Slika 3: Ocenjeni prihranki v mio EUR realiziranih posameznih ukrepov



Vir: MJU, 2011